

בית משפט המחוזי חיפה

בפני כבוד השופט רון סוקול

קבוע ליום 27/03/2023 בשעה 10:00

ת"א 2676-02-23

המבקשת:

פרויקט שובאל תל אביב בע"מ, ח.פ. 514628049

ע"י ב"כ עו"ד עתליה ניני ואח', מ"ר עו"ד 82374

- נ ג ד -

המשיבים:

1. מדינת ישראל - משרד המשפטים רשם החברות

2. רשות המיסים - פשמ"ג

ע"י פרקליטות מחוז חיפה - אזרחי

מרח' שד' פל"ם 15א חיפה 3309519 ת"ד 550

טל': 073-3921400 פקס: 02-6467069

כתובת דוא"ל: Ez_haifa@justice.gov.il

מועד המצאת כתב התביעה: 02/02/2023

המועד האחרון להגשת הבקשה: 15/03/2023

תגובת המשיבים לבקשה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 04.02.2023, מתכבדים רשם החברות (להלן - "המשיב 1") ורשות המיסים (להלן - "המשיב 2") להגיש תגובתם לבקשה לאישור חלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן "חוק החברות"), וזאת כפי שיפורט להלן:

תגובת המשיב מס' 1 – רשם החברות

1. עסקינן בבקשה לאשר למבקשת, חברת פרויקט שובאל תל אביב בע"מ ח.פ. 514628049 (להלן - "החברה" או "המבקשת"), לבצע חלוקה בסך 5 מיליון ₪ כמפורט בבקשה, לבעלי מניותיה, אשר סכום החלוקה מבוסס על היקף ההכנסות החזוי של המבקשת והעובדה כי למבקשת צפוי תזרים חיובי המאפשר לה לעמוד בהתחייבויותיה הקיימות והצפויות בהגיע מועד קיומן ביחס לסכום החלוקה, וזאת על בסיס הדו"חות הכספיים של החברה ליום 30.09.22.
2. על פי הנטען בבקשה ובנספחיה החלוקה המבוקשת שאישורה מתבקש מהווה חלוקה שמקיימת רק את מבחן יכולת הפירעון ואינה מקיימת את מבחן הרווח כמשמעותו בסעיף 302 לחוק החברות, בקשה זו מוגשת לבית המשפט הנכבד לפי הוראת סעיף 303 לחוק החברות.
3. כבר על אתר יודגש, כי העמדה שלהלן מתייחסת לבקשה לאישור חלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות בלבד, ולא ננקטת עמדה לעניין הזכויות בחברה ובנכסיה ובכל עניין אחר.
4. מעיון במסמכי הרישום, עולה כי החברה התאגדה ביום 14.06.2011, החברה מסווגת כחברה פרטית בעלת אחריות מוגבלת.
5. מעיון בפנקס השעבודים המתנהל אצל רשם החברות, על שמה של החברה רשומים שעבודים פעילים לטובת: הפניקס פנסיה בע"מ, הפניקס חברה לביטוח בע"מ והפניקס פנסיה וגמל בע"מ. לחברה אין

חוב אגרות שנתיות לטובת רשם החברות ואין החברה רשומה כחברה מפרה כמשמעותה לפי הוראות סעיף 362א לחוק החברות.

6. כפי שעולה מהנספחים המצורפים לבקשה, החברה נקטה בפעולות שונות, לרבות פרסומי הודעות לנושיה בישראל, צורפו לבקשה החלטת דירקטוריון ואסיפה הכללית של החברה לחלוקה האמורה ותמיכה באישור רו"ח מבקר לעיון בדוחותיה הכספיים מעודכנים לסוף שנה שעברה ותצהיר מטעם נושא משרה מוסמך. **אשר על כן, רשם החברות ישאיר לשיקול דעת בית המשפט קיומם של פעולות אלה ובמיוחד תוקפם של הדו"חות הכספיים ועמידתם במועדים הנדרשים על פי תקנות החברות (אישור חלוקה), התשס"א-2001 (להלן: "תקנות החברות").**

7. בנוסף לכך המשיב מס' 1 **ישאיר לשיקול דעת בית המשפט** את הבירור בדבר קיומם של נושים מהותיים אשר אינם קיימים לפי טענת המבקשת ונתמכו בתצהיר נושא משרה בהליך שבנידון, והפרוצדורה הנדרשת בהודעתם ככל שקיימים לפי תקנות החברות, לרבות מתן חוות דעת כלכלית מטעם המבקשת ככל שיידרש לפי החלטת בית המשפט הנכבד.

8. נוכח המפורט בכל הקשור לאישור החלוקה לפי הוראות סעיף 303 לחוק החברות באופנים המפורטים בכתב הבקשה, יטען הרשם כי **אין לראות בו כצד מהותי לבקשה והוא אינו מביע עמדה לגוף הטענות ביחס לבקשת החלוקה**. לפיכך, ישאיר המשיב מס' 1 את ההחלטה בדבר **אישור החלוקה לשיקול דעת ביהמ"ש**.

9. אשר על כן, **המשיב מס' 1 יכבד כל הוראה**, צו, החלטה או פסק דין שיינתנו בעניין כלפי רשם החברות על ידי בית המשפט הנכבד. זאת בכפוף להוראות כל דין הקשורה בדיווח לרשם החברות או דו"ח שנתי ולתשלום האגרות הנדרשות מכוח חוק החברות ותקנותיו.

10. יודגש כי רשם החברות אינו מנהל מרשם מטעם נושי החברה, ככל שיש כאלו, ועל כן מותר לבית המשפט הנכבד שיקול הדעת האם יש לקבל תגובתם. בהמשך לכך מבקש רשם החברות שלא לשאת בכל חבות או אחריות לנזק שיכול להיגרם לצדדי ג' כתוצאה מהודעתו הנ"ל.

משיב מס' 2 - רשות המיסים

11. לנוכח זאת שבמרשמי פקיד השומה למפעלים גדולים ואגף המכס והמע"מ, בו מתנהל תיקה של המבקשת, לא קיימים, נכון למועד הגשת תגובה זו, חובות מס בני הרשאה לגבייה, רשות המסים **אינה מתנגדת** לביצוע החלוקה המבוקשת.

12. יחד-עם זאת, לפי עמדת רשות המסים (פשמ"ג) קיימת סוגיית מס העולה לכאורה באופן ישיר מן החלוקה בדרך של חלוקת רווחים אשר מקורם ברווחים הגלומים בנכסי החברה ובמקרה זה יראו בסכומי החלוקה כחלוקת דיבידנד מרווחי שערך (להלן: **"דיבידנד מרווחי שערך"**).

13. לפיכך, מובאת על-ידי המשיב 2 הבהרה זו בדבר חבות מס צפויה בסך של כ-1,150 אלפי ₪ העשויה לעלות מחלוקת הדיבידנד מרווחי שערך לאור נסיבות המקרה.
14. **יודגש**, כי אין באי התנגדות המשיב 2 לחלוקה שבנדון כדי להוות הליך שומה או לנקוט עמדה כלשהי מטעם רשות המיסים ביחס לחבות מס קיימת או עתידית של המבקשת, כתוצאה מאותה חלוקה או מסיבות אחרות כלשהן, לרבות חבות מס בגין חלוקת דיבידנד מרווחי שערך.
15. כמו-כן, אין באי התנגדות זו כדי לגרוע מהפעלת סמכויותיהן של רשויות המס בהתאם להוראות הדין, ובתוך כך לשום את המבקשת ולגבות את חוב המס כתוצאה מכך. ככל שתתגלע מחלוקת ביחס לחבות המס של המבקשת, הרי שזו **תתברר בהתאם להליכים הקבועים בדיני המס**.
16. **משכך, מתבקש ביהמ"ש להורות על דחיית ההליך נגד המשיבים 1-2, ולחליפין לפטור את המשיבים 1-2 מהתייצבות לדיונים בהמשך.**

 /ב

לינוי רוזנר, עו"ד

בפרקליטות מחוז חיפה - אזרחי

ב"כ מדינת ישראל