

בענין שבין: חיפה כימיקלים בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד ראב"ד מגריזו בנקל ושות'
אשר כתובתם למסירת כתבי בי-דין היא במשרדם
שב"בית אירופה", שד' שאול המלך 37, תל אביב 6492806
טלפון: 03-6060260 פקס: 03-6060266
(להלן: "המבקשת")

נגד

- לבין: 1. עיריית חיפה
ע"י המחלקה המשפטית של עיריית חיפה - עו"ד ענבל בן ארי
טלפון: 04-8357077; פקס: 04-8357014
2. היועץ המשפטי לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה
רחוב צלאח א-דין 29 ת.ד. 49029 ירושלים 91490
טלפון: 02-6466422; פקס: 02-6467011
3. התאחדות התעשיינים בישראל
ע"י ב"כ עו"ד אריה ניגר ו/או עו"ד שלו בראנץ'
ממשרד עמית, פולק, מטלון ושות' עורכי דין ונוטריון
בית APM, קומה 5, ראול ולנברג 18 בנין D, תל אביב
טל' 03-5100838; פקס 03-5100836
4. צלול - עמותה לאיכות הסביבה ע.ר. 580350940
ע"י ב"כ עו"ד חיה ארז ו/או עוה"ד חגי קלעי ו/או עוה"ד אהוד רוזן
רחוב קלישר 30, תל אביב
טלפון: 03-7943040; פקס: 03-7943065
(להלן: "המשיבים")

תשובת המבקשת לתגובת המשיב 2 בבקשה להבהרת החלטה

על יסוד החלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.5.17 תתכבד המבקשת ותגיש את תשובתה לתגובת המשיב 2 (להלן בהתאמה: "התגובה"; "המדינה") לבקשתה להבהרת האמור בסעיף 1א) להחלטתו של בית המשפט הנכבד מיום 13.4.17 (להלן בהתאמה: "הבקשה"; "ההחלטה"), הכל כפי שיפורט בנימוקי התשובה להלן:

ואלו נימוקי התשובה:

1. הואיל ובית המשפט הנכבד ראה לקבוע בהחלטה כי "ייתכן" - לשון עתיד - היתר להזמנת אונייה, הרי שכל זמן שלא ניתן היתר כאמור, פשיטא איפוא כי המבקשת לא הייתה רשאית לעשות דין לעצמה ולהזמין אונייה בטרם הורה על כך בית המשפט הנכבד.
2. ככל שהדברים נוגעים להשלמות הנדרשות לתכנית הריקון שהוגשה על ידי המבקשת, אלו הוגשו במועד שנקבע על ידי המשרד להגנת הסביבה בהתאם ועל פי הנחיותיו המקצועיות
3. באשר לטענתה של המדינה כי בניגוד להחלטה, המבקשת לא התחייבה לעמוד באמור בסעיף 17 להודעה הקודמת שהוגשה מטעם המדינה יצוין כי, המבקשת פעלה מאז ומעולם - ובכלל זה גם בתקופה בה הצו של בית המשפט קמא בכל הנוגע לריקון מכל האמוניה היה בתוקף והיה עדיין ברשותה מלאי אמוניה - לאספקת כלל צרכי האמוניה של המשק הישראלי בכללותו במקביל לאספקת צרכיה שלה וזאת בלא שראתה "לצבור רוזבות" לצרכיה ומיותר לומר כי כך בכוונתה לנהוג גם בעתיד, היה וייתכן לה היתר להזמין ולהכניס אוניית אמוניה למילוי מיכל האמוניה. בהקשר זה יוער כי עמדה זו של המבקשת רלבנטית גם לטענתה של המדינה כי היא לא התחייבה, כביכול, כי תפעל למילוי כלל מאגרי האמוניה המצויים במשק. להסרת כל ספק יובהר כי המבקשת תספק לחברת דשנים וחמרים כימיים, האמונה על אספקת

אמוניה לכלל המשק (ולא המבקשת) את כל הכמות שזו תזמין.

4. באשר לדרישה כי על המבקשת לגרום לכך כי מיכל האמוניה יעמוד בקו אי ספיקת המשאבות עד ליום 1.6.17. המבקשת שבה ומבהירה כי ברגע שיינתן לה היתר להזמנת אוניה היא תעשה כן ותמסור את הנתונים בדבר כמות האמוניה ומועד ההגעה המתוכנן למשרד להגנת הסביבה ותפעל על פי הנחיותיו.

5. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יצויין כי הלכה למעשה, כפי שעולה, בין היתר, מהתגובה, תקופת ההתארגנות בת שלושה חודשים שנקבעה בשעתו בהחלטת המשרד להגנת הסביבה קוצרה, הלכה ולמעשה, בשל החלטות בתי המשפט קמא לפרק זמן של שבועיים עד שלושה. עוד יצויין כי נכון למועד הגשת תשובה זו, המשרד להגנת הסביבה עדיין לא הציג חלופה בת קיימא לאספקת אמוניה לכלל צרכי המשק ובכלל זה לתעשיית הדשנים, החל מיום 1.6.2017 ועד להשלמת בניית מפעל האמוניה, שהמבקשת נכונה להקימו בנגב, בתיאום עם המדינה.



אלי כהן, עו"ד

ראב"ד, מגריזו בנקל ושות'
ב"כ המבקשת

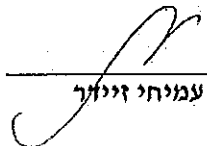


יוסף בנקל, עו"ד

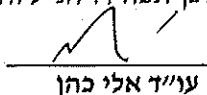
תצהיר

אני הח"מ, עמיחי זיידר, נושא ת.ז. מס' 023522147, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני מכהן כסמנכ"ל תפעול בחיפה כימיקלים בע"מ (להלן: "המבקשת") והנני עושה תצהירי זה בשמה ומטעמה בתמיכה לתשובתה לתגובת המשיב 2 (להלן בהתאמה: "התגובה"; "המדינה") לבקשתה להבהרת האמור בסעיף 1א) להחלטתו של בית המשפט הנכבד מיום 13.4.17 (להלן בהתאמה: "הבקשה"; "ההחלטה"), המוגשת מטעמה בהתאם להחלטת בית משפט נכבד זה מיום 8.5.17.
2. כל העובדות המפורטות בתצהירי זה ידועות לי מידיעתי האישית ו/או מתוך עיון במסמכים, וזולת אם נאמר במפורש אחרת.
3. ככל שהדברים נוגעים להשלמות הנדרשות לתכנית הריקון שהוגשה על ידי המבקשת, אלו הוגשו במועד שנקבע על ידי המשרד להגנת הסביבה בהתאם ועל פי הנחיותיו המקצועיות.
4. באשר לטענתה של המדינה כי בניגוד להחלטה, המבקשת לא התחייבה לעמוד באמור בסעיף 17 להודעה הקודמת שהוגשה מטעם המדינה יצוין כי המבקשת פעלה מאז ומעולם - ובכלל זה גם בתקופה בה הצו של בית המשפט קמא בכל הנוגע לריקון מכל האמוניה היה בתוקף והיה עדיין ברשותה מלאי אמוניה - לאספקת כלל צרכי האמוניה של המשק הישראלי בכללותו במקביל לאספקת צרכיה שלה וזאת בלא שראתה "לצבור רוזבות" לצרכיה ומיותר לומר כי כך בכוונתה לנהוג גם בעתיד, היה וייתן לה היתר להזמין ולהכניס אמוניה למילוי מיכל האמוניה. בהקשר זה יוער כי עמדה זו של המבקשת רלבנטית גם לטענתה של המדינה כי היא לא התחייבה, כביכול, כי תפעל למילוי כלל מאגרי האמוניה המצויים במשק. להסרת כל ספק יובהר כי המבקשת תספק לחברת דשנים וחמרים כימיים, האמונה על אספקת אמוניה לכלל המשק (ולא המבקשת) את כל הכמות שזו תזמין.
5. באשר לדרישה כי על המבקשת לגרום לכך כי מיכל האמוניה יעמוד בקו אי ספיקת המשאבות עד ליום 1.6.17, המבקשת שבה ומבהירה כי ברגע שיינתן לה היתר להזמנת אמוניה היא תעשה כן ותמסור את הנתונים בדבר כמות האמוניה ומועד ההגעה המתוכנן למשרד להגנת הסביבה ותפעל על פי הנחיותיו.
6. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יצוין כי הלכה למעשה, כפי שעולה, בין היתר, מהתגובה, תקופת ההתארגנות בת שלושה חודשים שנקבעה בשעתו בהחלטת המשרד להגנת הסביבה קוצרה, הלכה ולמעשה, בשל החלטות בתי המשפט קמא לפרק זמן של שבועיים עד שלושה. עוד יצוין כי נכון למועד הגשת תשובה זו, המשרד להגנת הסביבה עדיין לא הציג חלופה בת קיימא לאספקת אמוניה לכלל צרכי המשק ובכלל זה לתעשיית הדשנים, החל מיום 1.6.2017 ועד להשלמת בניית מפעל האמוניה, שהמבקשת נכונה להקימו בנגב, בתיאום עם המדינה.
7. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


עמיחי זיידר

אני הח"מ, אלי כהן, עו"ד, מאשר, כי ביום 8 במאי 2017, הופיע בפני במשרדי שב"ב בית אירופה, שד' שאול המלך 37 תל אביב 64928, מר עמיחי זיידר, ת.ז. 023522147, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי, כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן, יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר תוכן תצהירו הנ"ל וחתם עליו בפני.


עו"ד אלי כהן