



השכלה

אקדמאית ראשית

10/2015 - 8/2019 המכללה למנהל חוג: משפטים ממוצע: 88

השכלה כללית

1/2011 - 1/2008 בית ספר: מקיף י' "הגימנסיה הראלית". מגמה: ביוטכנולוגיה

ניסיון תעסוקתי

היום - 11/2018 משרד המשפטים - הרשות להגנת הפרטיות
עבודה סטודנטית אלית משפטית

10/2014 - 10/2018 פרנצ'סקה

אחריות משמרת

עבודה סטודנטית אלית – מנהלת משמרת במסעדת שף "פרנצ'סקה בים": ניהול צוות רב מחלקתי. התפקיד דורש מתן מענה מהיר ויעיל למחלקות השונות בשעת הצורך לצעד עמידה במצבי לחץ בעלי אופי שונה.

פעילות חברתית

היום - 10/2017 קליניקת קונקורד - זכויות אדם המשפט הבינלאומי

סטודנטית

במסגרת הקליניקה קדמתי פרויקט המוגע לזכויות מהגרי עבודה ופליטים. בין היתר עבודה רציפה מול קו לעובד, ניסוח בקשות חופש מידע ואיסוף תצהירים. כל אלו ועוד התהוו לעתירה אשר תוגש לבית המשפט המחוזי. כיום אני ממשיכה את העשייה כחונכת במסגרת הקליניקה

10/2017 - 10/2018 במשרד עורכי הדין פישר בכר חן וול אוריון ושות'.

סטודנטית

סדנת הסכמים בינלאומיים בשפה האנגלית. במסגרת הסדנא עסקנו בעריכת הסכמים בשפה האנגלית לעניין מיזוגים ורכישות, אשר במהלכה נחשפה הדינמיקה בין הצדדים השונים מעבר למתסר. הסדנא כללה בין כתיבת הסכם, עריכת הסכמים קיימים ומעבר על העקרונות במשא ומתן אל מול הלקוח.

קורס קיץ בלונדון באוניברסיטת MARRY QUEEN ו OXFORD

8/2018 - 9/2018

סטודנטית

במסגרת הקורס התעמקנו במשפט המסחרי באספקט ההגבלים העסקיים, לפי החוק של האיחוד האירופאי. הקורס כלל משפט מביים והגשת עבודת מחקר בנושא הגבלים עסקיים.

שירות צבאי

3/2012 - 3/2014

תפקיד ראשון, מפקדת כיתה בבסיס החינוך מחווה אלון: בסיס זה מכשיר חיילים המשתייכים לאוכלוסיות מיוחדות כגון עולים ונער בסיכון. כישורים: הובלת הצוות לאורך תהליך הקליטה בארץ, כישורי הוראה, עמידה בלוח צפוף ותובעני, מערכות וקבלת החלטות. הישגים מיוחדים: מפקדת מצטיינת. תפקיד שני, צוות פיתוח והדרכה בקורס מפקדים: אחראית על איכות הדרכת המפקדים בקורס, בין היתר חניכתם בהוראה ופיקוד, ומיונים לתפקיד. כישורים: עבודה בצוות, עבודה שוטפת מול המטה ומפקדי הפלוגות השונים, מערכתית סדר וארגון ברמה גבוהה.

מידע נוסף

תחביבים

אשטנגה יוגה

מכתב פנייה

תאריך: 07/11/2018
כ"ט חשוון תשע"ט

עמוד: 1

שם הסטודנטית: טורקיה חן
ת.ז: 311337950
שנת התחלה: 2017
מצב סטודנט: פעיל
סטטוס אקדמי: תלמיד מן המניין
ביה"ס: משפטים

גליון ציונים

לקראת תואר בוגר במשפטים

קורס	אופן הוראה	שם המרצה	ש"ס	נ"ז	ציון
שנת לימוד: 2017 סמסטר: שנתי					
707712	לומדה	ד"ר לימור זר גוטמן			עובר
שנת לימוד: 2017 סמסטר: 1					
701011	משפט חוקתי	שו"ת	פרופ' סוזנה נבות	8.0	94
701033	סדנת כתיבה: יסודות המקצוע המשפטי	סדנה	עו"ד אסף תבקה	1.0	90
701081	תורת המשפט	שו"ת	פרופ' יפעת ביטון	6.0	90
701085	אתיקה מקצועית א'	שעור	ד"ר לימור זר גוטמן	2.0	95
701190	יסודות המקצוע המשפטי	שעור	עו"ד אסף תבקה	4.0	83
שנת לימוד: 2017 סמסטר: 2					
701020	דיני עונשין	שו"ת	ד"ר לימור עציוני	8.0	86
701041	משפט עברי	שו"ת	פרופ' דניאל סינקלר	4.0	94
701045	דיני חוזים	שו"ת	פרופ' צבי טריגר	8.0	82
705035	אנגלית למתקדמים ב'	שעור	עו"ד אן פיליס לוין	4.0	95
נקודות זכות: 45.0 : נקודות זכות לזיכוי:					
נקודות לחישוב ממוצע: 45.0 : ממוצע: 89 :					

תאריך : 07/11/2018
כ"ט חשון תשע"ט

עמוד : 2

שם הסטודנטית : טורקיה חן
ת.ז. : 311337950
שנת התחלה : 2017
מצב סטודנט : פעיל
סטטוס אקדמי : תלמיד מן המניין
ביה"ס : משפטים

גליון ציונים

לקראת תואר בוגר במשפטים

קורס	אופן הוראה	שם המרצה	ש"ס	נ"ז	ציון
שנת לימוד : 2018 סמסטר : שנתי					
706878 קליניקת ידיד בית המשפט	סדנה	ד"ר אבינעם כהן	6.0	6.0	93
707713 סדנת הקוד האתי ב	לומדה	ד"ר לימור זר גוטמן			עובר
שנת לימוד : 2018 סמסטר : 1					
702035 דיני עבודה	שעור	ד"ר יוסף רחמים	4.0	4.0	90
702042 משפט מינהלי	שעור	ד"ר רועי פלד	4.0	4.0	88
702050 דיני קניין	שו"ת	פרופ' יפעת הולצמן גז	6.0	6.0	79
702066 שיטות משפט	שעור	רוזה פלדמן דשתי	2.0	2.0	80
702120 משפט בינלאומי פומבי	שעור	ד"ר אבינעם כהן	4.0	4.0	87
702200 תולדות המחשבה הכלכלית בזירת המ	שעור	ד"ר עידו באום	2.0	2.0	84
707015 סדנת פישור בכר	מעשית	עו"ד מרגלית נסים	2.0	2.0	85
שנת לימוד : 2018 סמסטר : 2					
702020 דיני נזיקין	שו"ת	ד"ר נילי אייל קרקו	6.0	6.0	85
702030 דיני תאגידים	שעור	עו"ד רונן מנשה	6.0	6.0	89
702055 פרקים בחשיבה הומניסטית	שעור	פרופ' צבי טריגר	2.0	2.0	91
702072 דיני משפחה	שעור	ד"ר אילת בלכר-פריגת	4.0	4.0	85
נקודות זכות : 48.0					
נקודות לחישוב ממוצע : 48.0					
נקודות זכות לזיכוי :					
ממוצע : 87					

תאריך: 07/11/2018
כ"ט חשוון תשע"ט

עמוד: 3

שם הסטודנטית: טורקיה חן
ת.ז.: 311337950
שנת התחלה: 2017
מצב סטודנט: פעיל
סטטוס אקדמי: תלמיד מן המניין
ביה"ס: משפטים

גליון ציונים

לקראת תואר בוגר במשפטים

נקודות זכות

נקודות זכות: 93.0
נקודות זכות לזיכוי:
סה"כ נקודות זכות: 93.0

שעות סמסטריאליות

שעות סמסטריאליות: 93.0
שעות סמסטריאליות לזיכוי:
סה"כ שעות סמסטריאליות: 93.0

נקודות לחישוב ממוצע: 93.0
ממוצע: 87.74

ציון עובר מ-60 ומעלה

הסטודנט טרם השלים חובותיו האקדמיות לתואר

מינהל הסטודנטים
בית הספר למשפטים

אישור זה תקף גם ללא חתימה וחותמת מינהל הסטודנטים

14.11.2019

לכבוד

א.נ.ג.

הנדון: חן טורקיה, ת.ז. 311337950 - מכתב המלצה

הגב' חן טורקיה היא סטודנטית שנה שלישית בבית הספר למשפטים ע"ש שטריקס, המסלול האקדמי, המכללה למנהל. בשנת הלימודים תשע"ח השתתפה חן בקורס דיני הנזיקין המועבר על ידי.

את הקורס סיימה חן בציון 85. ציון זה ראוי לשבח נוכח רמתן הגבוהה של המטלות שלהן נדרשים הסטודנטים ומורכבות החומר הנלמד.

במהלך הקורס עלה בידי להכיר את חן היטב. היא הקפידה להגיע לכל השיעורים ולקרוא את החומר הנדרש. היא הביעה עניין רב בחומר הנלמד והייתה מעורבת בדיון שהתנהל בכיתה. הערותיה תרמו רבות לדיון זה, העידו על הבנה של החומר הנלמד ועל יכולת ניתוח משפטית טובה מאוד. ניכר היה שחן מבקשת להעמיק בחומר הנלמד וכי היא מתייחסת ללימודיה ברצינות רבה.

לבסוף, מן הראוי להזכיר את נועם הליכותיה של חן ואת התנהגותה המופתית במהלך הקורס.

לפיכך, אני שמחה להמליץ עליה בחום רב.

בברכה,
ד"ר נילי קרקו אייל, מרצה בכירה.
בית הספר למשפטים ע"ש שטריקס.



מרכז קונקורד לחקר קליטת המשפט הבינלאומי בישראל
Research Center for Integration of International Law in Israel

International board:

Prof. Anne Bayefsky
Prof. Laurence Boisson de Chazournes
H.E Judge Thomas Buergenthal
Prof. M. Cherif Bassiouni
Prof. Christine Chinkin
Prof. Marc Cogen
Prof. Irwin Cotler
Prof. Noam Lubell
Prof. Timothy McCormack
Prof. Thomas Oppermann
Prof. Steven Ratner
Prof. Philippe Sands
Prof. Torsten Stein
Prof. Daniel Thurer
Prof. Joseph Weiler

Honorary President:

Prof. Frances Raday

Executive Committee:

Prof. Ruth Lapidot – Founding Chair
Prof. Orna Ben-Naftali
Prof. Iris Canor
Prof. Aeyal Gross
Prof. Yuval Shany
Prof. Amichai Cohen
Dr. Hala Khoury-Bisharat

כסליו תשע"ט

לכל מאן דבעי,

גב' חן טורקיה

אני שמח מאוד להמליץ על גב' חן טורקיה, שהשתתפה בשנת הלימודים תשע"ח בקליניקה למשפט בינלאומי וזכויות אדם תחת הנחייתי בבית הספר למשפטים ע"ש שטריקס במכללה למנהל. המלצתי זו מתבססת הן על היכרותי עם חן במסגרת שיעור המבוא למשפט בינלאומי פומבי בו הישגיה היו מן הטובים במחזור, ובעיקר על היכרותי עמה במסגרת הנחייה וליווי שוטף בעבודת הקליניקה בשנה החולפת, אליה מתקבלת קבוצה מצומצמת של תלמידים נבחרים בכל שנה, העוסקים בפעילות משפטית מגוונת המבוססת על המשפט הבינלאומי ויישומו בישראל.

עבודתה של חן התמקדה בעבודה על מספר תיקים הנוגעים לזכויות מהגרי עבודה בישראל. במסגרת זו נדרשה חן לעבודה במישורים שונים, אשר כללו למידה של התחום המשפטי הרלוונטי, ניתוח מידע, הכנת בקשות חופש מידע, לימוד התיקים והכנת טיעונים משפטיים. החומר המשפטי, לפי טיבו, מצוי בעיקר בשפה האנגלית.

בעבודתה בלטה חן בגישתה המחויבת, העניינית והאחראית, ובהתעקשותה לרדת לחקרן של שאלות עובדתיות ומשפטיות כאחד. לכך הוסיפה חן ההשתתפות ערה וסקרנית בשיעורים ותרמה להם רבות ועבודת הצוות שלה ראויה אף היא לציון. חן פעלה להרחיב את מגוון התנסויותיה המקצועיות כדי להעשיר את ניסיונה ואופקיה. על סמך מכלול כישוריה וניסיון עבודתי עמה אף הוספתי וביקשתי מחן כי תשמש בשנה הנוכחית חונכת של הקליניקה.

לאור היכרותי עמה, אני מעריך כי חן היא מועמדת טובה מאוד להתמחות ולהשתלבות בעבודה משפטית מקצועית כעורכת דין. ככל הנדרש, אשמח מאוד להוסיף על המלצה זו דברים בכתב או על-פה.

לפרטים ניתן ליצור קשר בדוא"ל avinoamcohen@gmail.com או בטל' 050-7271513.

בכבוד רב,

ד"ר אבינעם כהן



הצעת חוק סדר הדין הפלילי (מסדר זיהוי), התשע"ט – 2018

1. מטרת חוק זה להבטיח את זכויותיהם של חשודי מסדרי הזיהוי, למניעת הרשעות שווא בפרט ולקידום חקר האמת ככלל.
2. ההליך הזיהוי ההליך הזיהוי יערך בשני סבבים של שמונה אנשים מינימום, כאשר החשוד יהיה נוכח רק באחד מסבבים, לידיעת העד המזהה.¹
3. (א) אין לכפות את נוכחותו של החשוד במסדר, שיתוף פעולתו של החשוד מותנה בהסכמתו בכתב.
(ב) אי הסכמת מצד החשוד להשתתף במסדר זיהוי –
(1) סירוב לשיתוף פעולה מצד החשוד מותנה בהצהרתו בכתב.
(2) אי הסכמה מצד החשוד להשתתף במסדר זיהוי, תצדיק פנייה למסדר זיהוי תמונות.²
4. (א) לא יתקיים מסדר זיהוי בהעדרו של עורך הדין, נוכחותו במסדר זיהוי הינה בגדר חובה המהווה תנאי יסוד לאמינותו ומשקלו של הזיהוי.
(ב) ראשי החשוד לוותר על זכותו לעורך דין בעת המסדר, בלבד אם יעדיף קרוב משפחה במקום.
(ג) במקרה ונבצר מעורך הדין או מקרוב המשפחה של החשוד להגיע למסדר זיהוי, יקבע מסדר למועד מתוכנן מראש.
5. זיהוי החשוד במסדר אינו יכול לשמש כראייה עצמאית להרשעה, יש להוכיח דבר במסדר מה נוסף שיעיד על סבירותו של הזיהוי ומעורבותו של החשוד.
6. לא יערך מסדר זיהוי ללא ידיעתו של החשוד במקום מאולתר.

דברי הסבר

מסדר זיהוי, לעניין הצעת החוק הינו לרבות מסדר חי ומסדר תמונות, הוא אחד מהכלים שעומדים לרשות המשטרה בכדי לבדוק, לוודא, לאתר, את זהות מבצע העבירה. מסדר זיהוי לעניינו, יעשה על ידי עד מזהה, לפי הנהלים לביצוע מסדרי הזיהוי השונים המוסדרים בהנחיות המשטרה על ידי אגף חקירות ומודיעין.³

זיהוי חי שנערך כהלכה, תוך כדי הקפדה על תנאים המבטחים על אמינותו ובהנחה שהעד מהימן, עשוי בהחלט לשמש ראיה יחידה לביצוע העבירה, ועל סמך כך להביא להרשעה.⁴ מכאן שראוי כי הליך חקירתי מסוג זה, כזה שיכול להכריע תיק פלילי ולשלול את חרותו של אדם, להיות מעוגן במדרג נורמטיבי של חקיקה ולא בתקנות המשטרה.

סעיף 1 מוצע לקבוע שמטרת החוק היא הבטחת זכויותיהם של חשודי מסדר זיהוי, בכדי למנוע הרשעות שווא ובכך לקדם את חקר האמת. הצעת החוק שואפת להדגיש את הזכות להליך הוגן בהליך הפלילי מתוך התפיסה שבכדי חקר האמת יהיה מדויק, על ההליך להיות נקי מפגיעות בזכויות הבסיסיות של החשוד. החוק בא לעגן כללים שימזערו את הבעייתיות הרבה שקיימת במסדרי הזיהוי, אותה מגלמים הסעיפים להלן.

¹נוהל 500.00.003 "נהלי עריכת מסדר זיהוי", בעמ' 2 (להלן: הנחיות המשטרה).

² שם, בעמ' 7.

³ שם

⁴מדרכי לוי, "הסכנה של הרשעות שווא בישראל-גומרים מרכזיים והצעות לצמצומה" מאזני משפט י 11, 49-50 (תשע"ה).

סעיף 2 מוצע כי הליך הזיהוי יערך בשני מסדרים נפרדים של שמונה אנשים, כאשר החשוד אינו נמצא באחד מסבבים בידעיתו של העד המזהה. מעמדו של עד מזהה כקורבן העבירה, בהכרח מעלה טראומות וחרדות לאור שחזור העבירה והפחד להיתקל שוב בעבריין.⁵ בנוסף, העד המזהה ככלל נתון תחת לחץ לזיהוי חיובי הנובע ממעמד החקירה, החוקרים המצפים לתשובה ואף לתחושת ההצלחה והתרומה לקידום החקירה.⁶ כאשר יובהר למזהה כי אין בטחון בהמצאות החשוד באחד מהמסדרים אחוז הטעויות ירד, בשל הפחד מזיהוי שווא.⁷

סעיף 3 מוצע כי השתתפות במסדר זיהוי תעשה בהסכמה בלבד. כאמור, בכוחו של מסדר זיהוי בלבד להביא למאסר, על כן ראוי שהשתתפות בהליך חקירתי העלול לשלול חירותו של אדם, יעשה בהסכמה מודעת ולעולם לא בכפייה. בכדי לוודא שהסכמה או הסירוב נעשה בידעין, עליה להיות בכתב, כך שלא תועלנה טענה בשלב הצגת הראיות, כי החשוד אינו היה מודע לקיומו או של המסדר בכדי לפסול את הזיהוי. בעניינו, דרישת הכתב משרתת הן את חקר האמת והן את הזכות להליך הוגן, בשל עוצמת המסמך כפורמלי כראייה המעידה על גמירות הדעת. חוסר שיתוף פעולה מצד החשוד להשתתף במסדר חי, אינו יפגע בחקירה בשל האלטרנטיבה למסדר זיהוי תמונות,⁸ אשר לפי הצעת החוק לעיל הינו בעל משקל זהה למסדר זיהוי חי. משקל שווה לשני סוגי המסדרים מדגיש את זכויות נפגעי העבירה ומקל על הליך החקירה, בכך שעד מזהה החושש ממפגש חזותי עם החשוד לא ירגיש חייב לבחור במסדר זיהוי חי, בשל החשש שזיהוי כזה מהימן יותר מזיהוי תמונות.

סעיף 4 מוצע שמסדר זיהוי שנערך מבלי עורך דין או נציג משפחתי מטעם החשוד יבוטל. הרציונל בסעיף נובע מפערי הכוחות בין החשוד למשטרה, אשר מצטמצמים כאשר עורך הדין או נציג משפחתי נוכחים כ"משקיפים" ומוודאים כי מסדר הזיהוי מתנהל כהלכה ללא רמיזה או פגיעה בחשוד.⁹ למרות שהפסיקה קבעה שאי נוכחות עורך דין במסדר עלולה לפגוע פגיעה עוצמתית ממשקל הראיה ואף לפסילה,¹⁰ זכות זו אינה בגדר חובה.¹¹ בנוסף ניתן לראות שגם בארה"ב נוכחות עורך הדין במסדר זיהוי חי הינה זכות יסוד אשר בלעדיה לא התקיים המסדר.¹² לדידי, הזכות להליך הוגן בהכרח קשורה לזכות לעורך דין.

סעיף 5 מוצע שמסדר זיהוי שנערך כהלכה לא יוכל לשמש ראיה יחידה להרשעה כמקובל כיום,¹³ בשל קיומם של טעויות זיהוי רבות למרות המהימנות הרבה שמייחסים למסדר.¹⁴ ראשית, נמצא שבאופן כללי שנשים מזהות פרצופים יותר טוב מגברים, אך כל מין מזהה את מינו יותר טוב מאשר את השני.¹⁵ שנית, נפגעי עבירות אלימות, בעיקר נשים, זוכרות באופן דל יותר את חזות התוקפים בשל הריגוש.¹⁶ שלישית, נתגלה כי הסתברות לטעות בזיהוי עולה כאשר ישנו שוני גזעי או אתני בין המזהה למזהה.¹⁷ על אלו, יש להוסיף את הלחץ שנתון בו העד המזהה לזיהוי חיובי, שיחזור הטראומה, חזרה לאירוע הפלילי שלרוב הינו אירוע קצר, הטיות קוגניטיביות

⁵ דורון מנשה ורביע עאסי, "טעויות בזיהוי של חשודים: הזמנה למחקר ורפורמה" משפטים לה 205, 265 (תשס"ה-תשס"ו).
⁶ שם, בעמ' 240.

⁷ Malpass & Devine, guided memory in eyewitness identification, 66 j. applied psychol, 343 – 359 (1981).

⁸ הנחיות המשטרה, לעיל ה"ש 1.

⁹ ע"פ 347/88 דמיאניוק נ' מ"י, פ"ד מז(4) 353 (1993).

¹⁰ ע"פ 877/84 גאלי נ' מ"י פ"ד מז(4) 169 (1986); ע"פ 2180/02 קאסס נ' מ"י, פ"ד נז(1), 642, 651-650 (2002).

¹¹ קדמי, על הראיות-הדין בראי הפסיקה חלק שני 868 (התשנ"ט-1999).

¹² Von.tedstatrs v.ASR 413 U.S. 330

¹³ ע"פ 93/4384 מליקר נ' מדינת ישראל, פס' 6 (פורסם בנבו, 25.5.1994).

¹⁴ דוד מועלם" מסדר זיהוי" הפרקליט כב 378, 380 (תשכ"ו).

¹⁵ Witryol, S. & Kaess, W. (1957). "Sex Differences in Social Memory Tasks". Journal of Abnormal and Social Psychology: 54. P.343-346

¹⁶ Kuehn, L.L. (1974). "Looking Down a Gun Barrel: Person Perception and Violent Crime". Perceptual and Motor Skills: 39. P. 1159-1164.

¹⁷ מנשה עאסי, לעיל ה"ש 4, בעמ' 260.

ותחושת ביטחון פיקטיבית מצד העדים שמחזקת את מהימנותן.¹⁸ המסקנה המתבקשת היא להכיר בספקות שקמות לגבי הליך הזיהוי, על כן יש לזהר מביסוס קריטי לפיו. למרות זאת בתי המשפט אינם מהססים לבסס הרשעה על סמן זיהוי כזה ללא כל צורך בראיות נוספות, דבר המביא להרשעות שווא.¹⁹ הענקת משקל ראייתי חורף להליך הזיהוי, אינו מתיישב עם ערך חשיפת האמת ואינו מספק הגנה ראויה לחשודים החפים מפשע.²⁰

סעיף 6 מוצע לשלול את קיומו של מסדר זיהוי מאולתר. מסדר כזה נערך כאשר החשוד מסרב להשתתף במסדר זיהוי חי, לכן מנצלים את הימצאותו המכוונת של החשוד בין אחרים הדומים לו, במידת האפשר, כאשר החשוד אינו יודע כלל על עצם עריכת המסדר, בעוד שהעד המזהה מסתתר מפניו.²¹ הנחת המוצא היא שסירוב החשוד למסדר זיהוי חי, מהווה הצדקה לעריכת מסדר זיהוי ללא ידיעתו.²² התפיסה הזאת מהווה פגיעה חמורה בזכות להליך הוגן של החשוד, בכך שהיא מתעלמת לחלוטין מרצונו של החשוד, לכאורה לשם חקר האמת. מסדר זיהוי מאולתר הינו בשל משקל ראייתי נמוך לאור אופיו כמסדר חסר פיקוח ותכנון.²³ כפי שנטען מעלה מסדר זיהוי אינו הליך מדויק כמיוחס לו, ואף מביא להרשעות שווא רבות בשל המשקל הגדול שניתן למהימנותו.²⁴ מכאן שסירוב להשתתפות במסדר יכולה להיות מוצדקת מבלי להעיד על אשם, ואין בו הצדקה לעריכת מסדר מאולתר אשר במהותו פוגע בזכויות החשוד, כאשר נעשה ללא ידיעתו.

מודל ההליך הוגן מכיל בתוכו מגבלות פרוצדורליות על יישום הדין הפלילי, אלו עלולות להגביל את יעילות החלתו. המודל מושתת על עליונותן של זכויות הפרט, ובאופן משלמים על פערי הכוחות בין המדינה לנאשם.²⁵ בנוסף, הזכות להליך הוגן בישראל הינה זכות יסוד בעל חשיבות מיוחדת מאז שעוגנה בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו.²⁶ הצעת החוק לעיל נכתבה בהרשעת מודל זה, מתוך תפיסה כי הליך הוגן הוא זה שיוביל לחקר האמת. לעניינו, מסדר זיהוי בו יישומו הסעיפים לעיל הופכת את קבילותו כראיה לחזקה יותר, כך יחסכו טענות נגד על רמת הסתמכות הראיה ויוסר הפסק לעניין ההרשעה. המשפט משמש כאמצעי להשגת צדק ומטרתו היא חשיפת האמת,²⁷ על כן המגבלות הפרוצדורליות השונות מונעות לכאורה לחשוף את אמת. אולם, התעלמות מזכויות החשודים ומהפרוצדורה, סוללת את דרכן של ראיות מופקפקות לבית המשפט, וכך פוגעת בגילוי האמת.²⁸ בנוסף ערך האמת אינו הערך היחיד שמנחה את המשפט, ערכים נוספים לרבות ערכי הפרט כמו הזכות לאוטונומיה, שם טוב, כבוד האדם, עומדים בכף המוזאונים של המערכת המשפטית.²⁹ לעניות דעתי, התפיסה כי מודל ההליך הוגן וחקר האמת מתנגשים אינה נכונה. כאשר הזכות להליך ההוגן נפגעת, הסיכוי להרשעת שווא עולה ומהימנותן של הראיות יורד. שימת דגש על הפרוצדורה מבטיחה באותה נשימה את הזכות להליך הוגן ואת חקר האמת, באופן הזה שאין ספק במהימנותן של הראיות ובתקינותן של ההליך. רק כך אנו יכולים לדעת כי התוצאה, חפות או הרשעה, היא אמת לאמיתה.

¹⁸ דורון מנשה, "זכות הייצוג של חשוד בהליכי מסדר" **עלי משפט** ה' 29, 31 (תשס"ו).

¹⁹ מנשה אעסי, לעיל ה"ש 4, בעמ' 221.

²⁰ מנשה אעסי, לעיל ה"ש 4, בעמ' 213.

²¹ הנחיות מהמשטרה, בעמ' 10.

²² דורון מנשה, לעיל ה"ש 17, בעמ' 38.

²³ מרדכי לוי, לעיל ה"ש 3, עמ' 50.

²⁴ מרדכי לוי, לעיל ה"ש 3, בעמ' 20.

²⁵ הדר דנציג-רוזנברג, דנה פוגץ "הדור הבא" של זכויות נפגעי העבירה: הזכות החוקתית להליך הוגן **עיוני משפט** לו' 549, 598 (תשע"ה).

²⁶ ע"פ 5121/98 יששכרוב נ' התובע הצבאי הראשי, תק-על (2), פס' 67 לפסק דינה של הנשיאה בייניש (2006).

²⁷ אהרן ברק "על משפט, שיפוט ואמת" **משפטים** כ"ז 12 (תשנ"ו).

²⁸ שם, בעמ' 13.

²⁹ אהרן ברק, לעיל ה"ש 27, בעמ' 14.

פרטים אישיים



שם: חן טורקיה
כתובת: האוכמנית 12, ראשון לציון
ת.ז: 311337950
טלפון: 052-4567066
תאריך לידה: 21.10.1993
דוא"ל: turkiachen@gmail.com

משרה מבוקשת

התמחות מועד מרץ/ספטמבר 2020.

השכלה

היום – 2016 סטודנטית שנה ג לתואר ראשון במשפטים במסלול האקדמאי המכללה למנהל. ממוצע ציונים: 88.
2007 – 2011 מקיף י', תיכון ה"גימנסיה הראלית" – בגרות מלאה, בוגרת מגמת ביוטכנולוגיה.

פרויקטים משפטיים במסגרת האקדמיה

2017 – 2018 **השתתפות בקליניקת קונקורד – זכויות אדם במשפט הבינלאומי:** במסגרת הקליניקה קידמתי פרויקט הנוגע לזכויות מהגרי עבודה ופליטים. בין היתר עבודה רציפה מול קו לעובד, ניסוח בקשות חופש מידע ואיסוף תצהירים. כל אלו ועוד התהוו לעתירה אשר תוגש לבית המשפט המחוזי. כיום אני ממשיכה את העשייה כחונכת במסגרת הקליניקה.
2017 – 2018 **סדנת הסכמים בינלאומיים בשפה האנגלית לעניין מיזוגים ורכישות, במשרד עורכי הדין פישר בכר חן וול אוריון ושות':** במסגרת הסדנא עסקנו בעריכת הסכמים בשפה האנגלית, אשר במהלכה נחשפה הדינמיקה בין הצדדים השונים מעבר למתסר. הסדנא כללה בין כתיבת הסכם, עריכת הסכמים קיימים ומעבר על העקרונות במשא ומתן אל מול הלקוח.
אוגוסט 2018 **קורס קיץ בלונדון באוניברסיטאות OXFORD ו-LONDON:** במסגרת הקורס התעמקנו במשפט המסחרי באספקט ההגבלים העסקיים, לפי החוק של האיחוד האירופאי. הקורס כלל משפט מבויים והגשת עבודת מחקר בנושא הגבלים עסקיים.

ניסיון תעסוקתי

2014 – היום **עבודה סטודנטית אלית – מנהלת משמרת במסעדת שף "פרנצ'סקה בים":** ניהול צוות רב מחלקתי. התפקיד דורש מתן מענה מהיר ויעיל למחלקות השונות בשעת הצורך לצעד עמידה במצבי לחץ בעלי אופי שונה.
2010 **עבודה אדמיניסטרטיבית במשרדי "דיקסי" תל אביב, במחלקת הנהלת החשבונות.**

מעורבות בקהילה

2013 **תנועת "אחרי" – הכנה לצבא בקרב אוכלוסיות מיוחדות.**
2015 **התנדבות במוזמביק בחסות ארגון NGO:** העברת שיעורים במרכז הקהילתי המקומי תוך הקניית סדר יום, משמעת, ערכי חברות ועזרה לזולת. ההתנדבות כללה תמיכה פיזית ונפשית בשל פגיעות שונות שחוו המקומיים. בין היתר העברת שיעורים ריאליים כמתמטיקה ואנגלית, ומנגד שיעורי תרבות כמוסיקה וספרות.

שירות צבאי

2012 – 2014 **תפקיד ראשון, מפקדת כיתה בבסיס החינוך מחווה אלון:** בסיס זה מכשיר חיילים המשתייכים לאוכלוסיות מיוחדות כגון עולים ונוער בסיכון.
כישורים: הובלת הצוות לאורך תהליך הקליטה בארץ, כישורי הוראה, עמידה בלוח צפוף ותובעני, מערכות וקבלת החלטות.
הישגים מיוחדים: מפקדת מצטיינת.
תפקיד שני, צוות פיתוח והדרכה בקורס מפקדים: אחראית על איכות הדרכת המפקדים בקורס, בין היתר חניכתם בהוראה ופיקוד, ומיונים לתפקיד.
כישורים: עבודה בצוות, עבודה שוטפת מול המטה ומפקדי הפלוגות השונים, מערכתית סדר וארגון ברמה גבוהה.

הכשרה ומיומנויות

מחשבים: שליטה מלאה בישומי office וביישומי אינטרנט לרבות חיפוש משפטיים, הן במאגרים ישראלים והן במאגרים בינלאומיים.
שפות: עברית – שפת אם אנגלית – ברמה טובה מאוד.

המלצות

המלצות:

מצורפת
מצורפת

תפקיד:

מנחה קליניקת קונקורד – זכויות האדם במשפט הבינלאומי
מנחה בכירה במסלול האקדמי המכללה למנהל

שם:

ד"ר אבינעם כהן
ד"ר נילי קרקו-איל

