

עש"א 18328-03-21

בבית המשפט השלום בתל אביב

ישיבה מיום 3 במאי 2022

בפני: כבוד השופט עדי הדר

תמליל

כב' הש' הדר: בדיון הקודם עברנו על טענה לכפל עיצומים.
 עו"ד סבג: כבודו, אם אפשר.
 כב' הש' הדר: כן.
 עו"ד סבג: בטרם שניגע.
 כב' הש' הדר: אני רואה שלא סיימנו אותו.
 עו"ד סבג: נכון. כבודו קבע דיון נוסף.
 כב' הש' הדר: טוב. כן, מה אדוני רוצה לומר?
 עו"ד סבג: בטרם נצלול לטענה לגבי כפל העיצומים, אני רוצה להביע מורת רוח על ההודעה ההבהרה שהעבירה באת כוח המשיבה לבית המשפט בעניין תקנה 5 במיוחד לאור העובדה שבית משפט נכבד זה קבע ב-15 בדצמבר 2021 כי לא ישמעו עוד יותר טענות לעניין תקנה 5, עכשיו, הדבר מורת הרוח שלי היא כל כך גדולה לא מפאת העובדה שהועלתה הטענה, מורת הרוח שלי היא כל כך גדולה כי כשכבודו אמר שאנחנו נצא לדבר על תקנה 5 אני הצגתי בפני הרשות בפני באת כוח המשיבה ונציגת הרשות שהחוק אומנם מאפשר לי לפי התקנה 5 ליתן את המחזור האחרון של העוסק, כלומר, של שנת 2019, אבל לאור פסק דין ריף שאני קראתי אותו אחרי שבית המשפט קבע שזה מה שיקבע בעצם את הנוהל החדש, הבנתי שהפסק דין ריף קבע לא, אפילו שמדובר על השנה האחרונה 2019, שזה היה 30,000 ₪, אנחנו הולכים על המחזור הריאלי והמחזור הריאלי שהיה שם זה מחזור אחר הרבה יותר גבוה, עכשיו, באה נציגת המשיבה ובהודעת הבהרה שהיא אין לי מילים, אני מאוד מכבד את נציגת המשיבה וגם את המשיבה, באה ומטילה אשמה בעקבות דברים שנאמרו במשא ומתן להציג את תקנה 5 כאילו המערער בעקבות החקירה של הרשות סגר את העסק ולא כך הדבר, הדבר לא היה כך, עכשיו, מילא שאנחנו, אני לא רוצה להשמיע עוד טענות לעניין תקנה 5, אבל השמעת, אני אזכיר לכבודו את פסק דין בת שבע ואני אזכיר לכבודו את זה שבפסק דין ריף נקבע שהנוהל שהשימוש בתחנה הוא טכני לעניין המחזור, האם יש ספקות או אין ספקות? אבל אנחנו הלכנו לפי התקנה היבשה, מחזור העסקים האחרון בטרם נפתחה החקירה, אז אני מביע את מורת רוחי לעניין הזה בצורה.
 כב' הש' הדר: אתה מתחיל לחזור על עצמך.
 עו"ד סבג: זהו, בזה נגמר.
 כב' הש' הדר: אמרת את הדברים. כן, גברתי, זכות תשובה ונתקדם.
 עו"ד אמיתי: אני רק רוצה להגיד שצר לי לחלוק על חברי מבחינה עובדתית, אנחנו לא התייחסנו בהודעה לשום דבר שנאמר במסגרת משא ומתן, לא היה משא

- ומתן, ההודעה שלנו למעשה הייתה מקבילה לתיק אחר שאדוני דן בו תיק
 רוהפיו ששם אדוני ביקש שאנחנו נגיש מסמך הבהרה כזה ולמעשה זה היה
 כמעט תעתיק בהתאמה לנסיבות התיק שבפנינו וכל זה מדוע? בשל העובדה
 שבאמת אדוני גם אמר שיש הייתה איזה שהיא תקופת ביניים שצריך
 שלמעשה כבר התיקים עוד מעט כבר לא יהיה פה נוהל חדש ונוהל ישן ואז
 אדוני ביקש איזה שהיא הבהרה על הפרשנות שלנו לגבי אותה תקופה ולזה זה
 נועד, אדוני לא קיבל את זה וכיבדנו את החלטת אדוני, אבל לא היה בזה שום
 כוונה לטעון דברים שלא נטענו קודם.
- 9 עו"ד סבג : להציג הודעות SMS בינינו שלא היה משא ומתן?
- 10 אדוני, אני מנהל את הדיון.
- 11 עו"ד סבג : אבל אי אפשר להגיד. (מדבר ברקע).
- 12 אדוני, אתה לא מדבר בלי רשות וכשאני מעיר לך אתה גם מנסה להגביר את
 13 קולך עלי? מה זה הדבר הזה? גברתי תסיים את דבריה בכך אנחנו נמצא את
 14 הדיון בסוגיה ונתקדם.
- 15 כן, אז כמו שאמרתי, הואיל וחברי הרחוב מאוד בדיון בעל פה לעניין תקנה 5
 16 לא היה לנו את ההזדמנות להשיב על זה, אז השתמשנו באותו כלי שאדוני
 17 עצמו הציע בתיק אחר, זה לא היה לשביעות רצון אדוני ואנחנו מכבדים כמובן
 18 את החלטת אדוני.
- 19 אדוני, שנתתי לשניכם את האפשרות להתבטאות בנושא אנחנו מתקדמים,
 20 ממשיכים את הדיון בכפל הפיו, כפל העיצומים, סליחה. אני רואה שתוך
 21 כדי הדיון בתלונת מר לייבל התחלנו לדבר בלי לעשות הבחנה בפרוטוקול על
 22 תלונה של גב' נחמה, אז אני מעוניין קודם כל לסכם את הדיון בנושא של
 23 לייבל, אז מה שאני ראיתי שאדוני אמר, אני מצטט מעמוד 23 שורה 25, "אני
 24 אומר שהטענות שלי שהסעיפים מדברים על הטעיה, יש שם דוגמאות להטעיה
 25 ואי אפשר להטיל מספר עיצומים על אותה הטעיה מוכחשת" ועל כך ענתה
 26 המשיבה "בעניין שיווק מרחוק היה על אי המצאת פרטים".
- 27 יש הרחבה.
- 28 עו"ד אמיתי : גברתי, רק רגע. אז אני יכול לבצע פה חיתוך ולסכם שאת המילה האחרונה
 29 בנושא אדוני אמר בעמוד 24 בשורה 15, נכון? בעניין לייבל.
- 30 כן.
- 31 עו"ד סבג : ואז עברנו לעניין נחמה, לא פתחתי כותרת משנה, אבל עכשיו אני מזהה שזה
 32 החיתוך.
- 33 עו"ד סבג : לא, נחמה, אדוני, זה לא מתלוננת, זה פסק דין נחמה.
- 34 טוב שאמרתי לי. אוקיי. אז הבהרנו את הסוגיה הזו. אז בואו כדי לסגור את
 35 הנושא של לייבל הטענה שלך של כפל עיצומים התחלת ואמרת בעמוד 23, רק
 36 רגע, שהכפל הוא שהם הטילו עיצום גם על פי סעיף 2 וגם על פי סעיף 14?
- 37 עו"ד סבג : 2א'1 על סעיף 6, 2א'6 ובמקרה של לייבל אמרתי שהם גם הטילו גם במקרים
 38 אחרים שלא היה להם בכלל הצדקה.
- 39 עו"ד סבג : רגע, 2א'16 זה לא 2 עיצומים שונים.

- 1 עו"ד סבג : זה 2 עיצומים שונים, אדוני.
- 2 כב' הש' הדר : 2 עיצומים שונים?
- 3 עו"ד סבג : 2א'1 טיב המהות הכמות וסוג של נכס או השירות וגם הטיבו על זהות היצרן,
- 4 היבואן או נותן השירות ואני טענתי.
- 5 כב' הש' הדר : והטילו 2 עיצומים.
- 6 עו"ד סבג : או הגדילו והוסיפו והטילו גם לפי סעיף 14ג'א' בשיווק מרחוק שזה בטלפון.
- 7 כב' הש' הדר : אז הטענה שלך, אם אני אסכם, שלמרות שאלה סעיפים נפרדים אז במקרה
- 8 שהעוסק פיצה את כל 3 ההפרות לטענת המשיבה אז היא מנועה מלהטיל עליו
- 9 עיצומים בגין ה-3 אלא רק בגין 1?
- 10 עו"ד סבג : נכון, אדוני, כי אני טוען, צריכים לעשות הבחנה בין סעיף 2א' מ-1 עד 6 ויש
- 11 יותר, אבל אנחנו הרלוונטי לענייננו זה 1 עד 6 שזה דוגמאות להפרה מהותית
- 12 בעסקה, לפי החוק, כי אנחנו קראנו ביחד בדיון הקודם את החוק וניתן היה
- 13 להבין ממנו שזה שמדובר על דוגמאות להטעיה מהותית בעסקה, אז המחוקק
- 14 נתן דוגמאות, המחוקק נתן דוגמאות.
- 15 כב' הש' הדר : אז הבנתי את חילוקי הדעות, אתה אומר זה דוגמאות אבל אפשר להתיר רק
- 16 עיצום אחד, היא אומרת 'לא נכון, 3 הפרות', חילוקי הדעות ברורים, אז אפשר
- 17 להתקדם הלאה. אחרי לייבל מי עוד?
- 18 עו"ד סבג : רגע, אדוני.
- 19 כב' הש' הדר : כן.
- 20 עו"ד סבג : בסעיף 14 שמדבר על עסקת מכר מרחוק הטיעון שלי היה שבכלל זה נבדק על
- 21 ידי המשטרה אותה הקלטה שהם מסתמכים עליה והמשטרה סגרה את
- 22 התיק, לעניין 14א'.
- 23 כב' הש' הדר : זה לא מעלה ומוריד מעניין.
- 24 עו"ד סבג : בסדר. אדוני, אנחנו נמצאים מול הרשות.
- 25 כב' הש' הדר : לא רק לא מול עיצום מנהלי אלא גם בדיון האזרחי, אתה יודע שאוגיי
- 26 סימפסון זוכה בהליך פלילי.
- 27 עו"ד סבג : נכון.
- 28 כב' הש' הדר : ונמצא אחראי.
- 29 עו"ד סבג : נכון, אבל אנחנו מתמודדים פה לא בהליך אזרחי רגיל, אנחנו מדברים על
- 30 הליך מול המדינה שמטילה עיצומים, כבודו בפסק דין, שכחתי את השם
- 31 שנייה, שטען שלא ניתן עם ההליך הפלילי וההליך האזרחי, את פסק הדין.
- 32 עו"ד אמיתי : פסק הדין הזה בוטל.
- 33 עו"ד סבג : אני יודע שהוא, הוא לא בוטל, הוא נמחק, יש הבדל.
- 34 כב' הש' הדר : אדוני, אני מכיר.
- 35 עו"ד סבג : אני יודע.
- 36 כב' הש' הדר : אתה מדבר על יופיליי.
- 37 עו"ד סבג : אני יודע, יופיליי, כן. אבל פה יש לנו על אחת כמה וכמה כי לא שלא.
- 38 כב' הש' הדר : בסדר, אבל, אדוני.

- 1 רגע, לא שלו פתחו בהליך פלילי, סגרו הליך פלילי ואז המדינה באה בכובע
2 אחר ואומרת 'בוא נטיל עליך עיצום', זה לא ניכנס לזה, טענותי נשמעו בעבר
3 ואדוני יוכל לקרוא אותן.
- 4 אם אתה מעוניין לשמוע לגבי דעת בית המשפט.
5 ברור.
6 אז אני אומר שלהבדיל מתיק אחר ששם לקחו חלק מהדברים והעמידו
7 ומנהלים תיק פלילי ובחלק מנהלים אזרחי אם התחילו בפלילי וחזרו בהם
8 והחליטו לנהל את זה מנהלי היינו רואים בזה טעם נפגם כי הרי זו מטרת
9 המחוקק הייתה מלכתחילה לא לקיים את ההליכים האלה כהליכים פליליים,
10 ככל שזה מוצדק, ובית משפט נוטה לצמצם את התערבותו ולהחליט בשביל
11 המדינה מתי צריך לנהל הליך פלילי והליך מנהלי, רצית לשמוע את דעתי,
12 אמרתי לך אותה ואנחנו מתקדמים.
- 13 לטענות.
14 אחרי לייבל מי?
15 גם במקרה של.
16 איפה יש עוד כפל עיצום? או שזה אותן טענות שחוזרות על עצמן?
17 אותן טענות, אותן טענות. אדוני יצטרך לקבוע האם החוק התכוון לכך שזה
18 דוגמאות להפרה מהותית בעסקה וניתן להטיל פעם אחת פה.
19 כן, אדוני לא צריך לחזור עוד פעם, אני אמרתי לאדוני את עמדתי שאני לא
20 מסכים עם אדוני, אז מה עוד נשאר חוץ מכפל עיצומים?
21 אדוני לא מסכים לגבי כך.
22 שזה 3, דעתי שזה 3 עיצומים שונים. כן, זו דעתי, אבל אני אנמק אותה בפסק
23 הדין.
24 גם על.
25 אדוני חוקר אותי?
26 לא, אני שואל כדי להבין, אולי אני אוכל להבהיר.
27 אדוני, מכיוון שסיימתי לשמוע את הטיעונים אני אומר לך שזו היא עמדתי
28 וכך יהיה כתוב בפסק הדין, כמובן שלאדוני שמורה הזכות לברר את העניין
29 בערכאה נוספת. מה עוד נשאר? אם אתם תגידו לי שבכך זה הסתיים. אבל
30 אתה צריך להגיד לי אתה המערער.
- 31 אני טוען שהממונה שגה, אני מפנה את אדוני לסעיפים 65.
32 אני רוצה לתת לדברים שלך כותרת, אז תגיד לי באיזה הקשר זה?
33 הממונה שגה שהפעיל את סעיף 22"ב הפרה חוזרת במקרה של המערער.
34 עדיין לא יורד לסוף דעתך.
35 אני אסביר לאדוני.
36 תסביר לי, כן.
37 יש סעיף שמאפשר למדינה להטיל כפל מס כפל עיצום על עבירה מסוימת באם
38 היא נעשתה באופן חוזר אחרי מספר שנים, במקרה שלנו בשנת 2017 העוסק

- 1 הפר סעיף את סעיף 33'8' וסעיף 14'ג' ובמקרה של ההליך פה הוא הפר סעיף
2 את סעיף, איפה ההחלטה של העיצום? זה נמצא.
- 3 כב' הש' הדר : אם אני יורד לסוף דעתך אתה אומר שלא מספיק שהוא עשה הפרות אלא זה
4 פחות או יותר הפרה שלפי סעיף מסוים.
- 5 עו"ד סבג : אותה הפרה של אותו סעיף מסוים.
- 6 כב' הש' הדר : אותה הפרה של אותו סעיף מסוים?
- 7 עו"ד סבג : אם אני הפרתי את, לא עליתי על זהות, לא הצגתי את זהות היצרן.
- 8 כב' הש' הדר : אתה מוכן באדיבותך להקריא את סעיף 22 שנשמע איך המחוקק ניסח?
9 עו"ד סבג : 22"ב.
- 10 כב' הש' הדר : כן, תקריא, בבקשה.
- 11 עו"ד סבג : יש לכם את החוק? כי אני צריך למצוא אותו פה אצלי, יש לך, בבקשה, את
12 החוק? כי אני צריך למצוא.
- 13 כב' הש' הדר : את חוק הגנת הצרכן?
14 כן. הנה, רגע. גברתי, יש לך את החוק?
15 עו"ד אמיתי : אני אפתח.
- 16 עו"ד סבג : תודה רבה, אנחנו גם נחפש.
- 17 כב' הש' הדר : 22, אתה אומר.
18 עו"ד אמיתי : אני אעזור לך, סעיף 2'א' לחוק וסעיף 3'ב' לחוק זה עוסק בהטעיה, הבסיס
19 העובדתי שנקבע בסעיף הקודם של המערער הוא אותו בסיס עובדתי וגם
20 בהודעת כוונה הקודמת נרשם שזה יכול להתאים גם ל-2'א' וגם ל-3'ב' ובסופו
21 של דבר בחרו 3'ב'.
- 22 כב' הש' הדר : רק תעשי הפסקה רגע, גברתי.
- 23 עו"ד סבג : 3'ב'8'.
- 24 כב' הש' הדר : 22, הגעתי, איזה 22?
25 עו"ד אמיתי : 22"י.
- 26 עו"ד סבג : י"ב.
- 27 עו"ד אמיתי : י' קטן ב'.
- 28 כב' הש' הדר : אני מגולל. 22"יבב?
29 עו"ד אמיתי : לא, 22"י סעיף קטן ב'.
- 30 כב' הש' הדר : זה נשמע יותר טוב. 22.
31 עו"ד אמיתי : י'.
- 32 כב' הש' הדר : י' מצאתי ואז איזה סעיף קטן?
33 עו"ד אמיתי : סעיף קטן ב'.
- 34 כב' הש' הדר : ב'?
- 35 עו"ד אמיתי : כן.
- 36 כב' הש' הדר : הכותרת היא הפרה נמשכת והפרה חוזרת.
37 עו"ד אמיתי : והפרה חוזרת, נכון.
- 38 כב' הש' הדר : 22"י סעיף קטן א'.
- 39 עו"ד אמיתי : זה מדבר על הפרה נמשכת.

- 1 כב' הש' הדר : בהפרה נמשכת זה לא נוגע לענייננו.
- 2 עו"ד אמיתי : נכון.
- 3 כב' הש' הדר : סעיף 22.
- 4 עו"ד אמיתי : "קטן ב' בהפרה חוזרת, זה מדבר על המקרה שלפנינו.
- 5 כב' הש' הדר : רגע, אז משהו פה מוזר. אוקיי, מצאתי, אוקיי, מצאתי ואני מקריא.
- 6 עו"ד אמיתי : אתה רוצה שאני אקריא?
- 7 כב' הש' הדר : מצאתי ואני מקריא. "בהפרה חוזרת ייוסף על העיצום הכספי שהיה ניתן
- 8 להטיל בשאלה אילו הייתה הפרה ראשונה סכום השווה למחצית העיצום
- 9 הכספי כאמור לעניין זה, הפרה חוזרת, הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה
- 10 המפורטות בסעיף 22ג' בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה
- 11 שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע ואולם לעניין ההפרה
- 12 לפי סעיף 22ג'א' 37 או 38 בתוך 9 חודשים מהצהרה קודמת של הוראות
- 13 אלה", אז הדגש הוא הפרת הוראה מההוראות שלכאורה חברך צודק, עו"ד
- 14 אמיתי, מה את אומרת? הוא לא אמר בגלל מעשים דומים. בבקשה.
- 15 עו"ד אמיתי : אני אומר שבהליך הקודם של המערער היה מדובר באותה מסכת עובדתית
- 16 שהקימה אותו מעשה, אותה מסכת עובדתית שהקימה וגם כך נרשם למעשה
- 17 הפרה של 2 סעיפים, סעיף 2א' וסעיף 3ב'.
- 18 עו"ד סבג : לא.
- 19 עו"ד אמיתי : זאת אומרת נכנסים גם לזה וגם לזה.
- 20 כב' הש' הדר : אבל ההוראות, הדגש הוא על ההוראות הוראות החוק.
- 21 עו"ד אמיתי : ובסופו של יום בסופו של יום אכן נקבע שהוא הפר את 3ב', אבל זה התאים
- 22 גם ל-2א', זאת אומרת, זה אותו.
- 23 כב' הש' הדר : השאלה מה נקבע באופן רשמי? לא אם זה התאים או לא התאים.
- 24 עו"ד סבג : כבודו, זה לא.
- 25 כב' הש' הדר : לא השתכנעתי, אדוני, לא השתכנעתי מטיעוני המשיבה.
- 26 עו"ד סבג : לא, אבל אני רוצה להבהיר פה נקודה, מצד אחד המשיבה אומרת פה בעניין
- 27 של הטענה של הפרה חוזרת, מדובר באותו מעשה, אז אנחנו יכולים לעשות
- 28 אותו דבר, אבל בכפל עיצומים לא מדובר באותו מעשה, זה שהוא לא אמר
- 29 להם 'שלום מדבר', לכאורה, 'יחיאל לייבל', לא יחיאל לייבל 'בנצי בשן' וזה
- 30 שהוא שלח להם חשבונית על שם X סתם לדוגמה, זה הכול לכאורה, אז זה
- 31 לא אותו מעשה פה יש הפרה ופה יש הפרה ואנחנו לא עושים את ההפרדה של
- 32 הפרה מהותית של הטעיה מהותית, בגלל זה הדרישה אי אפשר לאחוז במקל
- 33 ב-2 קצותיו.
- 34 כב' הש' הדר : תודה, יש עוד נושא שאדוני.
- 35 עו"ד אמיתי : רגע, דקה, אנחנו רוצים להשלים את הטיעון, אדוני, נציגת הרשות רוצה
- 36 להשלים את הטיעון לגבי.
- 37 כב' הש' הדר : כן, בבקשה. זה לא מקובל עלי הטיעון הזה, בית המשפט לא מסכים אז בואו
- 38 נחשוב נעלה עוד טענה.
- 39 עו"ד אמיתי : לא, לא, לא.

- 1 כב' הש' הדר : ככה לא נגמור לעולם אם כל פעם יקום בא כוח המערער, לפני משורת הדין
2 אני אתן הזדמנות אחרונה, אבל אני מביע את מורת רוחי גם לזה שמדברים
3 ביחד יחד איתי וגם מאופן הטיעון המתגלגל. כן, לפני משורת הדין ניסיון
4 נוסף, כן.
- 5 עו"ד אמיתי : תודה. אני רק רוצה להסביר שמבחינתנו מדובר הפרשנות של הסעיף הזה
6 הסעיף הזה נועד בעצם לזה שאותו עוסק שהפר פעמיים את אותו עשה את
7 אותם המעשים והפר את פעמיים כלפי אנשים את החוק הוא בעצם צריך
8 להיות צריך להיות עליו עיצום מוגבר בשל העובדה שהוא הפר את החוק
9 פעמיים בתוך שנתיים על אותו הסעיף ואותם המעשים ומבחינת פרשנות
10 התכליתית לא יכול להיות שהוא עשה את אותו המעשה, אמר לאנשים את
11 אותו הדבר שיש להם חוק.
- 12 כב' הש' הדר : גברתי, אני מבין שעד שאני לא אגיד אני מתרצה שיניתי את דעתי, לא הצלחת
13 לשנות את דעתי.
- 14 עו"ד אמיתי : לא, בסדר.
- 15 כב' הש' הדר : אז המחוקק יודע לחדד כשהוא דורש מעשים דומים או בצורה כזו או אחרת.
16 עו"ד אמיתי : לא, זה אותו המעשה.
- 17 כב' הש' הדר : עכשיו גברתי מדברת איתי.
- 18 עו"ד אמיתי : סליחה.
- 19 כב' הש' הדר : ויודע לעשות את זה בחוק העונשין ובחוקים אחרים וכאן הוא לא כתב את זה,
20 האם יש עוד נושא, אדוני? עוד טענת ערעור הכוונה?
- 21 עו"ד סבג : כן, אדוני. טענת ערעור לגבי השיהוי אני פניתי לכבודו בהודעת הערעור,
22 השיהוי הרב שלא אפשר להציג את הדברים, אני הצגתי לגברתי, איפה הקלסר
23 שלי? את הנושא הזה שהרי אנחנו העלינו על זה שהיה פריצות לעסק באותן
24 תקופות וגם הצגתי לגברתי בהודעות SMS את ההחלטה של בית המשפט על
25 שהלקוח כקורבן עבירה לתת לו 1,500 ₪ כפיצוי אחרי פסק הדין ולי אין את
26 המנועים שיש למדינה למצוא את הפסק דין וגם פניתי ולא קיבלתי.
- 27 כב' הש' הדר : לא איבדתי אותך לגמרי, איך פתאום הגענו לקורבן עבירה?
28 עו"ד סבג : אני מדבר על כך לעניין שיש כשלי חקירה שלהם לגבי המעשים שלכאורה
29 שנטענו במקרה של המערער, הם הרי אני הצגתי לגברתי.
- 30 כב' הש' הדר : אולי כדי.
- 31 עו"ד סבג : אני יכול להראות.
- 32 כב' הש' הדר : רגע, אני אסביר, אולי כדאי בשביל הפרוטוקול שאחר כך ערכאת ערעור תשב
33 ותקרא היא לא תבין למה אתה אומר גברתי כשהשופט הוא עדי הדר יחשבו
34 שאתה מבולבל.
- 35 עו"ד סבג : לא, דיברתי.
- 36 כב' הש' הדר : אז כדאי שתגיד 'חברתי'.
- 37 עו"ד סבג : חברתי, סליחה.
- 38 כב' הש' הדר : ואותי תכנה.
- 39 עו"ד סבג : אדוני.

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | איך שתכנה. כן. | כב' הש' הדר : |
| 2 | אז הצגתי לחברתי את ההחלטה של המדינה בנוגע לתלונה על הפריצות | עו"ד סבג : |
| 3 | שהתבצעו בעוסק של המערער. | |
| 4 | אנחנו לא יודעים. | עו"ד אמיתי : |
| 5 | גברתי, אני אתן לך לדבר ברשות אבל בתורך. | כב' הש' הדר : |
| 6 | אוקיי. | עו"ד אמיתי : |
| 7 | כן, אדוני. | כב' הש' הדר : |
| 8 | אנחנו. | עו"ד סבג : |
| 9 | אדוני, אמרת כבר 3 פעמים 'שהצגנו את אישור תלונה למשטרה'. | כב' הש' הדר : |
| 10 | לא תלונה, אדוני, החלטה של בית משפט שניתנה. | עו"ד סבג : |
| 11 | איזה בית משפט? לאט לאט. | כב' הש' הדר : |
| 12 | בית משפט שלום, בית משפט שלום בתיק הפלילי. | עו"ד סבג : |
| 13 | בתיק הפלילי. | כב' הש' הדר : |
| 14 | שהיא תוצאה של התלונה של המערער שלנו על הפריצות שנעשו בעסק שלו, | עו"ד סבג : |
| 15 | אדוני. | |
| 16 | מה הוא החליט? איך זה נוגע לענייננו? כן. | כב' הש' הדר : |
| 17 | זה נוגע לענייננו שהם אפילו לא מודעים לזה שניתנה החלטה כזאת. | עו"ד סבג : |
| 18 | שאומרת מה, אדוני? אני לא יודע על מה מדובר. | כב' הש' הדר : |
| 19 | לי יש החלטה שפיצו את העוסק שלנו ב-1,500 ₪ על כקורבן עבירה על | עו"ד סבג : |
| 20 | הפריצות שנעשו עם אותו אדם שנקרא דודו עג'מי, אז גברתי זוכרת שאנחנו | |
| 21 | העלינו שהפניה שלנו. | |
| 22 | איך זה מקדם אותנו שפיצוי, | כב' הש' הדר : |
| 23 | כשלי החקירה שלהם, אדוני לגבי. | עו"ד סבג : |
| 24 | אז תסביר לי, אני עדיין לא מבין. | כב' הש' הדר : |
| 25 | שהרשות מטילה עיצום. | עו"ד סבג : |
| 26 | כן. | כב' הש' הדר : |
| 27 | צריכה להוכיח מעבר לכל ספק סביר לפחות לדעתי שאכן זה בוצע על ידי | עו"ד סבג : |
| 28 | המערער והמערער טען כבר בתחילת הדרך כבר בהודעות הערעור, אדוני, | |
| 29 | שפרצו לו לעסק. | |
| 30 | איך זה קשור לשיהוי אבל? | כב' הש' הדר : |
| 31 | לא. | עו"ד סבג : |
| 32 | אתה עכשיו תחת כותרת של שיהוי. | כב' הש' הדר : |
| 33 | השיהוי הוא על זה שאנחנו אפילו לא יכולים אם זה היה לפני מתי שהייתה | עו"ד סבג : |
| 34 | החקירה הרשות הייתה מטילה עיצום אז לנו אולי היה כלים חשבונאיים | |
| 35 | ללכת לרו"ח, ללכת להוציא מסמכים, להוכיח את הטענות שלנו. | |
| 36 | אז בואו נדבר על זה. איך פריצה לעסק מונעת ממך ללכת לרוה"ח שלך? | כב' הש' הדר : |
| 37 | הפריצה לא הייתה בו זמנית גם, | |
| 38 | הוא. | עו"ד סבג : |
| 39 | רק רגע, גם למשרדים שלך וגם למשרדים של רוה"ח שלך. | כב' הש' הדר : |

- עו"ד סבג : וזה, אדוני, המערער נפל כלכלית בצורה כזאת שהרו"ח אפילו לא מוכן לענות
 לו. עכשיו, אני אגיד לאדוני שאנחנו הצגנו.
 כב' הש' הדר : זה לא קשור לפריצה.
 עו"ד סבג : זה קשור לזה שאם אנחנו היינו צריכים, אם זה היה מוקדם אז אולי הוא היה
 יכול להוכיח דברים.
 כב' הש' הדר : אולי.
 עו"ד סבג : עכשיו, האולי הזה זה אולי שהמדינה הייתה צריכה לתת את הדין לפחות
 בהתחשבות בהתחשבות בהטלת העיצום, בהתחשבות בהטלה, היום הבן אדם
 המערער פרס את ההחלטה של בית משפט הנכבד לשלם 160,000 ₪, אם אדוני
 זוכר אנחנו הגשנו עיכוב ביצוע ואדוני לאור המצב של המערער ולאור הנתונים
 אמר 'המחצית תשולם 160,000 ₪', ואנחנו פנינו לוועדה של פריסת חובות
 שפרסו לו את זה ל-60 תשלומים.
 כב' הש' הדר : למרכז הגביה.
 עו"ד סבג : כן.
 כב' הש' הדר : כן.
 עו"ד סבג : הם פרסו לו מעבר ברף המקסימלי, עכשיו, המדינה רואה את המצב, רואה
 את כשלי החקירה שלה, רואה את השיהוי הבלתי סביר, רואה את כל הטענות
 לעניין תקנה 5, לעניין זה.
 כב' הש' הדר : רגע, אבל אתה קופץ נושא נושא, אני לא, תראה, אדוני, אני לא יכול.
 עו"ד סבג : אני מסכם את דבריי.
 כב' הש' הדר : יהיה לי קשה מאוד.
 עו"ד סבג : כי השיהוי הוא ברור.
 כב' הש' הדר : אדוני תקשיב לי, אדוני תקשיב לי. יהיה לי קשה מאוד לכתוב פסק דין ולייחד
 דברים לנושא השיהוי כשכל פעם אדוני לוקח את השיהוי כורך אותו בכל מיני
 דברים אחרים, אני מבקש 3, 4 משפטים ממוקדים בעניין השיהוי, אז אמרת
 לי 'בגלל שהם לא דנו, בגלל שהם לא חקרו בזמן אבדו לי מסמכים', שאלתי
 אותך 'למה לא הלכת לרוה"ח?' אמרת 'רוה"ח לא רצה לעבוד בלי כסף', לא
 נראה לי שזה קשור לשיהוי. מה עוד לטענתך קשור לשיהוי? אם לא, אז
 נתקדם לנושא הבא.
 עו"ד סבג : אני מפנה את אדוני בהודעת הערעור שם כתבנו לעניין השיהוי מסעיפים 46 עד
 סעיפים 47.
 כב' הש' הדר : תן לי בכותרות. מה כתבתם?
 עו"ד סבג : כתבנו שם שלפי שפעולת ההחלטה על העיצום אחרי קרוב ל-4 שנים היא
 פעולה חריגה מאוד והיא נוגדת את ההנחיות היועץ המשפטי לממשלה
 שכותרתו 'משך הזמן בהליכי אכיפה חלופית' ושם מדובר על 6 חודשים.
 כב' הש' הדר : עכשיו התייחסת להפרת הנחיה, מה עוד חוץ מהפרת הנחיה? חוץ מרוה"ח?
 עו"ד סבג : הנושא כבר סגור ממזמן, הכיצד הוא יכול שהוא כבר בעולמות אחרות עובד
 בתור שליח.

- 1 כב' הש' הדר : בסדר, אני רוצה שהיא תרכז את תשובתה לכל הנושאים. מה עוד חוץ
2 מהדברים האלה?
- 3 עו"ד סבג : נאלץ להתמודד על זה. מחדלי החקירה אנחנו.
4 כב' הש' הדר : לא, לא, מחדלי החקירה זה לא שיהוי, אדוני.
5 עו"ד סבג : אוקיי. לא, זה לעניין השיהוי, אדוני.
6 כב' הש' הדר : אדוני סיים שיהוי, אז יש 3.
7 עו"ד סבג : הפסיקה מאוד רחבה בעניין שיהוי.
8 כב' הש' הדר : אז יש 3 נושאים, הוא אומר, נא התייחסותכם לכל ה-3. 1. הפרת הנחיה, 2.
9 הוא אומר מעבר להפרת הנחיה 4 שנים שזה המון זמן והוא אומר משהו
10 קונקרטי נגרם לי בעקבות 4 שנים העוסק כבר לא פועל וקשה לו לאתר
11 מסמכים, שאלתי אותו איזה מסמכים? הוא אמר ר"ח, אז בבקשה,
12 התייחסותכם.
- 13 עו"ד אמיתי : קודם כל לגבי ההנחיה, אם חברי מדבר על הנחיית יועץ?
14 עו"ד סבג : כן.
15 עו"ד אמיתי : כן, אוקיי. בהנחיית היועץ כתוב בפירוש שעצם התמשכות הליכי החקירה לא
16 פוגעת בחקירה ובתוצאות שלה, מה גם שלפי הצורך, אם מגיעים לזמן
17 שהנקצב אז ניתן לקבל הארכה על ידי היועצת המשפטית של הרשות, פה.
18 כב' הש' הדר : קיבלתם?
- 19 עו"ד אמיתי : סליחה?
20 כב' הש' הדר : קיבלתם הארכה?
21 עו"ד אמיתי : לא היה צריך פה.
22 עו"ד סבג : למה לא אחרי 4 שנים ויש פה 6 חודשים?
23 עו"ד אמיתי : לא היה צריך פה.
24 עו"ד סבג : מתי צריך?
- 25 כב' הש' הדר : רגע, אבל, אדוני, עם כל הכבוד. אתה לא מנהל את החקירות. כן, נא לפרט את
26 החישוב, מישהי מכך יודעת את החישוב?
27 עו"ד אמיתי : של מה? אני יכולה.
28 כב' הש' הדר : מתי צריך את האישור? והאם עמדתם בלוח זמנים שלא מצריך אישור או לא?
29 עו"ד אמיתי : כבודו, היו 2 הנחיות, הייתה הנחיה ראשונה והיה אחרי זה שינוי בהנחיה,
30 בהנחיה הראשונה שהיא הרלוונטית לתיק שלפנינו לא היה את העניין הזה של
31 הארכות של בקשת הארכה מהיועץ המשפטי של הרשות ולכן זה לא נדרש מה
32 גם שגם כבודו בעצמו כתב בפסק דין דבל טייס וגם במחוזי קבעו שחלוף הזמן
33 לכשעצמו אין בו שיהוי וצריך להראות נזק ממשי שמגובה בהוכחות, מה שאין
34 לנו במקרה שלפנינו.
- 35 עו"ד סבג : אז העוסק נפגע.
36 כב' הש' הדר : אדוני מפריע.
37 עו"ד סבג : סליחה.
38 עו"ד אמיתי : וגם אני רוצה לציין שגם במקרה הספציפי הזה היה הרבה חומר, גם היה
39 תלונות של צרכנים וגם היה את החומר של הפרקליטות שהתיק עבר כאמור

- 1 מתיק פלילי שהפרקליטות ניהלה והיה צריך לעבור על החומרים וכולי וגם זה
2 צריך להילקח בחשבון.
3 כב' הש' הדר : תודה. תשובה קצרה.
4 עו"ד סבג : אדוני, אני רוצה להשיב.
5 כב' הש' הדר : רגע, עצור. אנחנו עושים עכשיו.
6 (הפסקה בהקלטה).
7 בבקשה, אדוני.
8 עו"ד סבג : מחד אומרת נציגת המשובה שהם היו צריכים לקבל את החומר מהפרקליטות
9 אז הם כן מודעים למה שקורה בפרקליטות, הם כן מודעים להליך הפלילי
10 שכביכול נוהל, מצד שני היא אומרת גם עוד דבר היא אומרת 'היו הרבה
11 מתלוננים', במקרה שלנו מדובר על 4 מתלוננים, 5 עם לייבל, אוקיי? ומקרים
12 של בת שבע למשל שנתתי לכם את תקנה 5.
13 כב' הש' הדר : רגע, בת שבע זה מתלוננת או פסק דין?
14 עו"ד סבג : לא, זה מישהי שיש מאות תיקים שאני הבאתי את ההחלטה של בית משפט
15 הנכבד לעניין תקנה 5 שם שאמר להם שלמה לא הפעלתם את תקנה 5 אחרי
16 הנוהל החדש? אדוני זוכר?
17 כב' הש' הדר : זוכר.
18 עו"ד סבג : זה מופיע בפרוטוקול.
19 כב' הש' הדר : בת שבע זכרתי שזה פסק דין.
20 עו"ד סבג : זה מאות, מאות מתלוננים לא 4, 5, אז להגיד 4 שנים בגלל שיש לנו 4, 5
21 מתלוננים, זה לא סביר, נזק החברה נסגרה, העוסק מורשה נסגר, הבן אדם
22 עובד בתור גט טקסי על סף פשיטת רגל, ראיתם שהוועדה המיוחדת ועדה
23 מיוחדת, כבודו, אישרה לו פריסה חריגה של 60 כי לא רוצים להביא את הבן
24 אדם לפשיטת רגל. עכשיו, אם זה לא שיהיו בלתי סביר שמצריך ראייה של
25 העיצום או הפחתה שלו לפחות בצורה כזו שתאפשר לאותו אדם להתמודד עם
26 מים רבים שעוברים עליו, אני לא יודע עוד איזה טיעון אני יכול לתת פה?
27 כב' הש' הדר : טוב. אחרי שיהיו מה הנושא הבא?
28 עו"ד סבג : מחדלי חקירה של המשיבה והפגיעה בזכות הטיעון של המערער, זה מסעיפים
29 48 עד 64.
30 כב' הש' הדר : איזה מחדל חקירה?
31 עו"ד סבג : מחדל חקירה לדוגמה.
32 כב' הש' הדר : גרם לאיזה נזק? רגע, רגע, איזה מחדל חקירה גרם לאיזה נזק?
33 עו"ד סבג : כן. למשל שהמשיבה מחליטה להטיל עיצומים לפי סעיף 14ג'7 מרחוק
34 "בשיווק מרחוק חייב העוסק לגלות לצרכן", והיא לא חקרה לא טלפניות, חוץ
35 מהקלטה אחת שהמשרה דחתה אותה שהיא סגרה את התיק בעניין לייבל
36 לא היו להם עוד הקלטות, אז איך אתם יכולים, איך אתם יכולים להפעיל את
37 הסעיף הזה שכבר הפעלתם, אדוני זוכר, כפל עיצומים את הסעיפים בנוגע
38 להטעיה מהותית, איך אפשר אם אין הקלטה, אם אין חקירה של טלפניות?
39 אם יש בסך הכול עדות שנלקחה קרוב לחצי שנה, שנה, מעבר למעשה הנטען?

- 1 כב' הש' הדר : בגלל זה אנחנו בהליך מנהלי ולא פלילי.
- 2 עו"ד סבג : נכון.
- 3 כב' הש' הדר : אז אתה יודע יש, היתרון של הליך מנהלי.
- 4 עו"ד סבג : נכון.
- 5 כב' הש' הדר : רק רגע, היתרון של הליך מנהלי מבחינת העוסק שהוא חס ושלום לא ימצא
6 את עצמו מוחתם בכפל פלילי או תישלל חירותו, אבל החיסרון הוא שאני מבין
7 שתכף נשמע מעו"ד אמיתי שהם התבססו על העדות של לייבל.
- 8 עו"ד סבג : כן, אבל יש פה, לא, אני לא מדבר על עדויות אחרות שאין בהן הקלטה, אי
9 אפשר להפעיל את סעיף 14 כי הוא מדבר על מרחוק, צריכים לשמוע אם הוא
10 לא זהה את עצמו או כן זיהה את עצמו, הרי בשביל זה קיים סעיף 2א'.
- 11 כב' הש' הדר : אבל שוב אני אומר, יש את העדות של לייבל שאומר שזה לא היה.
- 12 עו"ד סבג : אבל זה רק במקרה של לייבל, זה אני מסכים.
- 13 כב' הש' הדר : אוקיי.
- 14 עו"ד סבג : יכולים להפעיל את 14 במקרה של לייבל.
- 15 כב' הש' הדר : אוקיי.
- 16 עו"ד סבג : נניח שאתם טוענים שההקלטה.
- 17 כב' הש' הדר : רגע, בוא נלך שאתה לא מסכים, עם מי אתה לא מסכים?
- 18 עו"ד סבג : עם כל השאר שבהם הפעילו את 14ג'א'.
- 19 כב' הש' הדר : ושם לא הייתה שום עדות?
- 20 עו"ד סבג : לא, אין להם לא עדות של הטלפניות, לא של הזה, חוץ מהעדות של אותו
21 מתלונן שנלקחה קרוב לשנה אם לא יותר.
- 22 כב' הש' הדר : אז כן יש עדות.
- 23 עו"ד סבג : לא, עדות, אדוני, אבל לא הקלטה.
- 24 כב' הש' הדר : בסדר, אבל יש עדות.
- 25 עו"ד סבג : אז בשביל זה יש את סעיף 2א' שמדבר על הטעיה, אי אפשר להגיד גם הטעיתי
26 פה גם הטעית פה וגם בסעיף הזה הטעית מרחוק, זה אותה הטעיה.
- 27 כב' הש' הדר : רגע, אבל אם העד אומר, 'לא הזדהו ולא אמרו ולא ולא', אז זה לא הליך
28 פלילי שצריך הקלטה.
- 29 עו"ד סבג : יופי, אדוני.
- 30 כב' הש' הדר : זה הליך מנהלי.
- 31 עו"ד סבג : אז מה סעיף 2א' אומר?
- 32 כב' הש' הדר : כן. מה?
- 33 עו"ד סבג : מה סעיף? הטעיה במקרה של זהות היצרן, סתם דוגמה, זה 2א'6.
- 34 כב' הש' הדר : נכון.
- 35 עו"ד סבג : 2א'1 טיב המהות, אז למה אתם קופצים ל-14א' בשיווק מרחוק את אותו
36 דבר, את אותו דבר בכפל? זה מה שאנחנו עמדנו בדיון הקודם ואדוני הסכים
37 איתי דיון הקודם בגלל זה היום שאדוני אומר לי 'אני לא אקבל את הטענה
38 שלך', אני התכווצתי.
- 39 כב' הש' הדר : אני לא זוכר שהסכמתי למשהו שאתה אומר.

- 1 עו"ד סבג : כן, ודיברנו על זה שצריכים לשנות את החוק, אם אדוני זוכר לעניין הזה.
- 2 כב' הש' הדר : יש פרוטוקול, למה צריך לזכור?
- 3 עו"ד סבג : נכון.
- 4 כב' הש' הדר : אז בוא תראה לי איפה בפרוטוקול אני אומר שאתה צודק?
- 5 עו"ד סבג : אתה אמרת את זה.
- 6 כב' הש' הדר : שיווק מרחוק זה משהו שונה מעסקה רגילה יש לה את מימד הנוסף שלה.
- 7 עו"ד סבג : אבל זה אותו דבר, אם אני עכשיו מטעה אותך בזהות שלי, 'שלום, קוראים לי
- 8 ניסים', סתם דוגמה וקוראים לי קובי, אז ועשיתי את זה בטלפון, אז אתה לא
- 9 יכול בתור רשות להגיד לי.
- 10 כב' הש' הדר : לא טענת את זה, היום אנחנו השלמנו את הטיעון בכפל עיצום.
- 11 עו"ד סבג : אני יודע, אבל זה נכנס כי אנחנו מדברים פה על כשלי חקירה.
- 12 כב' הש' הדר : תן לי את אותה פעולה, אז אני ממש מופתע ממה שאתה אומר, תן לי את
- 13 אותה פעולה פיזית אקטוס ראוס, תן לי את אותו אקטוס ראוס שלטענתך
- 14 מופיע גם בסעיף 14 וגם בסעיף 2 ושקיבלת בגינם עיצום כפול, אני זוכר
- 15 שדווקא, אני זוכר הפוך מאדוני, שזה אקטוס ראוס שונה.
- 16 עו"ד סבג : המדינה היא זאת שצריכה בהודעת כוונת הרשות שלה להגיד 'אנחנו על סעיף
- 17 14א' בשיווק מרחוק בגלל שאתה אמרת ככה וככה', סתם דוגמה, 'אנחנו
- 18 מטילים עליך', אבל הם נתנו את זה כסד, זרקו את זה כסל, גם את 2א', גם
- 19 את 2.
- 20 כב' הש' הדר : כי הטעיה יכולה להיות על דרך שונה.
- 21 עו"ד סבג : אבל יש הליך, נוהל, הליך.
- 22 כב' הש' הדר : רגע, אדוני, אבל אני שואל את אדוני פעם אחרונה.
- 23 עו"ד סבג : כן.
- 24 כב' הש' הדר : הנה, הנושא כל כך חשוב בעיני שאני שואל אותו פעם נוספת, למרות שמזמן
- 25 סיימנו את הדיון בכפל עיצום, תן לי אקטוס ראוס שפעמיים שבגין אותו
- 26 אקטוס ראוס אתה הוטלו עליך עיצומים פעמיים, תן לי דוגמה אחת.
- 27 עו"ד סבג : אנחנו נתנו בהודעת הערעור את כל הדוגמאות.
- 28 כב' הש' הדר : אדוני, דוגמה אחת.
- 29 עו"ד סבג : הנה, אני נותן.
- 30 כב' הש' הדר : דוגמה אחת.
- 31 עו"ד סבג : בדוגמה של ציפורה שאבי, ציפורה שאבי.
- 32 כב' הש' הדר : רגע, תשים לב מה קרה פה, רגע, אדוני, תשים לב מה קרה פה, דיברנו על
- 33 לייבל, סיימנו את הדיון על לייבל, אמרתי לאדוני 'לא שכנעת אותי האם לגבי
- 34 העדים האחרים, לגבי התלונות האחרות העניין שונה?', אמרת לי 'לא', עכשיו
- 35 פתאום אתה כמו הטיעון המתגלגל של הישיבה מקודם.
- 36 עו"ד סבג : לא.
- 37 כב' הש' הדר : עכשיו פתאום אתה אומר 'אה לא בעצם אצל ציפורה שאבי יש לי דוגמה
- 38 לאקטוס ראוס שבגיני קיבלתי עיצומים פעמיים'.
- 39 עו"ד סבג : אז אדוני לא הבין אותי נכון.

1	טוב, מה בציפורה.	כב' הש' הדר :
2	אני אסביר לאדוני מה ההבדל.	עו"ד סבג :
3	אז אדוני, רגע, בלייבל יש אקטוס ראוס?	כב' הש' הדר :
4	בלייבל הייתה.	עו"ד סבג :
5	רגע, אדוני, נעשה את זה נקודתי, בלייבל יש אקטוס ראוס?	כב' הש' הדר :
6	בלייבל הייתה.	עו"ד סבג :
7	זהה?	כב' הש' הדר :
8	בלייבל, זה לא זהה, כי רק בלייבל היה להם הקלטה.	עו"ד סבג :
9	אז לא זהה.	כב' הש' הדר :
10	כי על סמך, על סמך ההקלטה הזאת הם יכולים לטעון ל-14א'.	עו"ד סבג :
11	אז בלייבל אין אקטוס ראוס זה אין.	כב' הש' הדר :
12	ואני טענתי.	עו"ד סבג :
13	רק רגע ועכשיו אומרים, אתה אומר 'לא, אבל יש לי בציפורה', אז בוא נשמע	כב' הש' הדר :
14	מה אקטוס ראוס בציפורה שהוא זהה בגין אותו מעשה בדיוק או מחדל אתה	
15	מקבל עיצומים פעמיים רק שזה מכוח סעיפים אחרים?	
16	נכון, גם.	עו"ד סבג :
17	לא, לא נכון, אני שואל אותך.	כב' הש' הדר :
18	אני.	עו"ד סבג :
19	איפה הדוגמה?	כב' הש' הדר :
20	אני טוען.	עו"ד סבג :
21	בבקשה.	כב' הש' הדר :
22	שגם בציפורה שאבי, גם במרגלית.	עו"ד סבג :
23	אדוני, בציפורה שאבי פעם אחרונה אני אתן לך הזדמנות אתה לא רוצה לענות	כב' הש' הדר :
24	זכותך.	
25	אני אענה.	עו"ד סבג :
26	מה הוא האקטוס ראוס שציפורה התלוננה בגינו שהוטלו עליך עיצומים	כב' הש' הדר :
27	כפולים?	
28	במובחנים מאדון יחיאל לייבל, נעשה את זה ככה, שהטילו עליהם את סעיף	עו"ד סבג :
29	14ג'א' המתלוננים טענו שהתקשרו אליהם והציגו בפניהם שמדובר בחברות	
30	מועדון, דבר שמטעם המערער כביכול, אבל אצל שאר האנשים לא הייתה	
31	הקלטה והטילו גם על.	
32	אדוני, אני מבין מדברך שאין לך דוגמא.	כב' הש' הדר :
33	אדוני.	עו"ד סבג :
34	אין לך אקטוס ראוס.	כב' הש' הדר :
35	אדוני הבין אותי נכון.	עו"ד סבג :
36	אין לך. אין טענה לאקטוס ראוס זהה, אין טענה.	כב' הש' הדר :
37	למה? כולם אותו טענה, אני טוען שבמקרה הזה.	עו"ד סבג :
38	אדוני. מכוח סעיף 14, מכוח, תן לי 2 סעיפים, פעם אחרונה אחרונה, לא נעים	כב' הש' הדר :
39	לי להגיד את זה לפרוטוקול, פעם אחרונה אחרונה, 2 סעיפים שהטילו	

- עליך בגינם עיצומים והאקטוס ראוס הוא זהה, שמייחסים לך שאמרת 'בוקר
טוב' ובגין הבוקר טוב הזה הטילו עליך פעמיים עיצומים, כל פעם מסעיף
אחר? הזדמנות אחרונה אחרונה 5 פעמים, אני מכפיל את זה.
אדוני מדבר על המעשה או על הסעיף שהוא דומה? שאני אבין את אדוני.
ע"ד סבג : על המעשה.
כב' הש' הדר : על המעשה.
ע"ד סבג : על המעשה.
כב' הש' הדר : על אותו מעשה מה זה כפל עיצום? על אותו מעשה נענשת פעמיים לצורך
ההלך המנהלי הוטלו עליך פעמיים עיצומים?
ע"ד סבג : המדינה לא אבחנה אבל אני מאבחן, המדינה זרקה כסעיף סל.
ע"ד אמיתי : לא נכון.
ע"ד סבג : אבחון. שנייה, גברתי, אני לא הפרעתי. אתם לא פירטתם על סמך מה אתם
מטילים.
ע"ד אמיתי : ראה סעיף 39.
כב' הש' הדר : רגע, רגע, רק רגע.
ע"ד סבג : אחרי זה.
כב' הש' הדר : אז הטיעון שלך הוא שיש אקטוס ראוס בסעיף 2 ובסעיף 14 לא מאבחנים
ואומרים מהו האקטוס ראוס האחר?
ע"ד סבג : זה לא זהה, זה זהה, זה על אותו מעשה.
כב' הש' הדר : טוב.
ע"ד סבג : הם מטילים 2 עיצומים פה, גם את 2א'.
כב' הש' הדר : רק שנייה.
ע"ד סבג : וגם את 14.
כב' הש' הדר : אז אני מחדד את השאלה, הוא אומר 14 זה סל ותגידו לי מה הוא האקטוס
ראוס השונה שבגינו אני קיבלתי עוד פעם עיצום על אותו מעשה שלצורך
העניין לא הזדהיתי, לא אמרתי 'אני בשך'.
ע"ד אמיתי : אוקיי. אנחנו מפנים לסעיף 36 להודעת הכוונה שצורפה כנספח 1 לערעור,
בסעיף 36 מדובר על אי מסירת פרטים באשר לזהות העוסק, מספר העוסק
המורשה וכתובתו וכמו כן לא נמסר דבר ביחס לזכותם לבטל את העסקה,
זאת אומרת, זה לא סעיף סל, זה.
כב' הש' הדר : אז את אומרת הרכיב הרביעי שלא נמסרו פרטים לגבי ביטול העסקה הוא?
אני זוכר את זה גם מהדיון הקודם, הוא האקטוס ראוס הנוסף שלא נכלל
בסעיף 2? לפי תנועות הראש של ע"ד.
ע"ד אמיתי : גם זהות העוסק.
כב' הש' הדר : לפני תנועות הראש של ע"ד שי אני מבין שזה הכוונה?
גבי שי : אני אסביר.
ע"ד אמיתי : לא, זה כל מה שנאמר שם, כל מה שנאמר.
כב' הש' הדר : לא מופיע בסעיף 2?
ע"ד אמיתי : נכון, בדיוק. הדבר היחיד שכביכול הוא מופיע ב-2 הסעיפים זה זהות העוסק
שלגבי זה על יחיאל היה הטעיה ולא היה את העניין של האי גילוי, אבל לגבי

- 1 יחיאל גם לא אמרו לו את מספר העוסק, את הכתובת ואת הזכות לבטל את
2 העסקה.
- 3 כב' הש' הדר : אני זכרתי את זה מהדיון הקודם לכן הופתעתי שעה"ד הנכבד.
4 עו"ד אמיתי : זה דברים שונים לגמרי.
5 כב' הש' הדר : טען שאני הסכמתי איתו.
6 עו"ד אמיתי : נכון, זה דברים שונים לגמרי.
7 כב' הש' הדר : טוב, יש עוד טענה, אדוני?
8 עו"ד סבג : אנחנו צריכים פשוט לקרוא את סעיפי החוק וזה מאוד פשוט.
9 כב' הש' הדר : אדוני, אני למען הזהירות כיוון שהפתעת אותי, 'אמרת, הסכמתי ואני זכרתי
10 בדיוק הפוך, אז שאלתי אותך 5 פעמים, נתתי לך הזדמנות, מתברר שזה לא
11 אקטוס ראוס, אולי ערכאת הערעור תחשוב אחרת, אדוני, יש עוד טענות חוץ
12 משיהוי וחבלה, סליחה, איך קראת לזה? כשלי חקירה, וכשלי חקירה? עוד לא
13 נתתי לכם זכות להשיב.
14 עו"ד אמיתי : נכון.
15 כב' הש' הדר : אז, בבקשה.
16 עו"ד אמיתי : כן, בבקשה. חברי מתלונן כאילו בהיעדר הקלטה לא ניתן לבסס את העיצום
17 הכספי, אז קודם כל זה טענה שכמובן אנחנו דוחים אותה כי העניין של
18 החקירה על ידי הרשות כאשר אנחנו מדברים על הליך המנהלי יכולה בהחלט
19 להתבסס על מגוון ראיות, בראש ובראשונה התלונות שמגיעות אליה או
20 חקירה עצמאית של הרשות.
21 כב' הש' הדר : אני מסכים עם גברתי, אז תקצר.
22 עו"ד אמיתי : כן וגם בנוסף לזה יש את ההודעה של העוסק עצמו, גם נחקרה עובדת מטעמו,
23 יש גם באמת הקלטה, הייתה הקלטה אחת והכי גרוע בעניין הזה זה שזה
24 שיטה, זאת אומרת, רואים את זה מתלוננים שונים מספרים על אותו סיפור,
25 אין קשר ביניהם, לא מכירים אחד את השני, הם מגיעים לרשות עם אותו
26 סיפור ומאמתים אותו, אז לכן אנחנו לא כל כך מבינים.
27 כב' הש' הדר : כנראה שהשיטה לא נגעה לעניין כרגע כי לגבי כל מקרה ומקרה צריך את
28 העדויות שלו, אי אפשר להגיד שבגלל שעשו את זה למשה ושלמה אז מכאן
29 שזה דני, אבל אני הבנתי שלגבי כל תלונה יש את העדות של המתלונן.
30 עו"ד אמיתי : נכון, נכון.
31 כב' הש' הדר : ובעניין הזה אמרתי לגברתי שאני מסכים שלא צריך את ההקלטה.
32 עו"ד אמיתי : כן.
33 כב' הש' הדר : כי אנחנו לא בהליך פלילי.
34 עו"ד סבג : אבל לסעיף 14ג' שמדבר על המכר מרחוק, אני פשוט לא יודע איך להביע את
35 מילותיי על זה שאת סעיף 14ג'א' אומר "בשיווק מרחוק חייב העוסק לגלות
36 לצרכן פרטים האלה לפחות, השם, מספר הזהות והכתובת של העוסק בארץ
37 ובחוץ לארץ, התכונות העיקריות של הנכס או השירות", מה ההבדל בין זה
38 לבין, אדוני, 2א', "לא יעשה עוסק דבר העוסק במחדל או במעשה בכתב או

- 1 בעל פה או בכל דרך אחרת" או בכל דרך אחרת כלומר גם בטלפון זה מכיל גם
2 את הטלפון.
- 3 כב' הש' הדר : אדוני, אני מבין, אדוני, אני מבין.
4 עו"ד סבג : כתוב "זהות היצרן" אותן מילים.
5 כב' הש' הדר : אדוני, אני מבין.
6 עו"ד סבג : אותן מילים, אדוני.
7 כב' הש' הדר : אני מבין שאדוני.
8 עו"ד סבג : אותן מילים, אותן מילים, פרשנות לשונית פשוטה, אותן מילים.
9 כב' הש' הדר : אדוני רוצה שנסיים את הדיון כי הוא לא רוצה להמשיך הלאה? הוא רוצה
10 להמשיך לדון על הכפל עיצום?
11 עו"ד סבג : אני שומע.
12 כב' הש' הדר : יפה, יש עוד נושא חוץ מכשלי חקירה? או סיימנו את רשימת הטענות? לפי
13 הלכת הרשת הפלסטינית לא חייב לדון בכל הטענות, אז אם יש עוד 10 טענות
14 אולי אדוני יבחר את ה-2 המרכזיות.
15 עו"ד סבג : אני אסכם, אם אפשר.
16 כב' הש' הדר : לא, תגיד לי, אנחנו לא בעניין של סיכומים כעת, אנחנו בעניין של לעבור על
17 הטענות של אדוני.
18 עו"ד סבג : אין יותר טענות.
19 כב' הש' הדר : זהו, הסתיימו הטענות. בסדר. טוב. לכם יש עוד משהו? הדיון בטענות שלו, אז
20 אם אין לו טענות יותר אתן לא אמורות להשיב.
21 עו"ד אמיתי : כן, אנחנו חוזרים על האמור בכתב התשובה.
22 כב' הש' הדר : לא, לא, אמרתי לו שגם אני לא צריך סיכום ממנו אז אני גם לא צריך
23 סיכומים ממך. טוב, תודה רבה, נכבדיי.
24 עו"ד סבג : תודה, אדוני.
25 עו"ד אמיתי : רגע, יש לנו רק דקה אחת, אדוני, אנחנו יש לנו עוד טיעון?
26 כב' הש' הדר : מה יש לכם?
27 עו"ד אמיתי : רגע, אנחנו בודקים אם יש עוד.
28 כב' הש' הדר : נתתי לכם להשיב לגבי כל טענה שלו.
29 עו"ד אמיתי : לא, הכול בסדר.

החלטה

פסק הדין יינתן ויפורסם בהמשך.

ניתנה והודעה היום, 3 במאי 2022, במעמד הנוכחים.

עדי הדר, שופט

עו"ד אמיתי : הפרוטוקול יהיה בנט?

- | | | |
|---|---------------|----------------------|
| 1 | כב' הש' הדר : | בעוד כמה ימים. תודה. |
| 2 | עו"ד אמיתי : | תודה, כבודו. |
| 3 | עו"ד סבג : | תודה רבה. |

4

5 **- ההקלטה הסתיימה -**

6

7

8

שם מתמלל/ת: חנה רפאל