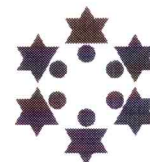


מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
אגף המשמעת



כ"ג בחשוון תשע"ט
01 בנובמבר 2018

תיק :
0491-0013-2018-024065

לכבוד
עו"ד רואי כחלון
סגן בכיר
פרקליטות המדינה

שלום רב,

הנדון: איציק דיין, ת.ז. 058636457, מועצה דתית – בקשה לחוות דעת

- נגד העובד שבנדון, המועסק כמפקח כשרות במועצה הדתית נתניה, עתיד להיות מוגש כתב אישום בבית משפט השלום בנתניה, המייחס לו ביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה ומרמה והפרת אמונים לפי סעיפים 415 ו-231 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאמה. **...מצ"ב כתב אישום, אשר טרם הוגש, נגד העובד.**
- התובע בתיק הוא עו"ד צבי קליין (טל': 03-6970222 ; 054-6738759), פמ"מ.
- לאור תפקידו של העובד במועצה הדתית, שוקל נציב שירות המדינה את אפשרות השעייתו מתפקידו בהתאם לסמכותו לפי סעיף 47 לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963.
- נודה על קבלת חוות דעתך, בדחיפות, בעניין זה.

בברכה,

תמר פודם, עו"ד
תובעת (תחום השעיות ותיקים פליליים)

העתק: עו"ד גיא דוד – מנהל אגף בכיר (משמעת), נציבות שירות המדינה
עו"ד לווה צברי – תובעת (תחום השעיות ותיקים פליליים), נשי"מ



6

תפ 18-

בבית משפט השלום בנתניה

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330

טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

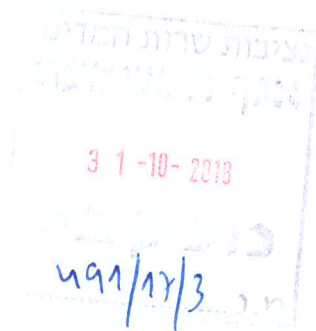
הנאשמים:

1. יצחק בן יוסף דיין

יליד 29.1.1964 ת.ז. 058636457

אברבנאל 28, נתניה

טלפון: 052-6355770



כתב אישום

א. העובדות:

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, היה הנאשם עובד המועצה הדתית נתניה משנת 1990. הנאשם הועסק כמפקח כשרות במסגרת עבודתו במועצה הדתית נתניה וזאת החל משנת 1994.
2. בשנים 2011 עד 2014 עבד הנאשם כמפקח כשרות מטעם המועצה הדתית נתניה בקניון עיר ימים בנתניה (להלן: "הקניון"). במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה, במסגרת תפקידו, פיקח הנאשם על עבודת משגיחי הכשרות יניב יצחק (להלן: "יניב"), ישראל קפלן (להלן: "ישראל") וטל דרמבס (להלן: "טל") אשר עבדו בקניון מטעם המועצה הדתית (להלן יחד: "המשגיחים").
3. במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה, במסגרת עבודת המשגיחים בקניון, חילקו המשגיחים את עבודת השגחת הכשרות לשלוש משמרות, כאשר כל בית עסק אשר בו מבוצעת השגחה משלם לכל משגיח עבור עבודתו. אחד מבתי העסק בקניון בו נדרשו המשגיחים לבצע עבודת השגחה הוא בית הקפה "קפה קפה" (להלן: "בית הקפה") אשר בתקופה הרלוונטית לכתב אישום זה היה בבעלות צחי סורסקי (להלן: "צחי").
4. במהלך שנת 2012 עובר לתאריך 1.10.12 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה הנאשם אל צחי תוך שהוא מציג עצמו כמפקח כשרות מטעם המועצה הדתית ומסר לו כי על מנת לקבל תעודת כשרות עבור בית הקפה, עליו להוציא תלוש שכר מדי חודש עבור ההשגחה בבית הקפה לאדם בשם יעקב יום טוב (להלן: "יום טוב") ומסר לו את פרטיו של יום טוב לשם כך.

5. בתגובה, ביקש צחי לדעת מדוע עליו לנפק תשלום לאדם שאינו מבצע השגחת כשרות בפועל ואינו פוקד את בית הקפה. הנאשם השיב לו כי כך הדברים עובדים וכי אם לא ישלם ליום טוב, לא תהיה לו תעודת כשרות עבור בית הקפה.
6. מתחילת חודש אוקטובר 2012 ועד סוף חודש יוני 2013, במשך 9 חודשים, נרשם יום טוב כמשגיח כשרות בבית הקפה. במהלך חודשים אלו רשם צחי מדי חודש המחאה לפקודת יום טוב בסך של 2250 ₪ בניכוי ניכויי חובה (להלן: "המחאה חודשית") והעבירן לידי הנאשם.
7. בסך הכל העביר צחי לידי הנאשם 9 המחאות חודשיות בסך כולל של קרוב ל- 18,000 ₪. כל זאת, כאשר מי שמבצע את עבודת השגחת הכשרות בבית הקפה בתקופה זו הם המשגיחים בעוד יום טוב לא הגיע מעולם לבית הקפה, וכאשר המשגיחים לא מקבלים תשלום על עבודת ההשגחה בקפה בתקופה המתוארת.
8. בסמוך למועד קבלת ההמחאות מצחי, העביר הנאשם כל אחת מההמחאות החודשיות ליום טוב על מנת שיפקידן בבנק. לאחר כל הפקדה, מסר יום טוב לנאשם את סכום ההפקדה במזומן.
9. במעשיו המתוארים לעיל, טען הנאשם טענה עובדתית בפני צחי סורסקי לפיה לא ניתן לקבל תעודת כשרות אם לא ישתף פעולה עם המנגנון אותו הציג בפניו לפיו עליו להעביר שכר ליום טוב על אף שאינו משמש כמשגיח כשרות בבית הקפה. הנאשם עשה כן בידועו כי טענה זו אינה אמת ובאמצעותה קיבל לידיו במרמה סכום כולל של כ- 18 אלף ש"ח. סכום זה ניתן בעבור עבודת השגחה שנעשתה על ידי המשגיחים אשר לא קיבלו תשלום עבור עבודה זו.
10. במעשיו המתוארים לעיל ניצל הנאשם את תפקידו כעובד הציבור לצורך קבלת כספים בעבור עבודה שלא ביצע, מנע מהמשגיחים לקבל שכר עבור עבודת ההשגחה בבית הקפה וכל זאת בדרכי מרמה ועל ידי הטעיית גורמים עמם בא במגע במסגרת תפקידו כעובד המדינה. בכך, נהג הנאשם במרמה והפרת אמונים.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

- קבלת דבר במרמה – עבירה לפי סעיף 415 לחוק.**
- מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 231 לחוק.**

ג. עדי התביעה:

1. רס"ר אבי מונקר, מ.א. 1040476 - הונאה מרכז, משטרת ישראל.
2. צחי סורסקי – פסמן 57, הרצליה.
3. ישראל קפלן – טיומקין 5, נתניה.
4. טל דרמבס – גבעת חיים 4, נתניה.
5. יניב יצחק – יוזמן על ידי המאשימה.

6. יעקב יוס טוב, אברבנאל 22, נתניה.
7. ישראל שוורץ, המועצה הדתית נתניה – פינסקר 18, נתניה.
8. יואל שלמה עטיה, המועצה הדתית נתניה – פינסקר 18, נתניה.
9. נציג בנק לאומי (מסמכי חשבון בנק).

צבי שוורץ, עו"ד
עוזר לפרקליטת מחוז מרכז



תל אביב – יפו, נובמבר 2018

פמ"מ 376/18

פל"א 248151/2017

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.