

26.11.2018

לכב'
מר ניר גורדון, עו"ד
במיל

ח.ג.;

הנדון: עת"מ 17-09-43745 אברהם ואח' נ' משרד הבינוי והשיכון

בשם של מרשיי, אני מתכבד להשיב ולהתייחס להצעת משרד הבינוי והשיכון במסגרת עתירה זו:

1. בדירה השקיעו בני משפחתה של המנוחה השקעות משמעותיות, אשר כוללת בין היתר:

מחוץ לדירה - שטח המגרש

רחבת בטון בכל שטח החניה,
רחבת בטון לשם הקמת המחסן הבנוי בחלקה
הקמת המחסן בחלקה בבניה קונבנציונלית (לא מבנה יביל)
שבילי נגישות בחלקה
גגון מעל חלון הסלון (גשם ושמש יצרו מטרד קשה במקום)
שער כניסה לחניה ולמגרש

נבקש להבהיר, כי הדירה הועברה לרשותה של המנוחה ללא כל הפיתוח הצמוד המפורט לעיל.

רחבת הבטון ושבילי הגישה, אשר הם הכרח (!!!) במקרה של נכה המסתייעת בכיסה גלגלים, לא היו קיימים כלל במגרש.
המחסן אשר הינו חלק מתוכנית הבניה ומהיתר הבניה, לא נבנה על ידי עמידר ואו מי מטעמה, שכן תקציב הבינוי הסתיים וכך נעצרו העבודות, והוא הדין לעניין שער הכניסה.

בתוך הדירה

התאמת הדירה לצורכי נכים,
הנמכת שקעים ומתגים,
עבודות נגרות וטיפול בארונות שלא היו מותאמים לגובה ולנגישות וכיוצ"ב

2. הערכה זהירה של ביצוע כלל העבודות הנ"ל על ידי משפחתה של המנוחה, הינה בסך של 200,000 ₪, ויש צורך להגיע להסדר בקשר עם עלויות אלו.

3. ולעניין ההסדר של הדירה החלופית, מרשיי מבקשים לתקן שתי נקודות אלו בהצעתכם:

האחת - מועד הפינוי מהנכס הקיים, יהיה 3 שנים, זמן שיהיה תואם בערך את מועד גיוסה של מאי, העותרת מס' 2;

האחרת - גודל הדירה, נבקש כי הדירה תהיה בעלת שני חדרי מגורים, כדי לאפשר לאחים להתקיים בפרטיות וכבוד, ולא בדירת שני חדרים, כפי שמוצע כעת.

4. אודה לך על תשובתך להתייחסות זו, ואם תראה לנכון, אשמח אף לקיים שיחה בלתי אמצעית בטלפון או בפגישה אישית, בכל דרך שתראה לך לנכון לקידום וסיום ההליך.



בכבוד רב וב"ח,

יאיר קולמן, עו"ד