



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

הוצאה לפועל 238552-12-01 (רשמי/מקרקעין) האג"ר 11/12

נמקד ונמקדעו

- 1 אין ספק כי ילדי משפחת רוט, עופרי שני ואיתי, מייחלים ומצפים לשינוי חיובי כאמור וכל האחריות
- 2 לכן מוטלת על כבודי וזו יתנו, אשר האחריות מוטלת לפעול בהתאם.
- 3
- 4 בשלב זה ניתן ומקוף של הוצאה לפועל להמלצתו והמקדעו ועל הצדדים לפעול בהתאם ככל בעניין נמשך
- 5 הטיפול הרגשי עבור שני ואיתי, ומתוך תשומת לב רבה לאמור בהחלטה זו לעיל.
- 6 האחריות בשא"ק, והצדדים האחרים, לא יגישו ערעור לשינוי האחריות והמקדעו וזמן 14 ימים.
- 7
- 8
- 9

ניתנה ודחתה, 11 שעות בשעות, 28 באוגוסט 2014, בהגדרת האג"ר.

11

בנימין יחיאל, שופט

12

13



מועצה מקומית כוכב-יאיר צר-יגאל
המחלקה לשירותים חברתיים

2511212014

בתי משפט פתח תקווה
שלום ומשפחה
28-12-2014
נתקבל / נבדק
(15)
חתימה

תמיש 2-852-12-11

עבור:
בית משפט לענייני משפחה
בפתח תקווה
בפני כבוד השופט
בנימין יזרעאלי

הנדון: רוש צבי מ.ז. 022996201
רוש הילה מ.ז. 023760754

בחמשך לבקשה לביטול צו ההשגחה שהוגש לבקשה תמיש 13-01-4379,
להלן המלצות בתיק סדרי זין, תמיש 2-852-12-11:

על מנת ללוות את הטיפול במשפחה הוקם צוות מקצועי מלווה הכולל:
עו"ס מחוזי לסדרי דין-מר ציון טוסון,
עו"ס מחוזית לחוק הנוער-גבי מיכל מילשטיין וקובסקי,
עו"ס לפי חוק הנוער- נבי בת שבע פרילוק,
צוות ממרכז למניעת אלימות בהרצליה (מנהלת, מטפלת רגשית איתי ומטפלת של
האם),
צוות מכון "מפגשים" (מטפלים רגשיים של הבנים וקייס מנור),
צוות המחלקה של כוכב יאיר (מנהלת, עו"ס סדרי זין, עו"ס לחוק הנוער),
צוות המחלקה בהרצליה (עו"ס משפחה וראש צוות)

הצוות מקיים דיאלוג שותף בעניין המשפחה והן מפגשים קבועים בתדירות של
כאחד לחודשיים על מנת לבש מתווה המלצות של חזרה לנורמליזציה במשפחה.

מאז ההכרה בקטינים חל שיפור משמעותי במצב המשפחתי, החלה הידרות עם
האב באמצעות מכון מפגשים ובאופן ישיר.
האם ואיתי מטופלות במרכז למניעת אלימות בהרצליה.
שלושת הקטינים הצליחו ליישם טיפול רגשי לאורך זמן ונך שיתוף פעולה של
ההורים עם המטפלים.
התחילו הסדרי ראייה בין הקטינים לבין עצמם ובין האם לבנים ובין האב לבת.
בהתחלה הסדרי הוראיה היו בפיקות, בהמשך הועתקו למקום ציבורי והיום
מתקיימים הסדרי ראייה מודחבים, כאשר התורים מחליטים על מיקומם.

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, טלפון: 09-7649213, פקס: 09-7494907



מועצה מקומית כוכב-יאיר צוריגאל המחלקה לשירותים חברתיים

בישיבה האחרונה של הצוות המטפל מתאריך 23.11.2014 התרשמו כי המשפחה מלווה תקופה מאוד משמעותית ותל שניו במצב המשפחתי. כמו כן, להתרשמות הצוות, המשפחה הגיעה לתפקוד מרבי במסגרת הנסיבות. קיים קשר בין בני המשפחה, אך הינו שברירי וטוען. שיתוף הפעולה של הבנים עם התוכנית הטיפולית אמביוולנטי. בנוסף קיימת התרשמות כי יש לאפשר למשפחה להתנהל באופן נורמטיבי יותר ולאפשר להורים לקחת אחריות על התהליכים מתוך תקווה שהדבר יקדם את המשפחה.

לאור המצב להלן המלצות הצוות:

1. משמורת של האם על הבת איתן.
2. איתן תלוך בבית אביה כל שבת שניה ושני ילון בבית אימו בהרצליה. אנו לא רואים מקום לקבוע הסדרי ראייה לעופרי בשל גילו. האם תתאם עם עופרי את הלינה אצלה בסופ"ש. בסופ"ש בהם איתן לנה אצל אביה האב יאסוף את ביתו מביה"ס והאם תשיבה במוצאי"ש בשעה 19:00 לביתה. בסופ"ש בן שני לן אצל האם, האם תתאם עימו את המועד והמקום בו ייפגשו, והאב ישיבו לביתו.
3. מפגשים באמצע השבוע: פגשה של צביקה עם איתן ושל שני עם הילה ותקיים בימי שני בין השעות 17:00-20:00 בשבוע הראשון צביקה יבא את שני לבית האם ויקח משם את איתן. האם תשיב את שני לביתו בצור יגאל ותאסוף משם את איתן.
4. המשך הטיפול הרגשי עבור איתן ושני, כפי שמתקיים במתכונת הנוכחית-איתן מטופלת בתחנה למניעת אלימות בהרצליה, שני מטופל במרכז מפגשים בכפר-סבא.
5. לאור ההערכה כי מתן סמכויות אחרי תקופה ממושכת בה גורמי טיפול רבים מלווים את המשפחה יש בה כדי להזמין את המשך הקונפליקט, וימצל את מעורבות העוס לסדרי דין להמשך המאבקים הנני מבקשות מכבוד בית המשפט שלא יינתנו לי סמכויות בתיק זה.
6. התסקיר והחמלצות מקובלים על ההורים, יחד עם זאת להלן עמדות. עמדת האב: האב מביע אי הסכמה למשמורת האם על הבת. הוא ממשיך וטוען כי מקומה של הבת בבית אחיה. עמדת האם: האם טוענת כי עדיין קיימת הסתה של הילדים עיי האב, ולא מעשה שיוני בתחום זה.

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, סלסון: 09-7640213 בקט: 09-7494887



מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל
המחלקה לשירותים חברתיים

אילת חמדת
ע"ש פתלמה סדרי דין

רונת דרטר
מנהלת המחלקה לשירותים חברתיים

העתק:
ציון טוסון ע"ש מחוזי לעניין סדרי דין

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, טלפון: 09-7640213, פקס: 09-7494807



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תקו ויצוגי: תיק עזר

מספר בקשה: 16

בפני כב' השופט בנימין יזרעאלי

הלה רוס

מבקשת

נגד

צבי רוס

משיב

החלפת

- 1 1. בפני בקשה של המבקשת לייאכיפת הסדר ראייה למניעת הסתח" וכן למסיקת סנקציות כספיות
- 2 כנגד המשיב בגין הפרת הסדרי הראייה ומניעת קיום הסדרי הביקורים שנקבעו, בינה לבין הילדים
- 3 המשותפים.
- 4 4. הבקשה הינה חמשה לבקשות קודמות ולטענות חדדיות קשות של הצדדים זה כלפי זה בכל הנוגע
- 5 להסדרי הראייה ולהתנולותם מול ילדיהם.
- 6 רקע
- 7 2. הצדדים ניהלו חיי משפחה החל משנת 1994, ומיסדו את זוגיותם בעריכת "מסיבת חתונה"
- 8 בתאריך 4.9.97, אולם מעולם לא נישאו בפועל והם ידועים כגיבור. לצדדים נולדו שלושה ילדים:
- 9 א. הקטין עפרי רוס, יליד 18.2.98.
- 10 ב. הקטין שני רוס, יליד 9.8.00.
- 11 ג. הקטינה איתן, ילידת 2.5.05.
- 12 3. בחודש אוקטובר לשנת 2011 עזבה המבקשת את בית הצדדים ומאז חיים הצדדים בנפרד, בעוד
- 13 חנושיב נותר להתגורר בבית המשותף. ממועד זה מתנהל בין הצדדים מאבק קשה לגבי המשמורת
- 14 והסדרי הראייה, מאבק המלל התערבות של יחידת הסיוע וגורמי הרנוחה השונים, פניות ותלונות
- 15 למשטרת ישראל והגשת בקשות רבות לבית המשפט.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני : תיסעור

- 1 4. המבקשת הגישה מספר בקשות לבית המשפט במסגרתן ביקשה לקבוע כי יש לקבוע סנקציות
- 2 כספיות כנגד המשיב, וזאת מכיוון שלטענתה המשיב מסית את חקטינים נגדה וגורם לקטינים לסרב
- 3 לקיים את הסדרי הביקורים עמה (ראה בקשות מוטאריך 23.1.12, 11.3.12, 22.3.12). בעניין זה ניתנו
- 4 מספר החלטות המורות לצדדים כי עליהם להקפיד על קיום הסדרי הראיה.
- 5 5. ביום 18.4.12 הגישה המבקשת בקשה נוספת למתן החלטה בבקשה לפסיקת סנקציות כספיות נגד
- 6 המשיב. בבקשה זו ציינה המבקשת כי: "המצב תולך ומתדרדר. הסדרי הביקורים לא מתקיימים.
- 7 ההסתה של הילדים נגד האם הולכת וגוברת מיום ליום." בתגובתו מיום 19.4.12 ציון המשיב כי
- 8 ילדיו נבונים ופיקחים אף מעבר לגילם, וכפי שהביעו את רצונם - אף בפני ביהמ"ש - כאשר ברצונם
- 9 להקדים ולעזוב את ביתה של המבקשת הרי שהם עושים כך.
- 10 6. ביום 22.4.12 התקיים דיון במסגרת בקשה לצו הגנה אשר הגישה המבקשת כנגד המשיב.
- 11 במסגרת דיון זה הגיעו הצדדים להסכמות לפיהן יינתן צו הדדי האוסר על כל אחד מהם להיכנס
- 12 לבית המגורים של משנהו ואוסר על חטירה של משנהו בכל דרך שהיא. עוד הסכימו הצדדים כי בית
- 13 המשפט יפנה אותם להדרכה הורית.
- 14 7. בהחלטה שניתנה באותו יום נקבע כי הצדדים מופלים להליך של תיאום חורי במסגרת עיריית
- 15 רענה. עוד הובהרה לצדדים על-ידי בית המשפט החשיבות שבגילויי האחריות ההורית כלפי ילדיהם
- 16 של הצדדים, וכך צוין כי בסגש שנועד בין בית המשפט לבין הילדים במסגרת יחידת הסיוע נוצר
- 17 רושם ברור שיש חשש לפגיעה בילדים כתוצאה מהקונפליקט הממושך בין התורים. בכל אופן, בדיון
- 18 הנייל נוצרה תקווה, לפחות מצד בית המשפט, כי הצדדים המנימו את המסורים שבית המשפט העביר
- 19 להם, תן לשניהם והן לכל אחד מהם, וכי לאור האמור וההסכמות שתושגו תיווצר רגיעה בכריכות
- 20 הקשה שבין החורים ובקונפליקט המתמשך בו מצויים ילדיהם. עד מהרת, התבדתה תקווה זו.
- 21 **טענות המבקשת**
- 22 8. בבקשה נשוא החלטה זו, אשר הוגשה בתאריך 7.5.12, טוענת המבקשת, בתמצית, כי מיום
- 23 22.4.12, בו התקיים הדיון הנייל, לא התקיימו הסדרי ראיה בינה לבין הילדים, זאת עקב הסתת
- 24 קשה וניכור הורי מתמשך שגורם המשיב ובכך מונע מהם לראות את המבקשת - אמם.
- 25
- 26



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

חוק הוצו: תיק עור

9. עוד טוענת המבקשת כי למרות החלטת בית המשפט על הפניית הצדדים ליחידה לתיאום תורי בעיריית רעננה ולמרות שהיא מנתה ליחידה הנ"ל מספר פעמים על מנת להתחיל בדחיפות בתהליך, היחידה טרם יצרה קשר עם המשיב ולא נקבע כל תאריך לתחילת התהליך.

טענות המשיב

10. בתגובתו טוען המשיב, בתמצית, כי כל טענותיה של המבקשת בדבר חסותה כביכול מצידו, אינן נכונות, לטענתו, תסקיר מוחלקת הרווחה המליץ עליו כאב משמורן לבנים עפרי ושני, ולא נקבע כל ממצא בדבר הסתה כפי שנטען ע"י המבקשת.

11. עוד טוען המשיב כי הינו עושה כל שביכולתו ומפציר בקטינים לבקר את אמם, בהסגירו את חשיבות אמם בחייהם, אך הקטינים חוזרים ומביעים כמניו את מצוקתם בגין התנהגות אטם כלפיהם. לטענתו, שני הבנים, עפרי ושני, ממאנים טווח זמן לציית להסדרי הראייה שנכמו עליהם וכי הגיעו הדברים עד כדי כך שהבן עפרי חזר לביתו לאחר חצי שעה ששחה עם אמו ואמר כי "היא משקרת לי כל הזמן, היא לא מקשיבה לי כלל", וכי הוא "אינו רואה ומכיר בה יותר כאמו כלל".

כך גם הבן שני ממאן, ממעט ומסרב להתגורר וללון יותר בבית אמו.

12. עוד טוען המשיב כי כבר ביום 29.4.12 יצר קשר עם היחידה לתיאום תורי וכי כבר הוחל בביצוע "תיאומים לוגיסטיים" לביצוע תהליך התיאום החוזר.

דין

13. לאחר עיון בטענות הצדדים, הסופיעות בבקשות חמרוכות שהוגשו לתיק, בדיווחים של לשכת הרווחה וכן של מקידת הסעד, כולל עדכון נוסף שהוגש ביום 14.5.12 אליו אתיחס בהמשך, מתחוק הרושם אצל בית המשפט למיו המשיב טערב את הילדים במאבק בצורה מעמיקה ובאופן שעלול לפגוע בהם ובבריאותם הנפשית, וכן כי המשיב אינו סאפשר קיום הסדרי הראייה באופן סדיר, בין אם במניעת ישירה ובין אם במסרים עקיפים שהיונו מעביר לילדים.

14. המשיב מנסה ל"גלגל" את האחריות בעניין זה על המבקשת וכן טוען כי כתוצאה ממעשית שלח אין הילדים רוצים לבקרה וללון אצלה, אך נראה כי בכך מתעלם המשיב מתפקידו כתורה, וביתר שאת מתפקידו כתורה המבקש לחיות משמורן.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוט(קטין) ואח' נ' רוט

תיק תיעודי: תיק עור

15. יצוין כי בשל הנסיבות הקשות של המקרה שבפניי ראיתי לנכון להיפגש עם הקטינים ביחידת הסיוע. הפגישה הייתה ממושכת ומשמעותית והתקיימו בה שיחות עם כל אחד מהילדים בנפרד, בנוכחותה של מנהלת יחידת הסיוע.
- הרושם שהתקבל מתוך המפגש האמור עם הקטינים, היט כי חלק ניכר כי דברי הקטינים אינם דברים שמצופת לשמוע מגרום של ילדים בחתום לגילם ונראה כי נוכעים הם מעורבם בסכסוך על-ידי אביהם, שלא לטובתם
- הקטינים תבעו בדרכם שלחם את הקושי הקיים, שנראה כנובע מקונפליקט נאמנות, ואת רצונם בשינויים מסוימים בימי הסדרי הראיה. יצוין כי הקטינים עפרי ושני המחישו זאת באמצעות טבלאות מוכנות שתביאו עמם, באירוף רשימות ממורטות, וניכר היה בעליל כי השפעתו של המשיב על הקטינים בעניין זה תינה גדולה ואולי אף מכרעת. הקטינים לא תבעו תסתייגות משהייה ולינה אצל אמם, בוודאי לא כצורה קיצונית כמו שמתאר המשיב בתגובתו, אדרבא, נראה היה כי הקטינים מעוניינים בקשר גם עם אמם, לטרות הקושי אותו הביעו.
16. לעניין זה יצוין כי בתגובתו של המשיב מיום 25.4.12 טען, בין היתר, כי הקטינים תצהירו כמפורש באוזני בית המשפט, במפגש ביחידת הסיוע, בדבר רצונם להיות במשמרתו של האב, כמובן שחמשיב לא נכח בפגישה הנ"ל ואין לו כל ידיעה אודות הדברים שנאמרו ע"י הקטינים לאוזני בית המשפט במפגש זה. התמימותו של המשיב לטעון אודות הדברים שנאמרו במפגש, הינה מדאיגה ומצביעה על מחשבתו של המשיב ייכי הוא יודע הכלי, ואף סתוקות את הרושם בדבר רצונו של המשיב "לקבוע" את רצונם של הקטינים.
- ככל הנראה מחשבתו זו של המשיב נובעת מניטחונו כי הילדים הביאו במלי בית המשפט את רצונותיו שלו, כפי שהוא מדבר עליהם עם הילדים, וניכר חיח כי כך הם פני הדברים.
17. יתרה מזו, מהאמור ונתגובת המשיב מיום 10.5.12 עולה חשש ממשי בדבר התנהלותו של המשיב מול ילדיו בכל חנוגע להסדרי הראיה וכן עולה חשש לתחילתו של תחליך ניכור הורלי מצד המשיב.
18. המשיב מצוין בתגובתו הנ"ל (סעיף 8) כי הקטינים גילו באוזניו, "גילוי שבדק ע"י המשיב", כי בעת שהשתעשעו במכשיר חסלולארי של אמם, נוכחו הם לגלות כי אמם אימצה לעצמה "גורו", "מטפלי", "סאבתן ומרפא אנרגטי" יודפא אלילי" ועוד כהנה והכנה ביטויים מסוג זה.

תחנת טייבה שרון
 תאריך: 17:51 01/11/2012
 תיק מס': 472788 / 2012
 מספר תיק מסוף: 5150 - 3861 - 12 - 5

דו"ח הערכת מסוכנות

פרטי החשוד/ה: צבי שם פרטי
 חוס שם נשפחה
 023760754 ת"ז

מס. שאלה	שאלה	תשובה
1	האם החשוד תקף את המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונת הנוכחית	
2	האם ניכרים סימני פציעה או חבלה חמורה בגוף המתלוננת או שנאנסה - ראה הגדרה נלווית	
3	האם החשוד נוהג לעקוב או לארוב אחר המונלוננת	
4	האם העבירה הנוכחית בוצעה תוך הפרת צו הגנה או הוראה חוקית שעניינה הרחקה	
5	האם העבירה נעשתה על רקע רצון המתלוננת להפרד, בניגוד לרצון החשוד, תוך גילוי קנאה ורכושנות גדולים	
6	האם החשוד איים על המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונת הנוכחית	
7	האם החשוד התעלל פיזית, מניית או נפשית בילדיו	
8	האם החשוד איים על המתלוננת שיפגע בה באמצעות נשק חם או קר	
9	האם החשוד מתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	
10	האם חלה עליה בחומרת עבירת התקיפה ו/או בתכיפות ביצועה	
11	האם ישנן הרשעות לגבי תקיפה בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	
12	האם ישנן הרשעות לגבי חבלה חמורה קודמת כלשהיא, לגבי כל אדם בטווח של חמש שנים	
13	האם המתלוננת חשה סכנה ואיום על חייה	
14	האם החשוד ניסה או איים להונאבד במהלך השנה האחרונה	
15	האם החשוד מאיים להתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	
16	האם ישנן הרשעות לגבי איום בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	
17	האם ניכרים בתקיפה הנוכחית סימני חבלה שאינה חמורה	
18	האם התקיפה הנוכחית בוצעה בנוכחות אחרים	
19	האם התקיפה הנוכחית או תקיפות קודמות בוצעו במהלך הריון - של המתלוננת	
20	האם החשוד גרם בעבר או בתלונה זו נזק לרכוש המשפחתי בזדון	
21	האם היו תלונות קודמות כלשהן כנגד החשוד נגין עבירות אלימות	
22	האם החשוד איים על המתלוננת שלא להתלונן במשטרה	
23	האם החשוד הפעיל לחץ על המתלוננת לבטל תלונה במשטרה	
24	האם תוכן האיומים הינו ספציפי - תוך התייחסות למקום, זמן, אמצעי וכו	
25	האם החשוד איים בעבר או מאיים כעת על המתלוננת	
26	האם החשוד מאיים על אנשים אחרים בהקשר של העבירה הנוכחית	
27	האם לחשוד יש נשק חם או נגישות לנשק חם - בן משפחה קרוב, חבר, מקום עבודה, מילואים, שירות סדיר וכו	



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוט(קטין) ואח' ני רוט

תיק חיובי: תיק עור

- 1 למשיב יש מידע מלא ומפורט בדבר ההנחיות שמקבלת המבקשת מאותו "גורר", כפי שמפרט הוא
- 2 בסעיף הנ"ל באריכות רבה.
- 3 נשאלת השאלה, מניין למשיב כל הסידע האמור? כיצד "נבדק גילוי זה" ע"י המשיב?
- 4 אם אכן קיבל המשיב מידע זה מילדיו, הרי שהדבר מחזק את הרושם המצטבר כי המשיב משתמש
- 5 בילדים לצורך העברת מידע וקבלת מידע במאבקו כנגד המבקשת, וכי הינו מערב את הילדים
- 6 בעניינם אלו בצורה שאינה ראויה כלל.
- 7 לחילופין, עולה התהייה האם למבקש יש דרכים אחרות לקבלת המידע הנ"ל ומת הן אותם דרכים?
- 8 אין באמור כדי לקבוע האם המידע עצמו הינו אמיתי ונכון ואם כן – מה משמעות הדבר מבחינת
- 9 המבקשת והתייחסותה לילדים, עניין זה ייבחן בהמשך על ידי בית המשפט.
- 10 19. יצוין כי אתמול תומצא לתיק בית המשפט עדכון נוסף של פקידת הסעד וזאת "בהמשך לאי
- 11 קיום בפועל את המלצות הסדרי הראייה והמלצות הטיפול בילדי המשפחה".
- 12 פקידת הסעד מאשרת את העובדה, בהתאם לבדיקתה, כי הבנים עפרי ושני אינם פגיעים לבית אמם
- 13 כאשר לטענת המשיב "מתחילת תהיכרות עם המשפחה הבנים אינם מעוניינים לשהות אצל אמם".
- 14 פקידת הסעד מציינת את התרשמותה כי "בפועל הבנים מדברים על אי רצון לראות את אמם, אך
- 15 להתרשמותנו, במידה והבנים יחוו את 'בריכת הדרך' מאביהם לבניית יחסים עם אמם, ללא
- 16 מעורבות האב, יהיה קיים סיכוי לשיקום יחסים אלה או לפחות למתן אפשרות לבניית מערכת
- 17 יחסים בין הבנים לאמם שאינה קשורה באב".
- 18 20. התרשמותה של פקידת הסעד מצטרפת להתרשמות בית המשפט כי המשיב, בדרכו שלו, אינו
- 19 מאפשר את בניית היחסים עם המבקשת, לאור המרידה בין הצדדים. פקידת הסעד מצרפת
- 20 להודעתה הנ"ל מסמכים מבתי הספר בחם לומדים הבנים, וכן מרופאת המשפחה של הילדים,
- 21 המצביעים על החשש למצבם הרגשי של הילדים נכון להיום.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיובי: תיק עור

- 1 עוד מציינת פקידת הסעד בעניין זה כי "למרות החמלצות לטיפול רגשי לילדים ותחילתו של קשר
- 2 טיפולי בין הילדים לבין עוזית דגן, מטפלת משפחתית במסגרת מחלקת הרווחה, חאב לא שילם את
- 3 חלקו והבהיר מראש כי לא ישלם עוד הוצאה פסיכולוגית שהילה תתבע ממנו".
- 4 עוד צוין כי מהמפגשים עולה "שהילדים מגיעים עם מסר מאביהם שעליהם להיזהר בדבריהם".
- 5 פקידת הסעד חוזרת על בקשתה לקבלת כלי אבחון לטיפול במשפחה, במסגרת הוועדה להערכת
- 6 מסוכנות במשרד הרווחה, חאמורה להתכנס כ- 17.6.12.
- 7 פקידת הסעד מציינת כי אמנם, כפי שנכתב בנתסקירים קודמים, מדובר כוונ הורים הפעלים לטובת
- 8 ילדיהם, "אך במערכת המשפחתית הנוכחית במסגרת הפרידה בין החורים מחלקת הרווחה צופה
- 9 אחר ההתנהלות ההורית בדאגה מתוך חשש כי חאב אינו מסוגל לאפשר מקום לאם בחיי הילדים".
- 10 כאמור לעיל, אמירות משמעותיות אלו עזי פקידת הסעד, מתקוות את הרושם שנוצר אף אצל בית
- 11 המשפט, הן משתי הישיבות שהתקיימו, וכן מכתבי הטענות המרוכזים והארוכים, כי למשיב ישנה
- 12 אחריות, לפחות חלקית, לאי קיום הסדרי תראה של הקטינים עם אמם.
- 13 21. לעניין החליק אליו חופנו הצדדים ביחידה לתיאום הורי, יצוין כי בניגוד לטענת המשיב כי הוחל
- 14 בביצוע תיאומים לביצוע החליק, הרי שמתודעת העובדת הסוציאלית, גבי עידית גלבוץ, מנהלת
- 15 היחידה לתיאום הורי בעיריית רעננה, מיום 10.5.12, עולה כי לאחר שיצרה קשר עם המשיב הוא
- 16 הבהיר "כי לא יוכל לשתף פעולה עם תהליך התיאום החורף מכיוון שאין ביכולתו לממן, אף לא אם
- 17 תינתן לו הנחה". יצוין כי בדיון האחרון הבהיר בית המשפט (בעל פה) כי יש לקיים תהליך אף אם
- 18 כרוך הדבר בתשלום, וזאת נוכח המצוקה הקיימת אצל הילדים (הצורך הדחוף בגורם מתאם
- 19 ומטפל, אשר יסייע לצדדים להטחית את חקונפליקט לטובת הילדים.
- 20
- 21 לאור כל האמור לעיל אני מורה כדלקמן:
- 22 22. מובהר בואת למשיב כי חלק מאחריותו ההורית הינו לדאוג לקיום הסדרי תראה ואם יתברר כי
- 23 הוא אינו מסוגל לכך, עשוי הדבר לחובל למסגרת כי אין הוא יכול להיות חנרת משמרת.
- 24 23. אני רואה לנכון להתרות במשיב ולקבוע כי במידה ולא יקיים את הסדרי תראה הקבועים
- מענתה ואילך, יחויב חוא בקנס כספי כדלקמן.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוט(קטין) ואח' נ' רוט

תיק חיצוני: תיק 97

- 1 על אי קיום של ממש אחד - ייקנס המשיב בסך של 500 ₪.
- 2 על אי קיום מפגש שני - ייקנס המשיב בסך של 750 ₪.
- 3 על אי קיום מפגש שלישי - ייקנס המשיב בסך של 1,000 ₪.
- 4 עניין זה יבחן לפי הצורך במסגרת הדיון הקבוע בתיק ובהתאם לדיווח שיתקבל מהגורמים
- 5 המטפלים עם מועד הדיון.
- 6 24. כמו כן במידה ויתרשם בית המשפט כי המשיב ששתמש בילדים ככלי להעברת מידע ולקבלת
- 7 מידע, בין היתר אודות התנהלותה של המבקשת עם הילדים, יהיה מקום לשקול חיוב בקנס גם
- 8 בעניין זה.
- 9 25. על המשיב להפגים כי שימוש בילדים ועירובם בצורה כה מעמיקה בכל המערכת המשפטית
- 10 הסתנהלת ביוו לבין המבקשת, עלול לפגוע קשה בהתפתחותם חרגשית של הילדים וביכולתם
- 11 להתמודד עם הקונפליקט בו הם מצויים.
- 12 26. בנוגע לחליד התיאום החורי - מנסה לצדדים כי עליהם לעשות באופן מיני ובדחופות כל
- 13 הדרוש לצורך תחלת חליד. גם אם הדבר כרוך בתשלום.
- 14 27. הנני מורה ליחידה לתיאום חורי לדווח לבית המשפט על תחילת התחליד וכו' ליתן דו"ח ביניים
- 15 עד ליום 7.6.12, שבו לצדדים קבוע דיון ליום 10.6.12 ומשנה חשיבות כי תאמור יועבר לבית המשפט
- 16 עוד קודם הדיון הנ"ל.
- 17 28. כמו כן, תגיש פקידת הסעד עדכון נוסף עד ליום 7.6.12 באשר למצבם של הילדים וסיומם של
- 18 הסדרי הראייה.
- 19 29. טענת המשיב בדבר נסיעת המבקשת לחו"ל, הנני מורה למבקשת כי מעתה ואילך במידה
- 20 והיא נסעת לחו"ל עליה לעדכן את המשיב בעניין זה מראש, לפחות שבוע ימים, על מנת שהצדדים
- 21 יזאמו את הסדרי הראייה כתוצאה מהאמור. ככל מקרה שלא יגיעו הצדדים לתבנה יעורר ביחידה
- 22 לתיאום חורי לצורך כז.
- 23 30. יתר טענות הצדדים יידונו לפי הצורך בדיון הקבוע, זאת לאחר שבית המשפט יקבל עדכון נוסף
- 24 מפקידת הסעד וכן מהיחידה לתיאום חורי.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 לוס(קטין) ואח' ני לוס

תיק חיצוני: תיק עור

1 31. בנוסף, ולא בשולי הדברים, אני מורה לצדדים להימנע מ"הצפת" תיק בית המשפט בבקשות
 2 חוזרות ונשנות ולעיתים אף בבקשות כפולות באותו עניין (כולל בקשות מסוג "בקשה למתן
 3 החלטה"). כמו כן הוגי מורה לצדדים כי כל בקשה תוגש ללא אריכות מיותרת וללא חזרה על עובדות
 4 (טענות שכבר נטענו. עניין זה מסדבל את הדיון, גוזל זמן יקר וסקשה על כירור טענות חצדדים.
 5 במידה ואתרשם כי חצדדים או מי טחם אינם פועלים בהתאם לאמור לעיל אשקול חיוב בהוצאות
 6 לטובת אוצר המדינה בהתאם.

7 32. עניין ההוצאות בגין הבקשה הנכחית, יישקל אף הוא בהמשך תהליך.

8 חמוכירות תעביר ההחלטה לצדדים, למקידת הסעד ולוחדת הסיוע.

9 יחדת הסיוע לא תעביר ליחדת לתיאום ההורי את ההחלטה עצמה, אלא רק את תוכנו סעיף 22
 10 להחלטה זו.

11 ניתנת היום, כ"ה אייר תשע"ב, 15 מאי 2012, בהעדר הצדדים.

12
13 התניח

28-2-2012
קבלו במיני כבוד השופט
יוזאבאל בנימין
23852-12-11 תמי"ש

בית משפט כפר סבא
שלום ומשמחה
28-02-2012

לכבוד:
מוכרות בית המשפט לענייני משפחה
כפר-סבא

הדיון: תסקיר בעניין הקטיוניא:
רוס עופרי תאריך לידה 18-2-1998
רוס שני תאריך לידה 9-8-2000
רוס איוול תאריך לידה 2-5-2005
פרחוב שהם 3 תמס האלה 11 עור יגאל

בהמשך להחלטה כבי השופט מתאריך 21-12-2011 להמשיך תסקיר בעניין הקטיוניא הנ"ל.
חנני להגיש את התסקיר הנ"ל, התסקיר בנוש עיי כרמל עמיר עייס משנת 1986 M.A.
ע"ד סדרי דין משנת 1991.

התסקיר מבוסס על:

1. ארבע שיחות עם האם - גבי הילה רוס
 2. שתי שיחות עם האב - מר צבי רוס
 3. בקור בית בבית האם ושיחה עם שלושת הילדים
 4. שני בקורי בית בבית האב ושיחה עם הילדים
 5. אינטרמציה מבית הספר להם ולמדים הילדים
 6. אינטרמציה מבני טל משיח מרגוליס - עייס המטפלת במשפחה
 7. מעורבות עייס במעין חוק טער טפל והשגחה - גבי אורית בובליל
- קיום ועדה לתכנון דרכי סיפול שהתכנסה באופן חירום בתאריך 21-1-12 בה נכחו:
ההורים, עורכי הדין של כל אחד מההורים
ע"ד עורית ריזכמן בני האם, ע"ד רימת קדמי - גבי האב
רונית דרסלר - מנהלת המחלקה
טל משיח מרגוליס - עייס המשפחה
אורית בובליל - עייס חוק טער טפל והשגחה
טל שם טוב - עייס רכות העזרה
כרמל עמיר - עייס סדרי דין כותבת תסקיר זה.
- קיום ועדה לתכנון דרכי סיפול שהתכנסה לאחר חודשיים של היכרות עם המשפחה
(כמתוכנן) בתאריך 26-6-2012 בה נכחו, מלבד ההורים, גורמי הרשות המבחינים כי נכתב
בועדה הקודמת.
יועצת כה"ש נוף צוריס בה למדים שני ואינני - גבי לילך פוקס ומסייבות לוגית חסובת
חבינייס בה למד עמיר - גבי נורית בורכוב ועייס סדרי דין מרדכי מר ציון טוסון.

האם עולות, כי הסכימה מלכתחילה למשמורת משותפת והליקת זמן שזוח מתוך חוד ורצון לקבל הסכמה למרידה. מתלוונת כי האב משתף את הילדים בכל מה שקורה ביניהם, משותף אותם בפרטי התביעה מסכך בין ילדיה למשפחה הסורחבת ואינו מתעלמן כלל בילדים אלא במקומו. טוענת כי מסית את ילדיה כנגדה וכי מקליט אותה ומשמיע לילדים את התקללות. (האב מאשר כי הוא מקליט אל כל שיחותיו אותנו).
 האב אינו מלחיש כי מסרב את ילדיו בכל חוסולין המשמטי (וחשוב כי מגיע להם לרצת את האמת ללא סינון ואבחנה עיי הורה מטיג. האב מרמיש כי חרב עליו שלמן ומתנהג כך באופן שמציף את הילדים במידע שהילדים לא אמורים להחשיף אליו, מתקשה לעשות הפרדת בין הפגיעה בו סתהליך הפרידה הוגית לפגיעה בילדים ותוקף כל גורם שמנסה לתווד.
 טוען שוב ושוב כי מחלקת הרווחה אינה מאזינה באמת לילדים, אלא עושה את זה באופן טכני, טוען כי מחלקת הרווחה עומדת לרשותה של האם והיאנה מקשיבה לו.
 בשיחה עם המורים עולה כי הילדים השלים הודעות למצוקה של אביהם מעלים תכנים של כעס כלפי אימם, אך יחד עם זאת עולה כי הילדים קשורים רץ לאימם ורץ לאביהם ומבינים כי לשניהם מקום בעולמם.

מצבם הרגשי של הילדים:

לאור הסכסוך הקשה בין ההורים קיים חשש לשלומם הרגשי נפשי של הילדים ויש צורך בטיפול פסיכולוגי עבור תבנים עומרי ושני, בשלב הראשון.
 משך מספר חודשים מנחלים התורים הסעטבת אודות מטפלים ורא המיע להסכמה. האם לא הסכימו להצעת האב למטפלת מכיוון שלטענתה מטפלת זו נמצאת בקשר טיפולי עם האב.
 האב התנגד להצעות האם למטפלת בטענה שאינו יכול להרשות לעצמו כלכלית הצעות אלה. בוועדת זוהחלטה ההורים הסכימו כי ילדיהם יקבלו טיפול בתוחה לטיפול משותפי במטפלה. כבר מקבע מועדי תחילת טיפול

התריסות:

עולה חרושים כי קיים מצר בין חיכולות חוזרית ותפקוד הילדים בשני תבנים לבין חצור של התורים להראות תמונה בעייתית מול מחלקת הרווחה.
 שני הצדדים מצילים את מחלקת הרווחה בתלונות כלפי חבד השני ומטרנו המחלקה להחזיר כל אחד מתחורים ליכולות הרווחה הטובות שלו. שני ההורים מגלים מידת חסר אמון כלפי הורמים המטפלים.
 האב דאג כי ילדיו ישלחו באמצעות שלמן מכתב במהלך הועדת אחרתם שהתבססה במחלקת הרווחה (מכתב אשר סירבה הועדה לקבל). ומשלא התקבל דאג לפקסס את המכתב למחלקה לאחר הועדה.
 במהלך הועדה הגיש הילדים למחלקת הרווחה בעקבות פגישת האב אליהם שאם הם רוצים לחשמינ את דברם שוינעו.
 האם שלחה פקס למחלקת הרווחה בו מכתב מעמרי בה על הסצוקה הרגשית בח והא נמצא וביקשה מתחלקה לספל בעניין.

לסיכום:

לאור הדברים האמורים לעיל, עולה כי התערבות מחלקת הרווחה במשפחת חס, בשלב הזה צריכה להיות סינורית עד כמה שניתן.
 התורים ינסו לרכו לסבוח דרך למקשר אחד עם השני ולהחזיר לעצמם את האחריות חוזרית המשותפת.
 ניכר כי סמכויות 18/68 הנמוצאת כרע במחלקת הרווחה יפוזרות ומשל לא נכון של המלחים של החורים אחד כלפי השני.

המחלקה לשידורים המיוחדים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, סלמך: 09-7640213 סקס: 09-7494807

השניים הסכימו על משמורת משותפת על שלוש לדיהם וחלוקה שווה בזמני הסדרי הראייה.

תאור הוראות טרם הלידה:

כל אחד מההורים מוותר עצמו כחורה שזיה המטפל העיקרי בילדים טרם הפרידה. האם מתארת כי עברה מחבית על מנת להיות צמודה לילדיה והיא זו שגם עבדה וגם טיפלה בילדים. האב מתאר כי אפשר לאשות לשתף קריירה משגשגת מאחר ולקח על עצמו את על גידול הילדים ומתאר כי כל השנים התמיהה לו על החירות שלו. תמיד ראת את יכולת האבנות שלו כאחת מחזקותיו. בשנתה עם הילדים עולה המגוון של זוג הורים משמעותי ומסיבכ בחייהם עד לפרידה. מתואר אב שניחל שירות ארוכות עם הילדים בגשאים שונים, מעורה מאוד בחיי המשותף שלהם ומתארת אם שהשלימה את תוכניות החוריות באופן בו השכינה סדר בשלום ברמה של סדר יום ומסלול וכן בעלת יכולת פתוח והרעפה על ילדיה.

שלשות הילדים:

ויכוח שלוש הילדים אכן זכו לחירות מסיבה עד לתחילת יולי 2011. מדובר בשלושה ילדים בעלי יכולת אינטלקטואליות גבוהות בתרבות מנהלית. מתבטאים טוב בבית הספר, גם לאור המשבר האחרון. עמרי עוסק בתחום לוחמה משולבת, שני משחק כדורגל ואיתי משחקת כדור עף. עופרי סובל מפיזיים, נהנה מוזה ומתחנך במי חורמי לטימל מסיכולוגי בנושא.

היכרות מחלקת הרווחה עם משפחת רוט:

בחודש אוקטובר 2011 הועלה היכרות מחלקת הרווחה עם המשפחה. האם פגעה על אי קיום הסדרי הראייה כפי שנקבעו בין ההורים ובסיוע יחידת הסיוע. מעט ניסיונות של עדים המשפחה לומר את החורים למשגשג משותפת, מיטין שלא צלח. בחודש ינואר החלה היכרות עיני סדרי דין עם המשפחה. היכרות זו קבעת דרכי סימל שנקבעו בחירות עקב אי קיום הסדרי הראייה שנקבעו ביחידת הסיוע. בוועדה נקבעו הסדרי ראייה בין החורים לילדיהם. הסדרי הראייה החזיקו מעמד מספר ימים. הבנים עופרי ושני לא הסכימו ללכת לבית אימם, לטענת האב הוא ניסה לשכנע אותם והבנים מסרבים. בשיתוף עם הבנים עולה כי הם חווים קושי בגרידת בין החורים והורים קונפליקט נאמנת בין החורים. ניכר כי הם חווים את אביהם כחלש במשבר הפרידה וחשניים מגויסים לסייע לו. הנוהר החורים כי באחריותם לדאוג כי הסדרי הראייה יקוימו ואף כותב לניק בית המשפט כי קיים חשש היווצרות תהליך ניכור הורי. הממלך כי במידה זמי מחורים לא יעמד בהסדרי הראייה, ישקול בית המשפט לנקוט בסנקציות כלפי אותו הורה. מאז לטענת פניה מקפיד האב כי הסדרי הראייה יתקיימו כפי שנקבעו.

תהליך ההיכרות עם המשפחה:

שני ההורים מנסים להממיל את מלא כובד משקלם על מנת לשכנע את מחלקת הרווחה כי הם והורה המיטיב עמך ילדיהם וחנך השני עוסקים בלחפחית מוכחות החירות של הצד האחר.

המחלקה לשיירות החוזיים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, סלמון: 09-7640213 מקטו 09-7494807

האם - הילה רוט, ילידת 9-8-1967 (כבת 44) בעלת עסק עכמאי עם שותפה להקמת
הערוכה, שוכרת בית בירושלם ברחוב שוחם 3.
חאב - צבי רוט, יליד 17-5-1968 (בכר 43) בעל עסק עכמאי במתן תמיכה לרשת מחשבים,
מתגורר בבית המשפחה שברחוב עמק חאלה 11.
שלושת הילדים:

עופר - יליד 18-2-1998 (בכר 14) תלמוד תורה ח' בחטאים הביניים בירושלם מתגורר
לסירובין בבית אבא ואימא.
שני - יליד 9-8-2000 (בכר 11) תלמוד תורה ח' בבית הספר "נוף צורם" מתגורר לסירובין
בבית אימא ואבא.
איתי - ילידת 2-5-2005 (כבת 6) חניכה תלמידת תורה ח' בבית הספר "נוף צורם" בו לומד
אחיה שני ומתגוררת לסירובין בבית אימא ואבא.
רבע אדמת התורים:

האב, מיל בבני ברק, משפחה דתית המונה עשר נפשות. לאב רחאה חשבון ואם עקדת בית.
האב וחלל תולדך חורח בשאלה של הדת בגיל 13.
מתאר קשר טוב לאביו, שנמטר לפני כשנתיים ולא קיים קשר עם אימו. מתאר קשר טוב
בין האחרים הננים במשפחה (ומישח בנים) תאר קושי במסגרות מובנות, שירת שירות
חלקי בצחיל ולא קיים מעולם לימודים מרמאליוס, למרות יכולת אינטלקטואליות
גבוהה ולאוור כישוריו הצליח למצוא עבודה החולפת את מבנה אישיותו (שאיתה חשה נוח
במסגרת מובנת).

האם, גדלה במושב גני עם, שירחנה בבגן שירות צבאי מלא כקצינה למדה לימודי עיתונות
במילאנו, עבדה עם אחיה בעסקי פזון משפחתיים. מוסגרת קשר הדוק למשפחתה הכללת
וגג הורים אח ואחיות בוגרים, אחיה מתגורר בירושלם.
תאור חי הנישואין:

השניים הכירו לפני 17 שנה באמצעות שירותי שידוך באמצעות התאמה שנעשית ע"י
מושב.
השניים לעולם לא נישאו לאור תביעות עולם אומאיסטיה המשותפת לשניהם בה לא רצו
לכבול עצמם למסורת דת במדינת ישראל.
השניים קיימו טקס נישואין וחיה כתא משפחתי אחד משך 17 השנים האחרונות.
תאור המשבר בחיי הנישואין:

שני החורים מתארים כי מאז תחילת דרכם המשותפת נוגלעו ביניהם מחלוקות בהשקפת
העולם. יחד עם זה השניים ניסו כל השנים לאחות את הפגרים ביניהם באמצעות טיפולים
פסיכולוגיים. האם מתארת כי שנים ארוכות סובלת מהתעללות רגשית ונפשית מהאב
והתאפקה שנים ארוכות במטרה לשמור על הקו המשפחתי הראה לשלום ילדיה.
האב מתאר אהבה גדולה לאם ילדיו, מתאר כי למרות הידיעה כל השנים כי אין ביניהם
התאמה, היותה אחבה גדולה ורצונה של אשתו להיפרד מסגו נחת עליו כדעם בתם בהיה
תורש ילד 2011, מפרד החורים בהזמנת האם ובהסכמת שני הדדים.

המחלקה לשירותים המנהליים, ת.ד. 838 מוקדה 64864, טלפון: 09-7640213, פקס: 09-7494807

השגת כי בני משפחת רוס ייכנסו להתליך טיפולי ומאחר ואין הסכמה בין החורים, סיימת
 תהנית לטיפול משפחתי בתוך מחלקת הרווחה בה ניתן להיגש על פי הצורך עם מי
 מהילדים ומי מחחורים כפי שהמטפלת תמצא לנכון.
 החורים הכיעו הסכמה לאור הקונפליקט הגבוה בין החורים מידה של חוסר אמון בטיפול
 התרמית במחלקת הרווחה והמצב המשברי הקשה נמצא כי נכון יותר כי כבוד השופט
 ישמע עזרת ישירה מפי הילדים.
 לאור בקשת הילדים מומלץ על שינוי במסגרת הסדרי הראיה. חשוב לזכור כי ההמלצות
 לשינוי מסדרי הראיה הם על פי בקשתם המפורשת של הבנים עבור שני, נשתחבא הדבר
 לידועת החורים תקף האב את המלצה זו בטענה שלא למאפשרים לו לראות את עמרי
 במהלך חוג לחימה משולבת.
 שני החורים הסכימו כי אינם מסכימים למשמורת משותפת על הילדים, האם הציעה
 במהלך הועדה לאור ההבנה כי יש צורך להגיע לאיזושהי הסכמה, לפרוט חותמים הפעורה
 בינה לבין אבי ילדיה כי הבנים יהיו במשמורת האב וחבת במשמורתה.
 בהצעה זו של האם, ניסיון הבנת שלה כי קיים צורך להתחיל בתהליך הפחתת הקונפליקט
 בין בני הוגג לסדבת שלשת ילדיהם המשותפים.

המלצות:

1. מומלץ על דיון דחוף באגוין המשפחה ולא להתנתן לדיון שנקבע במוד כ - ארבעה חודשים.
2. מומלץ כי הבנים, עומרי ושני יהיו במשמורת אביהם.
3. מומלץ כי הבת, איתי תחזק במשמורת אימה.
4. הסדרי הראיה למען עומרי ושני:
 יום שני - אמא
 שליש ורביעי - אבא
 חמישי - אמא
 שיש, שבת, ראשון לסירוגין
5. הסדרי הראיה לאיתי:
 יום ראשון - אמא
 יום שני - אמא
 יום שליש ורביעי - אבא
 יום חמישי - אמא
 שיש שבת - לסירוגין.
6. מומלץ כי יוסדר מעוים סדרי דין סמכות 19/68.
7. מומלץ כי יחל טיפול בעומרי שני וחחורים בתחום לייעוץ משפחתי בתוך מחלקת הרווחה כוכב יאן-צור יגאל.
8. מומלץ כי ילדי המשפחה יזמזמו למתן עזרת אצל בני השופט בדחופות.

בכבוד רב,
 סרגל עמיר - עוים סדרי דין

העתק: מר ציון טוסוק-עוים סדרי דין מצווי

התקלקל לשירותים הברזיות, ת.ד. 834 מיקוד 44864, טלפון: 09-7640213 מקסי: 09-7494807

Name: WANG JIN Rank: PO1 Police No: 954235
 Date: 02/11/2012

Signature: *[Handwritten Signature]*
 Date: 02/11/2012

I have been informed that if the suspect should not appear for the terms of the Surety Bond, the Police will be authorized to arrest the suspect and the amount of the bond will be forfeited in whole or in part.
 At the cashier of the Court or in the account designated by the Court, I hereby deposit a cash bond or a bank guarantee in the amount of 20000 (Twenty thousand dollars) to ensure fulfillment of the above.
 I hereby sign a personal surety in the amount of 20000 (Twenty thousand dollars) to ensure fulfillment of the above.
 Will fulfill all terms of the Surety Bond which are detailed in part I.

First name: WANG Last name: JIN
 First name: WANG Last name: JIN
 ID/Passport No: 954235

Phone no: <u>954235</u>	Address: <u>15 1111 1111</u>	Post code: <u>954235</u>	Place of employment: <u>Police Department</u>
Phone no: <u>954235</u>	Address: <u>15 1111 1111</u>	Post code: <u>954235</u>	Name of employment: <u>Police Department</u>
First name: <u>WANG</u>	Last name: <u>JIN</u>	Date of birth: <u>15/05/1963</u>	Place of birth: <u>China</u>
First name: <u>WANG</u>	Last name: <u>JIN</u>	Date of birth: <u>15/05/1963</u>	Place of birth: <u>China</u>

I, the undersigned, am a citizen of China.
 I am permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).

I am permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).
 I am not permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).
 I am not permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).
 I am not permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).

Signature: *[Handwritten Signature]*
 Date: 02/11/2012

I, the undersigned, am a citizen of China.
 I am permitted to appeal in accordance with Section 13 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law (1996).
 I was informed that:

I undertake to deposit the cash guarantee as set out above by the following:

I hereby deposit a cash bond or a bank guarantee in the amount of 20000 (Twenty thousand dollars) to ensure fulfillment of the above.
 I hereby sign a personal surety in the amount of 20000 (Twenty thousand dollars) to ensure fulfillment of the above.

Name: WANG JIN Rank: PO1 Police No: 954235 Date: 02/11/2012

תאריך: 02/11/2012
 מס' תעודת זהות: 954230
 שם: אהרון בן-ציון
 כתובת: רמת השרון

מס' תעודת זהות: 954230

מס' תעודת זהות:	954230	שם:	אהרון בן-ציון	כתובת:	רמת השרון
מס' תעודת זהות:	954230	שם:	אהרון בן-ציון	כתובת:	רמת השרון

מס' תעודת זהות: 954230

לש. משרד המשפטים

הצהרה על קבלת תפקיד

מס	ארגון	מ"מ	שם
117	פיק"מ	884230	ד"ר ש. כהן

הצהרה על קבלת תפקיד

שם :

כן

הצהרה על קבלת תפקיד

מס	ארגון	מ"מ
22	פיק"מ	854097520

הצהרה על קבלת תפקיד

הצהרה על קבלת תפקיד - משרד המשפטים

שם : ד"ר ש. כהן

מס. 09-7612405

משרד המשפטים



הערה:

יש להגיש את המסמך למעלה מ-10 ימים לפני תחילת המבחן, על מנת להאפשר הזדמנות לתיקון.

המבחן יתקיים ביום שבת, 10.11.2012.

המבחן יתקיים בשעה 08:00 בבוקר בחדר המדרשה, בית המדרש 'אור החיים', רמת השרון. (05:00) בבוקר יתקיים ארוחה קלה, ויש להגיע למבחן עם תעודת זהות.

המבחן יתקיים בחדר המדרשה, בית המדרש 'אור החיים', רמת השרון.

הערות:

שם:	התאחדות / שם המועד		
מס':	מס' המועד	מס' המועד	מס' המועד
מס':	מס' המועד	מס' המועד	מס' המועד
מס':	מס' המועד	מס' המועד	מס' המועד

הערות:

מס' המועד: 05.



29-FEB-2012 20:12 From:

To: 749663

Page: 3/5

Download

5 Feb 2 7:22