



בית המשפט המחוזי בחיפה

13 אוקטובר 2022

עמ"י 14827-10-22

כבוד השופט אינאס סלאמה

לפני:

אירינה שקירוב ת"ז 332543685

העוררת

נגד

משטרת טירת הכרמל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העוררת: עו"ד עלי חליל

ב"כ המשיבה: רפ"ק אימן סאלח

מטעם פרקליטות מחוז חיפה: עו"ד אביבית קבדה

מטעם המחלקה הבינלאומית של פרקליטות המדינה: עו"ד שחר ברק

פרוטוקול

עו"ד אביבית קבדה, מטעם פרקליטות מחוז חיפה:

1
2 חברי טען להתיישנות בבית משפט קמא ושקיבל את האינפורמציה שינה חזית ותוקף את צו המעצר.
3 צו המעצר הוצא כדיון, העוררת עצורה בגאורגיה והיא נמצאת בעיצומו של הליך הסגרה. אנו עומדים
4 אחרי החלטת בית משפט קמא. אנו עומדים על הוצאות.
5
6

עו"ד שחר ברק:

7 ראשית, בימ"ש מחוזי נכבד זה בערכאות ערר הוא לא ערכאה שתבחן טיבה או תוקפותה של הודעה
8 אדומה, זה לא שם המקום, לא שם אנו נמצאים. הטענות לגבי תקיפות או אי תקיפות של צווי מעצר
9 זה לא האכסניה. באותו עניין חשוב לומר שצו המעצר מספטמבר 2019 עליו חתומה השופטת כב'
10 ס.הנשיאה תדמור, הוא צו שעל נימוקיו נמנה הנימוק לבקשת המשטרה שצו המעצר מבוקש עד
11 להסגרתה והבאתה ארצה של המבוקשת. המשמעות היא, גם עפ"י סעיף 19 לחוק המעצרים היא שזה
12 הנימוק להוציא את הצו ממהות התוקף לאחר 180 יום.

13 בעצם אנו דנים פה, כפי שדנו ביום א' בערכאה למטה, בבקשה בתחפושת, הרי המטרה האמיתית כאן
14 היא לבצע פעולה בישראל שתערער ותגרום לתהייה לבימ"ש בגאורגיה, והשאלה היא כזו, האם צו
15 מעצר שנחתם בידי שופט ישראלי תקף עומד איתן וניתן להסתמך עליו בדיון בעת שאלת ההסגרה. אך
16 זה לא שאלה לכאן. המשמעות בלקיים דיון בבקשה כזו היא בעצם לאפשר לכל עבריין לנהל את עניינו
17 מרחוק, לתקוף צווי מעצר, שבכך הוא גורם לשני דברים; ראשית, סערה מסוימת כלפי הרשויות
18 בישראל, תהייה באשר לצווי המעצר שמוצעים מכח חוק בישראל ושנית, אפשרות לבזבזו זמן מאוד
19 מאוד יקר, אזכיר שהעוררת נמצאת במעצר ממשי בגאורגיה. חוסר ניקיון הכפיים פה הוא משווע,



בית המשפט המחוזי בחיפה

13 אוקטובר 2022

עמ"י 14827-10-22

1 מדובר על יום כיפור יום בו הרשויות בישראל לא יכלו לתת לרשויות בגאורגיה הסברים על ההליך
2 ולכן נדחה שם הדיון. בסופו של דבר הדיון נערך היום לגופו של עניין לאחר שהגאורגים עודכנו בדבר
3 החלטתו של בימ"ש קמא, וכעת הודיעו לנו שבקשת ההסגרה נמצאה קבילה/אושרה. היא בעצם
4 התקבלה לפי הביורור שלנו, בערכאה ראשונה, בעצם לפי ההליך שם, ככל הנראה יתקיים דיון בבימ"ש
5 הגבוה יותר, העליון, ולאחר מכן הסוגיה תועבר לחתימת השר.

6
7 ב"כ העוררת:

8 אני מבקש להבהיר ולהסתייג מדברי חברי כי מדובר בעבריינית, היא יצאה מהארץ באופן חוקי. לאחר
9 שאני שומע הערות בית משפט אני מבקש לחזור בי מהערר.

10
11
12 החלטה

13
14 לבקשת העוררת, אני מוחק את הערר.

15
16 לא מצאתי לנכון בנסיבות לפסוק הוצאות לחובת העוררת.

17
18 המזכירות תסגור את התיק.

19
20
21
22 ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשפ"ג, 13/10/2022 במעמד הנוכחים.

23
אינאס סלאמה, שופט