



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס (קטין) ואח' ני רוס

תקן חיצוני:

בפני כב' השופט בנימין יזרעאלי

תובעים

- 1. עמרי רוס (קטין)
- 2. שני רוס (קטין)
- 3. איתי רוס (קטין)
- 4. הלה רוס

נגד


עדי רוס

נתבע

החלטה

1. בהמשך להחלטה מאתמול, הוצא בפני קצ"מ מסמך של פקידת הסעד במועצה המקומית כוכב יאנו-
 2. צור יגאל ובו הסדרי ראייה שהומלצו על ידי ועדת החלטה הירומית במתלקת הרווחת.
 3.
 4.
 5. ניתן בזאת וקוף של החלטה לחמלצות האמורות ועל הצדדים לפעול בהתאם.
 6.
 7. המזכירות תעביר לאלתר עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.
 8.
 9.
 10.
 11.
 12.
 13.
 14.
 15.

ניתנה היום, י"ט טבת תשע"ב, 05 תואר 2012, בהעדר הצדדים.


בנימין יזרעאלי, שופט

1. תורן 1

1



מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל
המחלקה לשירותים חברתיים

5/1/2012

תיק נמ"ש 11-12-23852

לכבוד:
גבי פנינה ברגס
עובדת יחידת הסיוע
בית משפט לענייני משפחה כפר סבא

הנדון: הסדרי ראיה זמניים בין הקטינים איתי, עפרו ושני רוס מרחוב שרתם 3 צור-יגאל ורחוב עמק האלה 11 צור יגאל והוריהם.

09-01-2012
כתב דין

בהמשך לוועדת תכנון דרכי טיפול שהתקיימה היום בנוכחות ההורים, גבי הילה רוס - אמם של הילדים מר צביקה רוס - אביהם של הילדים גבי עירית רייכמן עו"ד של האם גבי רינת קדמי עו"ד של האב גבי רונית דרסלר מנחלת המחלקה גבי טל משיח מרגוליס עו"ס המשפחה גבי אורית בובליל עו"ס חוק נוער טיפול והשגחה גבי טלי שם טוב עו"ס רכזת וועדה גבי כרמל עמיר עו"ס סדרי דין ומטפלת במשפחה

להלן הסדרי הראיה המומלצים בין החורים לילדיהם:
הסדרי הראיה מתייחסים ליחידות זמן של שבועיים החל מיום שישי ה-6.1.12 - האבא

- 7.1.12 - שבת - האבא
- 8.1.12 ראשון - האבא
- 9.1.12 שני - אמא
- 10.1.12 שלישי - אמא
- 11.1.12 רביעי - אבא
- 12.1.12 חמישי - אמא
- 13.1.12 שישי - אמא
- 14.1.12 שבת - אמא
- 15.1.12 ראשון - אמא
- 16.1.12 שני - אבא
- 17.1.12 שלשני - אבא
- 18.1.12 רביעי - אמא
- 19.1.12 חמישי - אמא

וחזור חלילה. הסדרי הראיה יתנהלו באופן בו הילדים יחזרו מבית הספר להורה שנקבע באותו יום וישונו לבית הספר בגום למחרת. המלצה זנהובאה לידיעת ההורים, אבקש תוקף החלטה להמלצות אלו.

בכבוד רב
כרמל עמיר
עו"ס סדרי דין

העתק: מר ציון טוסון פ.סען מחוזי

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 838 מיקוד 44864, טלפון: 09-7640213 פקס: 09-7494807

בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא

החלטה 15.05.2012
מיום 18.2.2012
23852-12-11
ש. בנימין ז. עמל

בפני

המבקשת:

הלה רוט ת.ז. 022996201 ואח' עיני בייכ עו"ד אורית רייכמן ואו עו"ד אורית אלבוחר-צרפי ואו מיכל רייכמן מ"בית השנהב", רח' בית הדפוס 12, ירושלים 95483 טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544 דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

- נ ג ד -

המשיב:

צביקה רוט ת.ז. 023760754 עיני בייכ עו"ד רינת קדמי מרח' סוקולוב 27 הרצליה 46497 טל. 09-9585168 פקס. 09-7711600

בקשה לחופה למתן הבהרה

מעיון בבקשה עולה כי אכן נפלה טעות בהחלטה מיום ה-10.5.12 שכן הכוונה הייתה להמלצות התסקיר מיום ה-28.2.12, בעניין הסדרי הראייה ולהחלטה שניתנה בעניין זה. למען הסר ספק, עד למתן החלטה אחרת על הצדדים לקיים את הסדרי הראייה במתכונת שהומלצה על-ידי פקידת הסעד בתסקיר מיום 28.2.12. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים ולפקידת הסעד.

1. במכתב שהגישה פקידת הסעד לכבוד בימ"ש בתאריך 7.5.2012 התבקש ביהמ"ש ליתן תוקף של החלטה להמלצות בעניין הסדרי הראייה כפי שנקבעו בתסקיר מיום 28.2.2012.

(מצ"ב מכתבה של פקידת הסעד מיום 7.5.2012 - נספח 1)

(מצ"ב התסקיר מיום 28.2.2012 - נספחים 2-6)

2. בתאריך 10.5.2012 נתן כבוד בית המשפט החלטה כדלקמן:

"החלטה בעניין זה ניתנה עוד ביום 5.1.12 ולפיה ניתן תוקף של החלטה להמלצות התסקיר בעניין הסדרי הראייה. המזכירות תעביר העתק ההחלטה הנ"ל לפקידת הסעד"

(ראה החלטת כבוד בהית המשפט - נספח 1)

3. החלטה מיום 10.5.2012 אינה ברורה למבקשת שכן פק"ס ביקשה ליתן תוקף להסדרי הראייה שנקבעו בתסקיר מיום 28.2.2012 ובפועל החלטה מתייחסת לתסקיר מיום 5.1.2012 בלבד.

4. אשר על כן מתבקש כבוד בית המשפט ליתן תוקף של החלטה להמלצות התסקיר מיום 28.2.2012 לעניין הסדרי הראייה בלבד, בהתאם לבקשתה של פק"ס במכתבה מיום 7.5.2012.


אורית רייכמן, עו"ד
בית המשפט



מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל
המחלקה לשירותים חברתיים

אילן

29.5.12

המחלקה לשירותים חברתיים

מלפון: 09-7640213

פקס: 09-7494807

פרטי ההודעה

נשלח ממספר פקס: 09-7494807

בתאריך: 29.5.12

אל: אורני - גזרת ייפה
מס. פקס: 7612437-7
מאת:
מס. דפים: 15
(כולל דף מכסה)

שם רב

הוועד המקומי לתכנון ופיקוח
 והתחזוקה של פקס אסדה 3
 (תחילת עבודתו)

רצוי להקים אגף אסדה 3

והחומר לתכנון ופיקוח אסדה 3

לא תלוי אצל אגף אסדה 5 בתכנון
 האגף אסדה 3 ויש להקים

אגף 12 לתחילת עבודתו

חתימת השולח

נא לאשר קבלת הפקס

6

TOTAL P'01

החלטה 15/05/2012
 28652-12-11
 שו"ב רמי חסון

בית המשפט לענייני משפחה בבפ"ר טבר

בכ"ר

מעיון בבקשה עולה כי אכן נפלה טעות בהחלטה מיום ה-10.5.12 שכן הכוונה הייתה להמלצות התסקיר מיום ה-28.2.12, בעניין הסדרי הראייה ולהחלטה שניתנה בעניין זה. למען הסר ספק, עד למתן החלטה אחרת על הצדדים לקיים את הסדרי הראייה במתכונת שהומלצה על-ידי פקידת הסעד בתסקיר מיום 28.2.12. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים ולפקידת הסעד.

המבקשת:

חלה רוט ת.ז. 022996201 ואח' עייני ב"כ עו"ד אירית רייכמן ואו עו"ד אורית אלבוחר-צרפי ואו מיכל רייכמן מ"מית השנהב"י, רח' בית הדפוס 12, ירושלים 95483 טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544 דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

- 2 1 2 -

המשיב:

צביקה רוט ת.ז. 023760754 עייני ב"כ עו"ד רינת קדמי מרח' סוקולוב 27 הרצליה 46497 טל. 09-9585168 פקס. 09-7711600

בקשה לחופה למתן הבהרה

1. במכתב שהגישה פקידת הסעד לכבוד בימ"ש בתאריך 7.5.2012 התבקש ביהמ"ש ליתן תוקף של החלטה להמלצות בעניין הסדרי הראייה כפי שנקבעו בתסקיר מיום 28.2.2012.

(מצ"ב מכתבה של פקידת הסעד מיום 7.5.2012 - נספח 1)

(מצ"ב התסקיר מיום 28.2.2012 - נספחים 2-6)

2. בתאריך 10.5.2012 נתן כבוד בית המשפט החלטה כדלקמן:

"החלטה בעניין זה ניתנה עוד ביום 5.1.12 ולפיה ניתן תוקף של החלטה להמלצות התסקיר בעניין הסדרי הראייה. המזכירות תעביר העתק ההחלטה הנ"ל לפקידת הסעד"

(ראה החלטת כבוד בהית המשפט - נספח 1)

3. החלטה מיום 10.5.2012 אינה ברורה למבקשות שכן פק"ס ביקשה ליתן תוקף להסדרי הראייה שנקבעו בתסקיר מיום 28.2.2012 ובפועל ההחלטה מתייחסת לתסקיר מיום 5.1.2012 בלבד.

4. אשר על כן מתבקש כבוד בית המשפט ליתן תוקף של החלטה להמלצות התסקיר מיום 28.2.2012 לעניין הסדרי הראייה בלבד, בהתאם לבקשתה של פק"ס במכתבה מיום 7.5.2012.


 אירית רייכמן, עו"ד
 ב"כ המבקשת

8



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוט(קטין) ואח' נ' רוט

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 4. המבקשת הגישה מספר בקשות לבית המשפט במסגרתן ביקשה לקבוע כי יש לקבוע סנקציות
- 2 כספיות כנגד המשיב, וזאת מכיוון שלטענתה המשיב מסית את הקטינים נגדה וגורם לקטינים לסרב
- 3 לקיים את הסדרי הביקורים עמה (ראה בקשות מתאריך 23.1.12, 11.3.12, 22.3.12). בעניין זה ניתנו
- 4 מספר החלטות המורות לצדדים כי עליתם להקפיד על קיום הסדרי הראיה.
- 5 5. ביום 12.12 הגישה המבקשת בקשה נוספת למונח החלטתה בבקשה למסיקת סנקציות כספיות נגד
- 6 המשיב. בבקשה צינה המבקשת כי: "המצב הולך ומתדרדר. הסדרי הביקורים לא מתקיימים.
- 7 ההסתה של הצדדים נגד האם הולכת וגוברת מיום ליום." בתגובתו מיום 19.4.12 ציין המשיב כי
- 8 ילדיו נבונים ופקחים אף מעבר לגילם, וכפי שהביעו את רצונם - אף בפני ביהמ"ש - כאשר ברצונם
- 9 להקדים ולעזוב את ביתה של המבקשת הרי שהם עושים כך.
- 10 6. ביום 22.4.12 התקיים דיון במסגרת בקשה לצו הגנה אשר הגישה המבקשת כנגד המשיב.
- 11 במסגרת דיון זה הגיעו הצדדים להסכמות לפיהן יינתן צו חדדי האוסר על כל אחד מהם לחיכס
- 12 לבית המגורים של משנתו ואוסר על הגעה למשנתו בכל דרך שהיא. עוד הסכימו הצדדים כי בית
- 13 המשפט ימנה אותם להודרה הורית.
- 14 7. בהחלטה שניתנה באותו יום נקבע כי הצדדים יחלקו לחלק של תיאום הורי במסגרת עררית
- 15 רענה. עוד הובהרה לצדדים על-ידי בית המשפט החשיבות שבגילויי האחריות החזרית כלפי ילדיהם
- 16 של הצדדים, וכן צוין כי במפגש שנערך בין בית המשפט לבין הילדים במסגרת יחידת הסיוע נוצר
- 17 רושם ביור שיש תשש לפגיעה בילדים כתוצאה מהקונפליקט הממושך בין ההורים. בכל אופן, בדיון
- 18 הנ"ל נוצרה תקווה, לפחות מצד בית המשפט, כי הצדדים יפסיקו את המפגש שבית המשפט העביר
- 19 להם, הן לשניהם והן לכל אחד מהם, וכי לאור האמור וההסכמות שהושגו זינוצד רגיעה ביריבות
- 20 הקשה שבין ההורים ובקונפליקט המתמשך בו מצויים ילדיהם. עד מהרה, התבררה תקווה זו.
- 21 **טענות המבקשת**
- 22 8. בבקשה נשוא החלטת זו, אשר הוגשה בתאריך 7.5.12, טוענת המבקשת, בתמצית, כי מיום
- 23 22.4.12, בו התקיים הדיון הנ"ל, לא התקיימו הסדרי ראיה בינה לבין הילדים, זאת עקב הסתה
- 24 קשה וניכור הורי מתמשך שגורם המשיב ובכך מונע מהם לראות את המבקשת - אמם.
- 25
- 26

7



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 דוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חוצוני: תק עזר

מספר בקשה: 16:

בפני בב' השופט בנימין הרעאלו

הלה דוס

מבקשת

נגד

צבי רוס

משיב

החלטה

1. בפני בקשה של המבקשת לשינוי הסדר ראייה למימעת הסתה" זכך לפסיקת סנקציות כספיות כנגד המשיב בגין הפרת הסדרי הראייה ומניעת קיום הסדרי הביקורים שנקבעו, בינה לבין הילדים המשותפים.

הבקשה הינה המשך לבקשות קודמות לשינוי הסדר ראייה קשות של הצדדים זה כלפי זה בכל הנוגע להסדרי הראייה ולהתנהלותם מול ילדיהם.

רקע

2. הצדדים ניהלו חיי משפחה החל משנת 1994, ומיסדה את ילדיהם בעריכת "מסיבת חתונה" בתאריך 4.9.97, אולם מעולם לא נישאו בפועל והם ידועים בצמור. לצדדים גילדו שלושה ילדים:

א. הקטין עפרי רוס, יליד 18.2.98.

ב. הקטין שני רוס, יליד 9.8.00.

ג. הקטינת איתי, ילידת 2.5.05.

3. בחודש אוקטובר לשנת 2011 עזבה המבקשת את בית הצדדים ומאז חיים הצדדים בנפרד, בעוד המשיב נותר להתגורר בבית המשותף. ממועד זה מתנהל בין הצדדים מאבק קשה לגבי המשמורת והסדרי הראייה, מאבק הכולל התערבות של יחידת הסיוע וגורמי הרחוקה השונים, פניות ותלונות למשטרת ישראל והגשת בקשות רבות לבית המשפט.

10



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמו"ש 23852-12-11 רוסי(קטיין) ואח' נ' רוסי

תיק הייצוגי: תיק שר

- 1 15. יצוין כי בשל הנסיבות הקשות של המקרה שבפניי ראיתי לנכון לחיפוש עם הקטינים ביחדות
2 הסיוע. הפגישה הייתה ממושכת ומשמעותית והתקיימו בה שיחות עם כל אחד מהילדים בנפרד,
3 בנוכחותה של מנהלת יחידת הסיוע.
- 4 חרושם שהתקבל מתוך המפגש האמור עם הקטינים, והיו כי חלק ניכר כי זיכרי הקטינים אינם
5 זיכרים שמצויים לשמוע מגורנם של ילדים בהתאם לגילם ונראה כי נובעים הם מעורבותם בסכסוך על-
6 ידי אביהם, שכן טובתם.
- 7 הקטינים הביעו בדרכם שלהם את הקושי הקיים, שנראה כנובע מקונפליקט נאמניות, ואת רצונם
8 בשינויים מסוימים במי היחידה הראיה. יצוין כי הקטינים עפרי ושני המחישו זאת באמצעות
9 טבלאות מוכנות שהביאו עמם, בצורה רשימות מפורטות, וניכר היה בעליל כי השפעתו של המשיב
10 על הקטינים בעניין זה הייתה גדולה ואולי אף מכרעת. הקטינים לא הביעו הסתייגות משהייה ולינה
11 אצל אמם, בוודאי לא בצורה קיצונית כמו שמתאר המשיב בתגובתו, אדרבא, נראה היה כי הקטינים
12 מעוניינים בקשר גם עם אמם, למרות הקושי שיש להם הביעו.
- 13 16. לעניין זה יצוין כי בתגובתו של המשיב מיום 25.4.12 טען, בין היתר, כי הקטינים הצהירו
14 במפורש באוזני בית המשפט, במפגש ביחידות הסיוע, ברצונם להיות במשמרתו של האב. כמוכן
15 שהמשיב לא נכח בפגישה היש"ל ואין לו כל ידיעה נוספת מדברים שנאמרו ע"י הקטינים לאוזני בית
16 המשפט במפגש זה. התיימרותו של המשיב לטעון אודות הדברים שנאמרו במפגש, הינה מודאגה
17 ומצביעה על מחשבתו של המשיב "כי הוא יודע הכל", ואף מהיקף את הרושם בדבר רצונו של
18 המשיב "לקבוע" את רצונם של הקטינים.
- 19 ככל הנראה מחשבתו זו של המשיב טבעת מביטחונה כי הילדים הביאו בפני בית המשפט את
20 רצונותיו שלו, כפי שהוא מדבר עליהם עם הילדים, וניכר היה כי כך הם פועלים.
- 21 17. יתרה מזו, מהאמור בתגובת המשיב מיום 10.5.12 עולה חשש ממשי בדבר התנהלותו של המשיב
22 מול ילדיו בכל הנוגע להסדרי הראיה וכן עולה חשש לתחילתו של תהליך ניכור הורי מצד המשיב.
- 23 18. המשיב מציין בתגובתו היש"ל (סעיף 8) כי הקטינים גילו באוזניו, "גילוי שנבדק ע"י המשיב", כי
24 בעת שהשתעשעו במכשיר הסלולארי של אמם, נכחו הם לגלות כי אמם אימצה לעצמה "גורו",
25 "מטפלו", "מאבחן ומרפא אנרגטי" "רופא אלילי" ועוד כהנה וכהנה ביטויים מסוג זה.

9



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עור

9. עוד טוענת המבקשת כי למרות החלטת בית המשפט על הפניית הצדדים ליחידה לתיאום הורי בעיריית רעננה ולמרות שתיאם מנתה ליחידה הנ"ל מספר פעמים על מנת להתחיל בדחיפות בתהליך, היחידה טרם יצרה קשר עם המשיב ולא נקבע כל תאריך להתחילת ההליך.

טענות המשיב

10. בתגובתה טוען המשיב, בתמצית, כי כל טענותיה של המבקשת בדבר הסתה כביכול מצידו, אינן נכונות. הטענות הנסקרות מחלקת הרווחה המליץ עליו כאב משמורן לבנים עפרי ושני, ולא נקבע כל ממצא בדבר הסתה מצידו של המשיב.
11. עוד טוען המשיב כי המבקשת כל שביכולתה ומצדד בקטינים לבקר את אמם, בהסבירו את השיבות אמם בתוכם, אך הקטנים חוזרים ומביעים בפניו את מצוקתם בגין התנהגות אמם כלפיהם. לטענתו, שני הילדים, עפרי ושני, ממאנים מזה זמן לציית להסדרי הראיה שנכמו עליהם וכי הגיש הדברים עד כדי כך שהבן עפרי חזר לביתו לאחר חצי שעה ששהה עם אמו ואמר כי "היא משקרת לי כל הזמן, היא לא מקשיבה לי כלל". וכי הוא "אינו רואה ומכיר בה יותר כאמו כלל".
- כך גם הבן שני ממאן, ממעט ומסרב להתגבר וללון יותר בבית אמו.
12. עוד טוען המשיב כי כבר ביום 29.4.12 יצר קשר עם היחידה לתיאום הורי וכי כבר הוחל בביצוע "תיאומים לוגיסטיים" לביצוע תהליך התיאום הורי.
- דיון
13. לאחר עיון בטענות הצדדים, המופיעות בבקשות המרובות שהוגשו לתיק, בדיווחים של לשכת הרווחה וכן של פקידת הסעד, כולל עדכון נוסף שהוגש ביום 14.5.12 אליו אתיחס במשך, מתחזק הדו"ש אצל בית המשפט לפיו המשיב מערב את הילדים במאבק בצורה מעניקה ובלתי שפלה לפגוע בהם ובבריאותם הנפשית, וכן כי המשיב אינו מאפשר קיום הסדרי הראיה באופן סדיר, בין אם במניעה ישירה ובין אם במטרדים עקיפים שהיט מעביר לילדים.
14. המשיב מנסה ל"גלגל" את האחריות בעניין זה על המבקשת וכן טוען כי כתוצאה ממעשיה שלה אין הילדים רוצים לבקרה וללון אצלה, אך נראה כי בכך מתעלם המשיב מתפקידו כהורה, וביתר שאת מתפקידו כהורה המבקש להיות משמורן.

11



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קסין) תאח' נ' רוס

תיק תצומ: תיק עזר

1 למשיב יש מידע מלא ומפורט בדבר ההנחיות שמקבלת המבקשת מאותו "גורו", כפי שמפרט הוא
2 בסעיף הנ"ל באריכות רבה.

3 משאלת השאלה, מניין למשיב כל המידע האמור? כיצד "נבדק גילוי זה" עיי המשיבו?

4 אם אכן קיבל המשיב מידע זה מילדיו, הרי שהדבר מחזק את הרושם המצטבר כי המשיב משתמש
5 בילדים לדרך שגויה לקבלת מידע במאבקו כנגד המבקשת, וכי הינו מערב את הילדים
6 בעניינם אלו בצורה שאינה ראויה כלל.

7 לחילופין, עלולה היתה היא למבקש יש דרכים אחרות לקבלת המידע הנ"ל ומה הן אותם דרכים?

8 אין באמור כדי לקבוע האם המידע נמצא הינו אמיתי ונכון ואם כן – מה משמעות הדבר מבחינת
9 המבקשות והתייחסותה לילדים, עניין שיש לבחון בהמשך על ידי בית המשפט.

10 19. יצוין כי אתמול הומצא לתיק בית המשפט גזר נוסף של פקידת הסעד וזאת "בהמשך לאי
11 קיום בפועל את המלצות הסדרי הראשון והמלצות הטיפול בילדי המשפחה".

12 פקידת הסעד מאשרת את העובדה, בהתאם לבדיקתה, כי הבנים עפרי ושני אינם מגיעים לבית אמם
13 כאשר לטענת המשיב "מתחילת ההיכרות עם המשפחה הבנים אינם מעוניינים לשהות אצל אמם".

14 פקידת הסעד מציינת את התרשמותה כי "בפועל הבנים דברים על אי רצון לראות את אמם, אך
15 להתרשמותנו, במידה והבנים יחוו את 'ברכת הדרך' מאביהם לגביהם יחסיים עם אמם, ללא
16 מעורבות האב, יהיה קיים סיכוי לשיקום יחסים אלה או לפחות לזמן אמטרות לבניית מערכת
17 יחסים בין הבנים לאמם שאינה קשורה באבי".

18 20. התרשמותה של פקידת הסעד מצטרפת להתרשמות בית המשפט כי המשיב, בדרכו שלו, אינו
19 מאפשר את בניית היחסים עם המבקשות, לאור הפרידה בין הצדדים. פקידת הסעד מצרפת
20 להודעתה הנ"ל מסמכים מבתי הספר בהם לומדים הבנים, וכן פרופגאנד המשפחה של הילדים,
21 המצביעים על תחשש למצבם הרגשי של הילדים נכון להיום.

12



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 דוס(קטין) ואח' נ' דוס

תיק חיצוני : תיק עור

1 עוד מציינת פקידת הסעד בענין זה כי "למרות החמצות לטיפול רגשי לילדים ותחילתו של קשר
 2 טיפולי בין הילדים לבין עוזית דגן, מטפלת משפחתית במסגרת מחלקת הרווחה, האב לא שילם את
 3 חלקו והבהיר מראש כי לא ישלם עוד התוצאה פסיכולוגית שהילה תתבע ממני".

4 עוד צוין כי מהמגשים עלה "שהילדים מגיעים עם מסד מאביהם שעליהם להיזהר בדבריהם".

5 פקידת הסעד היידת על בקשתה לקבלת כלו אבחון לטיפול במשפחה, במסגרת הוועדה להערכת
 6 מסוכנות במשרד הרווחה, האמורה להחלטת ב-17.6.12.

7 פקידת הסעד מציינת כי אף כפי שנכתב בנתסקירים קודמים, מדובר בזוג הורים הפועלים לטובת
 8 ילדיהם, אך במערכת המשפט הייתה הטכחית במסגרת הפרידה בין ההורים מחלקת הרווחה צופה
 9 אחר ההתנהלות ההורית לדאוג לרווחת חשש כי האב אינו מסוגל לאפשר מקום לאם בחיי הילדים".

10 כאמור לעיל, אמירות משמעותיות אלו עלו בפני פקידת הסעד, מתקוות את הרושם שנוצר אף אצל בית
 11 המשפט, הן משתי הישיבות שהתקיימו, והן מצד בני הטענות המרובים והארוכים, כי למשיב ישנה
 12 אחריות, לפחות חלקית, לאי קיום הסדר הרווחה של הקטינים עם אמם.

13 21. לענין החליק אליו הופנו הצדדים ביחידה לתיאום הרווחה צוין כי בניגוד לטענת המשיב כי הוחל
 14 בביצוע תיאומים לביצוע החליק, הרי שמהודעות מעגורת התיאומים, גבי עידיית גלבוץ, מנהלת
 15 היחידה לתיאום חזרי בעיריית רעננה, מיום 10.5.12, עלה כי לא שיערה קשר עם המשיב הוא
 16 הבהיר "כי לא נוכל לשתף פעולה עם תהליך התיאום החודשי מכיון שאינו יכולתו לממנו, אף לא אם
 17 תינתו לו הנחה". צוין כי בדיון האחרון הבהיר בית המשפט (בעל מוח) כי "לשקיים החליק אף אם
 18 כרוך הדבר בתשלום, וזאת נוכח המצוקה הקיימת אצל הילדים והצורך הצורך בגורם מתאם
 19 ומטפל, אשר יסויע לצדדים להפחית את הקונפליקט לטובת הילדים.

20 לאור כל האמור לעיל אני מורה בדלקמן:

21 22. מובחר בנאת למשיב כי תלק מאחריותו ההורית היט לדאוג לקיום הסדרי הרווחה (אם יתברר כי
 22 הוא אינו מסוגל לכך, עשוי הדבר להוביל למסקנה כי אין הוא יכול להיות הורה משמורן.

23 23. אני רואה לנכון להתרות במשיב ולסבוע כי במידה ולא יסלים את הסדרי הרווחה הקבועים
 24 מעתה ואילך, יחויב הוא בקנס בספי בדלקמן:

887 d 78101

13



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קסין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 על אי קיום של מפגש אחד – ייקנס המשיב בסך של 500 ₪.
- 2 על אי קיום מפגש שני – ייקנס המשיב בסך של 750 ₪.
- 3 על אי קיום מפגש שלישי – ייקנס המשיב בסך של 1,000 ₪.
- 4 עניין זה יבחן לפי הצורך במסגרת הדיון הקבוע בתיק ובהתאם לדיווח שיתקבל מהגורמים
- 5 המטפלים עם הילד.
- 6 24. כמו כן במידה ומרשה בית המשפט כי המשיב משתמש בילדים ככלי להעברת מדע ולקבלת
- 7 מדע, בין היתר אחרות התנהלותה של המבקשת עם הילדים, יהיה מקום לעקוב ואיבד בקנס גם
- 8 בעניין זה.
- 9 25. על המשיב להפנים כי שימוש בילדים ועירובם בצורה כה מעמיקה בכל המערכת המשפטית
- 10 המתנהלת בינו לבין המבקשת, עלול לגרום קשה בהתפתחותם הרגשית של הילדים וביכולתם
- 11 להתמודד עם הקונפליקט בו הם מצויים.
- 12 26. בענין להליך התיאום הוררי - בהתאם לצדדים כי עליהם לעשות באופן מיידי ובדחיפות כל
- 13 הדרוש לצורך התחלת הליך, גם אם הדבר כרוך בתשלום.
- 14 27. הנני מורה לתאום הורי לזווח לבית המשפט על התקנת התהליך וכן ליתר זוו"ח בוגייה
- 15 עד ליום 7.6.12, שבו לצדדים קבע דיון ליום 10.6.12 ומטעם חשיבותו, האמור יועבר לבית המשפט
- 16 עוד קודם הדיון הנ"ל.
- 17 28. כמו כן, תגיש פסקידת הסעד עדכון נוסף עד ליום 7.6.12 באשר למצבם של הצדדים וקיומם של
- 18 הסדר הראייה.
- 19 29. נוכח טענות המשיב בדבר נסיעת המבקשת לחו"ל, הנני מורה למבקשת כי מעתה ואילך במידת
- 20 היא נוסעת לחו"ל עליה לעדכן את המשגב בעניין זה מראש, לפחות שבוע ימים. על מנת שהצדדים
- 21 יתאמו את הסדרי הראייה כתוצאה מחאמור. בכל מקרה שלא יגשע הצדדים להבנה, יעזרו ביחידה
- 22 לתאום הורי לצורך כן.
- 23 30. יתר טענות הצדדים יידונו לפי הצורך בדיון הקבוע, זאת לאחר שבית המשפט יקבל עדכון נוסף
- 24 מפסקידת הסעד וכן מהיחידה לתיאום הורי.

14



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק היצוני: תיק שר

1 31. בגוסף, ולא בשולי הדברים, אני מורה לצדדים להימנע מ"הצפת" תיק בית המשפט בבקשות
 2 חוזרות ונשנות ולעיתים אף בבקשות כפולות באותו עניין וכולל בקשות מסוג "בקשה למונן
 3 החלטה". כמו כן חגני מורה לצדדים כי כל בקשה תוגש ללא אויכות מיותרת וללא חזרה על עובדות
 4 וטענות שכבר נטענו. עניין זה מסרביל את הדיון, גוול זמן יקר ומקשה על בירור טענות הצדדים.
 5 במידה ואתרשם כי הצדדים או מי מהם אינם פועלים בהתאם לאמור לעיל אשקול חיוב בהוצאות
 6 לטובת אוח' ודינה בהתאם.

7 32. עניין ההוצאות בע"ה הבקשה הנוכחית, יישקל אף הוא בהמשך החליק.

8 המוזכרות תעביר ההחלטות לצדדים, למקלות הסעד ולתחידות השינוע.

9 יחידת השינוע לא תעביר יחידה לביטוח ההוצאות ההוצאות עצמה, אלא רק את תוכן סעיף 27
 10 להחלטה זו.

11 ניתנה היום, כ"ה אייר תשע"ב, 15 מיי 2012, במעדר הצדדים.

12
13

בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

התביעה
 ירון ארמלי, שומט
 בית משפט לענייני משפחה
 כפר סבא 74



מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל
המחלקה לשירותים חברתיים

המחלקה לשירותים חברתיים

טלפון: 09-7640213

פקס: 09-7494807

פרטי ההודעה

נשלח ממספר פקס: 09-7494807

בתאריך: 12.1.2012

אל:	אוריאל - גלית לייקה
מס. פקס:	09-7640213
מאת:	
מס. דפים:	15
(כולל דף מכסה)	

בשם רב
 בהודעה לפניכם מתארכה
 ובאישורכם של פקס מס' 09-7640213
 כהודעה
 רצ'ה אנוקיר לננין אגמה רוס
 והודעה לית (הודעה) לננין אגמה רוס
 ואם חסיה לננין אגמה רוס 5 לננין אגמה רוס
 הודעה מס' רואה
 לננין אגמה רוס

חתימת השולח

נא לאשר קבלת הפקס



מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

28-2-2012

קבוע בפני כבוד השופט
יזרעאלי בנימין
תמ"ש 23852-12-11

לכבוד:
מזכירות בית המשפט לענייני משפחה
כפר-סבא

הנדון: תסקיר בעניין הקטינים:
רוס עופרי תאריך לידה 18-2-1998
רוס שני תאריך לידה 9-8-2000
רוס איתי תאריך לידה 2-5-2005
מרחוב שוהם 3 ועמק האלה 11 צור יגאל

בהמשך להחלטת כבי השופט מותאריך 21-12-2011 להגשת תסקיר בעניין הקטינים הנ"ל.
הנני להגיש את התסקיר הנ"ל, התסקיר מוגש ע"י כרמל עמיר עו"ס משנת M.A 1986
עו"ד סדרי דין משנת 1991.

התסקיר מבוסס על:

1. ארבע שיחות עם האם- גבי הילה רוס
2. שתי שיחות עם האב- מר צבי רוס
3. בקור בית בבית האם ושיחה עם שלושת הילדים
4. שני בקורי בית בבית האב ושיחה עם הילדים
5. אינפורמציה מבתי הספר בהם לומדים הילדים
6. אינפורמציה מגבי טל משיח מרגוליס - עו"ס המטפלת במשפחה
7. מעורבות עו"ס בעניין חוק נוער טפול והשגחה - גבי אורית בובליל

קיום ועדה לתכנון דרכי טיפול שהתכנסה באופן חירום בתאריך 5-1-212 בה
נכחנו:

- ההורים, עורכי הדין של כל אחד מההורים
- עו"ד עירית רייכמן בכי האם, עו"ד רינת קדמי - בכי האב
- רונית דרטלר - מנהלת המחלקה
- טל משיח מרגוליס - עו"ס המשפחה
- אורית בובליל - עו"ס חוק נוער טפול והשגחה
- טלי שם טוב - עו"ס רכזת הועדה
- כרמל עמיר - עו"ס סדרי דין כותבת תסקיר זה.

קיום ועדה לתכנון דרכי טיפול שהתכנסה לאחר חודשיים של היכרות עם המשפחה
(כמתוכנן) בתאריך 26-6-2012 בה נכחו, מלבד ההורים, גורמי הרווחה המצוינים כי נכחו
בוועדה הקודמת.

יועצת ביה"ס נוף צורים בה לומדים שני ואיתי - גבי לילך פוקס ופסיכולוגית חטיבת
הביניים בה לומד עופרי - גבי נורית בורכוב ועו"ס סדרי דין מחוזי מר ציון טוסון.



2

מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

מבנה המשפחה:

משפחת רוס הגרעינית מונה חמש נפשות, זוג הורים ושלושה ילדים.

האם - הילה רוס, ילידת 9-8-1967 (כבת 44) בעלת עסק עצמאי עם שותפה לחקמת תערוכות, שוכרת בית בישוב ברחוב שוהם 3.

האב - צבי רוס, יליד 17-5-1968 (כבן 43) בעל עסק עצמאי במתן תמיכה לרשת מחשבים, מתגורר בבית המשפחה שברחוב עמק הזאלה 11.

שלושת הילדים:

עופרי - יליד 18-2-1998 (כבן 14) תלמיד כיתה ח' בחטיבת הביניים בישוב מתגורר לסירוגין בבית אביו ואימו.

שני - יליד 9-8-2000 (כבן 11) תלמיד כיתה ו' בבית הספר "נוף צורים" מתגורר לסירוגין בבית אימו ואביו.

איתי - ילידת 2-5-2005 (כבת 6 וחצי) תלמידת כיתה א' בבית הספר "נוף צורים" בו לומד אחיה שני ומתגוררת לסירוגין בבית אימה ואביה.

רקע אודות ההורים:

האב, גדל בבני ברק, משפחה דתית המונה עשר נפשות. לאב רואה חשבון ואם עקרת בית. האב החל תהליך חזרה בשאלה של הדת בגיל 13. מתאר קשר טוב לאביו, שנפטר לפני כשנתיים ולא קיים קשר עם אימו. מתאר קשר טוב בין האחרים הבנים במשפחה (חמישה בנים) תאר קושי במסגרות מובנות, שירת שירות חלקי בצה"ל ולא סיים מעולם לימודים פורמאליים, למרות יכולות אינטלקטואליות גבוהות ולאור כישוריו הצליל למצוא עבודה ההולמת את מבנה אישיותו (שאינה חשה נוח במסגרת מובנת).

האם, גדלה במושב גני עם, שירתה בצבא שירות צבאי מלא כקצינה למדה לימודי עיצוב במילאנו, עבדה עם אחיה בעסקי מזון משפחתיים. מתארת קשר הדוק למשפחתה הכוללת זוג הורים אח ואחות בוגרים, אחיה מתגורר בישוב.

תאור חי הנישואין:

השניים הכירו לפני 17 שנה באמצעות שירותי שידוך באמצעות התאמה שנעשית ע"י מחשב.

השניים לעולם לא נישאו לאור תפיסת עולם אתאיסטית המשותפת לשניהם בה לא רצו לכול עצמם למוסדות הדת במדינת ישראל. השניים קיימו טקס נישואין וחיו כתא משפחתי אחד משך 17 השנים האחרונות.

תאור המשבר בחיי הנישואין:

שני ההורים מתארים כי מאז תחילת דרכם המשותפת נתגלעו ביניהם מחלוקות בהשקפת העולם. יחד עם זה השניים ניסו כל השנים לאחות את הפערים ביניהם באמצעות טיפולים פסיכולוגיים. האם מתארת כי שנים ארוכות סובלת מהתעללות רגשית ונפשית מהאב והתאפקה שנים ארוכות במטרה לשמור על הקן המשפחתי ודאגה לשלום ילדיה. האב מתאר אהבה גדולה לאם ילדיו, מתאר כי למרות הידיעה כל השנים כי אין ביניהם התאמה, הייתה אהבה גדולה ורצונה של אשתו להיפרד ממנו נחת עליו כרעם ביום בהיר. בחודש יולי 2011, נפרדו ההורים ביוזמת האם ובהסכמת שני הדדים. השניים הסכימו על משמורת משותפת על שלושת ילדיהם וחלוקה שווה בזמני הסדרי הראייה.



3

מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

תאור ההורות טרם הנישואין:

כל אחד מההורים מתאר עצמו כהורה שהיה המטפל העיקרי בילדים טרם הפרידה. האם מתארת כי עבדה מהבית על מנת להיות צמודה לילדיה והיא זו שגם עבדה וגם טיפלה בילדים. האב מתאר כי אפשר לאשתו לפתח קריירה משגשגת מאחר ולקח על עצמו את עול גידול הילדים ומתאר כי כל השנים החמיאה לו על ההורות שלו. תמיד ראה את יכולות האבהות שלו כאחת מחזקותיו. בשיחה עם הילדים עולה תמונה של זוג הורים משמעותי ומיטיב בחייהם עד לפרידה. מתואר אב שניהל שיחות ארוכות עם הילדים בנושאים שונים, מעורר מאוד בחיי היומיום שלהם ומתוארת אם שהשלימה את היכולות ההוריות באופן בו השכינה סדר בעולמם ברמה של סדר יום ומטלות וכן בעלת יכולות פיננק והרעפה על ילדיה.

שלושת הילדים:

ניכר הי שלושת הילדים אכן זכו להורות מיטיבה עד לחופש יולי 2011. מדובר בשלושה ילדים בעלי יכולות אינטלקטואליות גבוהות בהרבה מהממוצע. מתפקדים טוב בבית הספר, גם לאור המשבר האחרון. עופרי עוסק בתחום לחימה משולבת, שני משחק כדורגל ואיתי משחקת כדור עף. עופרי טובל מפחדים, פחד מוות ומתחנן בפני הוריו לטיפול פסיכולוגי בנושא.

היכרות מחלקת הרווחה עם משפחת רוט:

בחודש אוקטובר 2011 החלה היכרות מחלקת הרווחה עם המשפחה. האם פנתה על אי קיום הסדרי הראיה כפי שנקבעו בין ההורים ובסיוע יחידת הסיוע. נעשו ניסיונות של עוייס המשפחה לזמן את ההורים לפגישות משותפות, ניסיון שלא צלח. בחודש ינואר החלה היכרות עוייס סדרי דין עם המשפחה. עוד טרם היכרות עוייס סדרי דין עם המשפחה התקיימה ועדת קביעת דרכי טיפול שנקבעה בחירום עקב אי קיום הסדרי הראיה שנקבעו ביחידת הסיוע. בוועדה נקבעו הסדרי ראיה בין ההורים לילדיהם. הסדרי הראיה החזיקו מעמד מספר ימים. הבנים עופרי ושני לא הסכימו ללכת לבית אימם, לטענת האב הוא ניסה לשכנע אותם והבנים מסרבים. בשיחה עם הבנים עולה כי הם חווים קושי בפרידה בין ההורים וחווים קונפליקט נאמנות בין ההורים. ניכר כי הם חווים את אביהם כחלש במשבר הפרידה וחשניים מגויסים לסייע לו. הובהר להורים כי באחריותם לדאוג כי הסדרי הראיה יקוימו ואף נכתב לתיק בית המשפט כי קיים חשש היוצרות תהליך ניכור הורי. הזמלץ כי במידה ומי מההורים לא יעמוד בהסדרי הראיה, ישקול בית המשפט לנקוט בסנקציות כלפי אותו הורה. מאז לאותה פניה מקפיד האב כי הסדרי הראיה יתקיימו כפי שנקבעו.

תהליך ההיכרות עם המשפחה:

שני ההורים מנסים להפעיל את מלוא כובד משקלם על מנת לשכנע את מחלקת הרווחה כי הם ההורה המיטיב עבור ילדיהם והצד השני עסוקים בלהפחית מיכולת ההורות של הצד האחר. האם טוענת, כי הסכימה מלכתחילה למשמורת משותפת וחלוקת זמן שווה מתוך פחד ורצון לקבל הסכמה לפרידה. מתלוננת כי האב משתף את הילדים בכל מה שקורה ביניהם, משתף אותם בפרטי התביעה מסכסך בין ילדיה למשפחה המורחבת ואינו מתעניין כלל בילדים אלא בעצמו. טוענת כי מסית את ילדיה כנגדה וכי מקליט אותה ומשמיע לילדים את ההקלטות. (האב מאשר כי הוא מקליט אל כל שיחותיו איתנו). האב אינו מכחיש כי מערב את ילדיו בכל התהליך המשפטי וחושב כי מגיע להם לדעת את האמת.



5

מועצה מקומית כוכב-אייר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

המלצות:

1. מומלץ על דיון דחוף בעניין המשפחה ולא להמתין לדיון שנקבע (בעוד כ - ארבעה חודשים).
2. מומלץ כי הבנים, עופרי ושני יהיו במשמורת אביהם.
3. מומלץ כי הבת, איתי תהיה במשמורת אימה.
4. הסדרי הראיה לבנים עופרי ושני:
יום שני - אמא
שלישי ורביעי - אבא
חמישי - אמא
שישי, שבת, ראשון לסירוגין
5. הסדרי הראיה לאיתי:
יום ראשון - אמא
יום שני - אמא
יום שלישי רביעי - אבא
יום חמישי - אמא
שישי שבת - לסירוגין.
6. מומלץ כי יוסרו מעו"ס סדרי דין סמכויות 19/68.
7. מומלץ כי יחל טיפול בעופרי שני וההורים בתחנה ליעוץ משפחתי בתוך מחלקת הרווחה כוכב אייר-צור יגאל.
8. מומלץ כי ילדי המשפחה יוזמנו למתן עדות אצל כב' השופט בדחיפות.

בכבוד רב,
כרמל עמיר - עו"ס סדרי דין

העתק: מר ציון טוסון-עו"ס סדרי דין מחוזי

עבור: אורלי שרגא

שעה: 8.08.24

הדפסה ממסוף: M521
תאריך: 04/06/12

אזהרה:

מובא לתשומת לבך שהמידע המוקרן בפניך הוא חסוי ואין להעבירו לגורם זר כלשהו.
החזרה מהנחיה זו ייענש כחוק.

נכון לתאריך: 04/06/12 שעה: 08:08

מס' זהות: 023760754 (10)
שם פרטי: צבי שם המשפחה: רוס
ת. לידה: 17.05.68 מצב משפחתי: רווק
ת: יהודי א. לידה: ישראל
שם האב: אליעזר
כתובת: כוכב יאיר עמק האלה צור 0011

*** שים לב !!!
*** נתונים פליליים המוצגים בשאילתא זו נכונים רק עד לתאריך ה - 12.7.2011
*** בתאריך ה - 27.7.2011 תעלה/עלתה לאויר מערכת מפ"ל - המרשם הפלילי החדש.
*** להפקת מידע על בסיס הנתונים המעודכנים יש להפעיל את מערכת אדם או מערכת
*** מפ"ל.
*** הסבר מפורט לגבי אופן הפקת המידעים השונים נמצא בשערי ידע, בפורטל
*** ההטמעה, בפרק "מדריכים למשתמש".

**** מקובץ הוצלפ ****
זמנית אין אפשרות לבדיקה בקובץ הוצלפ.

**** מקובץ בעלי נשק ****
מ: שרון 04/04/2012
אי חזרה מביטול אסמכתא:

*** פרוט כל כלי הירייה שבבעלות הנ"ל ***
מספר הכלי: 977תשה תוצר: גלוק (715) סוג הכלי: אקדח (01)
מספר טוור: 00 קוטר הכלי: 009
מטרת החזקת הכלי: נשיאה
תאריך קבלת הרשיון: 02.12
מופקד במשטרה בשל ביטול רשיון **

*
* סוד ההדפסה *

22

22



אישור בדבר הגשת תלונה

220861 /	2012	מס' תיק	שרון	תחנת טייבה	יחידה
	פ.א.	סיווג תיק	ט' סיון תשע"ב	30/05/2012	תאריך
		מס' מסמך בתיק	1765 - 2012 - 0	0	מס' תיק מסוף
09-7612406		פקס	5150 - 1765 - 2012 - 0	09-7612444	טלפון
				כביש ראשי טייבה	כתובת

הרינו לאשר כ

בתאריך: 09:22 25/05/2012 ביחידת המשטרה: תחנת טייבה שרון
 הודיעה/מר/ת: הלה רוס מס' ת"ז: 022996201

סעיף	עבירה נגזרת	סמל ושם החוק	האשמה
192		100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	איזמים
287 (א)		100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	הפרת הוראה חוקית

כוח אירוע

תאריך תחילת אירוע: 09/05/2012 13:00 תאריך סיום אירוע:
 מקום אירוע: סוכי יאיר, באחר שלא פורט לעיל
 הערה:

הערה

חולמת יחידת המשטרה

אישור זה נועד לצרכי ביחורים בעניין התלונה בלבד.
 אם ברור תלונתך לא הביא לגילוי חשוד במעשה - תיגנז תלונתך ולא תשלח אליך הודעה על כך.

שם פרטי	שם משפחה	מ"א
	גלי	לייבוביץ
מקום השירות	תפקיד	1197854
שרון	תחנת טייבה	חוקר אלימות במשפחה

תחנת טייבה היחידה: שרון
 09:30 30/05/2012 תאריך: תיק מס':
 220861 / 2012 מספר תיק מסוף: 5150 - 1765 - 12 - 0

דו"ח הערכת מסוכנות

פרטי החשוד/ה: צבי רוט 023760754
 שם פרטי שם משפחה ת"ז

תשובה	שאלה	מס. שאלה
		שאלות קריטיות
	האם החשוד תקף את המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונתה הנוכחית	1
	האם ניכרים סימני פציעה או חבלה תמורה בגוף המתלוננת או שנאנסה - ראה הגדרה נלווית	2
	האם החשוד נוהג לעקוב או לארוב אחר המתלוננת	3
	האם העבירה הנוכחית בוצעה תוך הפרת צו הגנה או הוראה חוקית שעניינה הרתקה	4
	האם העבירה נעשתה על רקע רצון המתלוננת להפרד, בניגוד לרצון החשוד, תוך גילויי קנאה ורכושנות גדולים	5
	האם החשוד איים על המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונתה הנוכחית	6
	האם החשוד התעלל פיזית, מינית או נפשית בילדיו	7
	האם החשוד איים על המתלוננת שיפגע בה באמצעות נשק חם או קר	8
	האם החשוד מתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	9
	האם חלה עלייה בחומרת עבירת התקיפה ו/או בתכיפות ביצועה	10
	האם ישנן הרשעות לגבי תקיפה בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	11
	האם ישנן הרשעות לגבי חבלה חמורה קודמת כלשהיא, לגבי כל אדם בטווח של חמש שנים	12
	האם המתלוננת תשה סכנה ואיום על חייה	13
	האם החשוד ניסה או איים להתאבד במהלך השנה האחרונה	14
	האם החשוד מאיים להתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	15
	האם ישנן הרשעות לגבי איום בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	16
	תקיפה	
	האם ניכרים בתקיפה הנוכחית סימני חבלה שאינה תמורה	17
	האם התקיפה הנוכחית בוצעה בנוכחות אחרים	18
	האם התקיפה הנוכחית או תקיפות קודמות בוצעו במהלך הריון - של המתלוננת	19
	האם החשוד גרם בעבר או בתלונה זו נזק לרכוש המשפחתי בזדון	20
כן	האם היו תלונות קודמות כלשהן כנגד החשוד בגין עבירות אלימות	21
	איומים	
	האם החשוד איים על המתלוננת שלא להתלונן במשטרה	22
	האם החשוד הפעיל לחץ על המתלוננת לבטל תלונה במשטרה	23
	האם תוכן האיומים הינו ספציפי - תוך התייחסות למקום, זמן, אמצעי וכו'	24
כן	האם החשוד איים בעבר או מאיים כעת על המתלוננת	25
	האם החשוד מאיים על אנשים אחרים בהקשר של העבירה הנוכחית	26
	כלי נשק	
	האם לחשוד יש נשק חם או נגישות לנשק חם - בן משפחה קרוב, חבר, מקום עבודה, מילואים, שירות סדיר וכו'	27

	האם החשוד מתעסק עם הנשק באופן לא שגרתי	28
	מאפייני החשוד	
	האם החשוד נמצא כיום במצוקה נפשית - למשל על רקע משבר דכאוני או כל בעיה אחרת	29
	האם לחשוד עבירות כנגד בת זוג קודמת או אחרת	30
	האם החשוד מבוודד חברתית - מחברים, משפחה ואחרים	31
	האם החשוד מסרב לקבל סיוע קהילתי	32
	האם החשוד משתמש בסמים או שהוא שתיין כרוני	33
	האם החשוד ניסה או איים להתאבד לפני יותר משנה	34
כן	האם החשוד נמצא במצוקה כלכלית או מובטל	35
כן	האם החשוד הפר בעבר צווי בימ"ש, שחרור בערובה או נמלט ממשמורת חוקית	36
	יחס החשוד לנפגע העבירה	
כן	האם בני הזוג עברו להתגרר בנפרד על רקע פרידה	37
	האם החשוד מבטא גילויי קנאה וחשדנות קיצוניים כלפי המתלוננת	38
	האם החשוד מבטא רכושנות ומפגין צורך בשליטה במעשיה של המתלוננת - מונע יציאה מהבית/ לעבודה, מתקשר בתדירות חריגה, מנתק טלפונים וכו'	39
	האם החשוד מכרית את המתלוננת לקיים עמו יחסי מין - לא אונס	40
	האם החשוד מנע קבלת טפול רפואי או מנע פניה לגורם טפולי / עובד סוציאלי, לאחר התקיפה	41
כן	האם יש אוירת פחד וטרור אצל המתלוננת	42
	האם החשוד מפגין תלות רגשית במתלוננת	43
	האם החשוד משפיל את המתלוננת	44
	האם החשוד מגביל את המתלוננת מבחינה כלכלית - שולט במשכורתה ובכמות הכסף שברשותה וכו'	45

הערה: בטופס זה תהא התייחסות לחשוד בלשון זכר, ולמתלוננת בלשון נקבה, אך האמור בטופס מתייחס לחשוד/ה ו/או למתלונן/ת משני המינים.

פרטי חוקר מעריך:	גלי לייבוויץ	1197854
שם	מ.א.	חתימה

המלצת הכלי

מדד מסוכנות: 33

המלצת הכלי: שחרור מערובה, אזהרה, התחייבות להמנע מביצוע עבירה

רמת מסוכנות: מסוכנות נמוכה

	1197854	
שם	מ.א	חתימה

פרטי קצין ממונה:

הערה: בטופס זה תהא התיחסות לחשוד בלשון זכר, ולמתלוננת בלשון נקבה, אך האמור בטופס מתיחס לחשוד/ה ו/או למתלונן/ת משני המינים.

	1197854	גלי לייבוביץ
שם	מ.א	חתימה

פרטי חוקר מעריך:

דף מידע על ההליך הפלילי

1. שלבים עיקריים בהליך הפלילי

- **הגשת תלונה:**
כל אדם רשאי/ת להגיש תלונה בכל אחת מתחנות המשטרה, אף שייתכן שהתלונה תועבר לטיפול ביחידה אחרת. המשטרה תפתח בחקירה אם נודע לה על ביצוע עבירה על פי תלונה או בדרך אחרת.
- **הליך החקירה:**
המשטרה תאתר את החשודים ותחקור אותם בקשר לעבירה, לרוב לאחר חקירה וגביית הודעה מנפגע/ת העבירה. במקרים מסויימים יעוכבו או יעצרו חשודים לצורך החקירה, ויתכן שהם ישוחררו במגבלות או בתנאים מסויימים, לרבות תנאים שמטרתם להגן על הנפגע/ת. במהלך החקירה יתכן שונפגע/ת יתבקש להשתתף בפעולות חקירה נוספות כגון מסדר זיהוי. במקרים מסויימים תיעשה חקירת נפגע/ת עד/ה או חשוד/ה, בידי חוקר/ת נוער של המשטרה או בידי חוקר/ת ילדים של משרד העבודה והרווחה, בהתאם לגיל הנחקר/ת ולסוג העבירה.
- **העברת תיק החקירה לתובע:**
לאחר השלמת החקירה, המשטרה תעביר את תיק החקירה לפרקליטות או ליחידת התביעות במשטרה, שהם הגוף התובע, בהתאם לסוג העבירה ולחומרתה. במקרים מסויימים יתכן שהתיק יוחזר למשטרה להשלמת החקירה.
- **העמדה לדין:**
במקרים בהם תובע/ת סבור/ה שיש בחומר החקירה ראיות מספיקות לאישום אדם, יוגש כתב אישום, אלא אם לא היתה לכך הצדקה ציבורית. כתב האישום מוגש בשם מדינת ישראל, לרוב לבית המשפט השלום או המחוזי במקום בו בוצעה העבירה, בהתאם לחומרתה.
- **מעצר עד תום ההליכים:**
לאחר שהוגש כתב אישום, רשאי בית המשפט בנסיבות מסויימות לעצור את הנאשם/ת עד תום ההליכים המשפטיים נגדו/ה, והוא רשאי גם לשחררו/ה ולהטיל עליו/ה מגבלות או תנאים, לרבות תנאים שמטרתם להגן על הנפגע/ת.
- **פתיחת המשפט - דיון והקראה:**
בתחילת המשפט מקריא בית המשפט את כתב האישום ושואל את הנאשם/ת מה תשובתו/ה לאישום. הנאשם/ת רשאי/ת לא להשיב, להודות או לכפור בעובדות, וכן לטעון לקיומן של עובדות נוספות.
- **שלב בירור האשמה:**
אם הנאשם/ת אינו/ה מודה, מגיע שלב הבאת הראיות - תחילה מטעם התביעה ואחר כך מטעם ההגנה. הנפגע/ת לא תמיד נקרא/ת להעיד, אך אם הוא/היא מוזמן/ת - עליו/ה להתייצב ולהעיד אמת. כל עד/ה נחקר/ת תחילה ע"י התובע/ת, אחר כך ע"י הסניגורית ופעמים שוב ע"י התובע/ת, להשלמת פרטים.
- **הכרעת הדין:**
לאחר שמיעת הראיות ושקילתן, ייתן בית המשפט החלטה מנומקת בכתב על זיכוי הנאשם/ת או על הרשעתו/ה. ייתכנו מקרים בהם בית המשפט יקבע שהנאשם/ת אשם/ה אך לא ירשיע אותו/ה.
- **גזר הדין:**
אם הורשע/ה הנאשם/ת, יתקיים דיון בגזר הדין, במהלכו יביאו התביעה וההגנה ראיות לענין העונש. בשלב זה יתכן שיוגש לבית המשפט תסקיר על הנאשם/ת מטעם שירות המבחן, ואם הורשע/ה בעבירת מין, יתכן שיוגש גם תסקיר על מצבו/ה של הנפגע/ת. במקרים מסויימים יוזמן/ת/תוזמן הנפגע/ת להעיד גם בשלב זה.
- **ערעור:**
לתובע/ת ולנאשם/ת יש זכות להגיש ערעור על פסק הדין בפני ערכאה גבוהה יותר. ערעור נוסף לבית המשפט העליון ניתן להגיש רק ברשות בית המשפט.

- פומביות הדין: הדיונים בבית המשפט הם בדרך כלל פומביים, אך בנסיבות מסוימות רשאי בית המשפט לקבוע שדיון יתנהל בדלתיים סגורות ואז אסור לפרסם כל פרט מהדיון. סגירת דלתיים נעשית, בין היתר, כדי להגן על מתלונן/ת או נאשם/ת בעבירת מין. כדי לאפשר לעד/ה להעיד בחופשיות או כדי להגן על קטיף/ה או הסרת/ת ישיע. הנפגעת/ת ואדם שמלווה אותה/ו רשאים להיות נוכחים גם בדיון שמתנהל בדלתיים סגורות, אלא אם כן בית המשפט אסר זאת. חריג: בבית המשפט לנוער הדיונים מתנהלים ככלל בדלתיים סגורות.

2. התגוננות מפני עבירות

- הגנה בהליך הפלילי: אם מי שחשוד או נאשם שפגע בך, או כל אדם מטעמו, ינסו ליצור איתך קשר - זכור/זכרי כי אינך חייב/ת להשיב על שאלותיהם. אם תוטרד/י או תאויימ/י על ידם - אנא דווח/י על כך מיידית למשטרה.

עצות כלליות להתגוננות מפני עבירות

- הגנה מפני עבירות רכוש:
 - שמור/י את רכושך במקום נעול. רצוי להתקין מערכת אזעקה ולהפעילה בעזבך את הבית/הרכב.
 - הפצי ערך יש להשאיר במקום מתאים ושמור, רצוי בכספת מוסתרת ועדיף בבנק.
 - ערוך/י רשימה של חפצי הערך שלך. רצוי לתאר אותם, לסמן אותם ולצלם אותם כדי שיקל לזהותם במקרה גניבה.
 - מפתחות (בית או רכב) צריכים להימצא על גופך. אל תצדף/י אותם לצרור מפתחות כללי, אל תציינ/י שם וכתובת על המפתח ואל תטמין/י אותם במקומות "מסתור".

הגנה מפני גניבת רכב:

- התקן/י מערכת אזעקה.
- נעל/י את גלגלי הרכב, העזר/י במנעול הנמצא בתוך בורג הגלגל.
- הרכב/י מנעול הגה חיצוני והשתמש/י במנעול לידיית ההילוכים.
- כשהינך מחנה את המכונית בלילה, בחר/י מקום גלוי לעוברי אורח ומואר היטב.

הגנה מפני פריצות לבתים ולבתי עסק וגניבות מהם:

- דאג/י לדלת כניסה עשויה פלדה ובאישור מכון התקנים. התקן/י בדלת חריד הצצה ודאג/י לוודא את זהות המבקש להיכנס.
- מנעולי הדלת חייבים להיות בעלי לשון סגור ארוכה ובית בדיח אמין. החלף/י את המנעול כאשר הינך נכנס/ת לדירה "יד שניה".
- חלונות של זירות בקומות ראשונות, של בתים חד-קומתיים או של בתי עסק רצוי שיסורגו בסורג ברזל, רצוי מלא ובנוי שתי וערב עם הלחמה בנקודות המפגש. רצוי לשמור את התריסים מוגפים ונעולים בשנתך או ביציאתך מהבית.
- בצאתך לחופשה אל תשאיר/י סימנים שיעידו כי איש אינו נמצא במקום.
- האר/י את בית העסק, מחסנים ואיזורים רגישים.
- קבע/י הוראות ונהלים ברורים להתנהגות עובדים בבית העסק לפני פתיחתו, בשעות העבודה ובעת הסגירה.

הגנה מפני פגיעות בקשישים:

- אל תישא/י עימך סכומי כסף גדולים. העזר/י בפנקס המחאות.
- שיס/י את כספך בכיס פנימי של מעיל או חולצה. אל תספר/י את הכסף במקום ציבורי והיזהר/י! שלא להשאיר את תיקך פתוח.
- בצאתך לבד בשעות מאוחרות, לך/י באזור מואר, התרחק/י משפת המזרקה והחזק/י את תיקך מתחת לבית השחי.
- אל תקבל/י החלטה כספית תחת לחץ או מצב רפואי קשה.
- שמור/י על קשר קבוע עם שכניך ובני משפחתך.

הגנה מפני אלימות במשפחה והטרדה מאיימת:

- באפשרותך לפנות לבית משפט לשלום ומשפחה כדי לקבל צו הגנה או צו למניעת הטרדה מאיימת.
- אם הפוגע מפר צו או הוראות שחרור של בית משפט או של קצין משטרה - פנה/י מייד למשטרה להגשת תלונה.
- באפשרותך לפנות למחלקה לשירותים חברתיים במקום מגוריך או למרכז למניעת אלימות במשפחה, אם הינך זקוק/ה לייעוץ לפני פרידה מבן הזוג, למקלט חירום או לסיוע אחר.
- אם הפוגע או כל אדם מטעמו ינסו לאיים עליך או לשכנע אותך לחזור בך מתלונתך - פנה/י מייד למשטרה להגשת תלונה. הקפד/י למלא אחר ההנחיות שתיתן לך המשטרה בנושא.

דף מידע על ההליך הפלילי

1. שלבים עיקריים בהליך הפלילי

הגשת תלונה:

כל אדם רשאי/ת להגיש תלונה בכל אחת מתחנות המשטרה, אף שייתכן שהתלונה תועבר לטיפול ביחידה אחרת. המשטרה תפתח בחקירה אם נודע לה על ביצוע עבירה על פי תלונה או בדרך אחרת.

הליך החקירה:

המשטרה תאתר את החשודים ותחקור אותם בקשר לעבירה, לרוב לאחר חקירה וגביית הודעה מנפגעת/ת העבירה, במקרים מסויימים יעובדו או ייעצרו חשודים לצורך החקירה, ויתכן שהם ישוחררו במגבלות או בתנאים מסויימים, לרבות תנאים שמטרתם להגן על הנפגעת/ת. במהלך החקירה יתכן שנפגעת/ת יתבקש להשתתף בפעולות חקירה נוספות כגון מסדר זיהוי. במקרים מסויימים תיעשה חקירת נפגעת/ת עד/ה או חשוד/ה, בידי חוקר/ת נוער של המשטרה או בידי חוקר/ת ילדים של משרד העבודה והרווחה, בהתאם לגיל הנחקר/ת ולסוג העבירה.

העברת תיק החקירה לתובע:

לאחר השלמת החקירה, המשטרה תעביר את תיק החקירה לפרקליטות או ליחידת התביעות במשטרה, שהם הגוף התובע, בהתאם לסוג העבירה ולחומרתה. במקרים מסויימים יתכן שהתיק יוחזר למשטרה להשלמת החקירה.

העמדה לדין:

במקרים בהם תובעת/ת סבורה שיש בחומר החקירה ראיות מספיקות לאישום אדם, יוגש כתב אישום, אלא אם לא היתה לכך הצדקה ציבורית. כתב האישום מוגש בשם מדינת ישראל, לרוב לבית המשפט השלום או המחוזי במקום בו בוצעה העבירה, בהתאם לחומרתה.

מעצר עד תום ההליכים:

לאחר שהוגש כתב אישום, רשאי בית המשפט בנסיבות מסויימות לעצור את הנאשם/ת עד תום ההליכים המשפטיים נגדו/ה, והוא רשאי גם לשחררו/ה ולהטיל עליו/ה מגבלות או תנאים, לרבות תנאים שמטרתם להגן על הנפגעת/ת.

פתיחת המשפט - דיון והקראה:

בתחילת המשפט מקריא בית המשפט את כתב האישום ושואל את הנאשם/ת מה תשובתו/ה לאישום. הנאשם/ת רשאי/ת לא להשיב, להודות או לכפור בעובדות, וכן לטעון לקיומן של עובדות נוספות.

שלב בירור האשמה:

אם הנאשם/ת אינו/ה מודה, מגיע שלב הבאת הראיות - תחילה מטעם התביעה ואחר כך מטעם ההגנה. הנפגעת/ת לא תמיד נקראת להעיד, אך אם הוא/היא מוזמן/ת - עליו/ה להתייצב ולהעיד אמת. כל עד/ה נחקר/ת תחילה ע"י התובע/ת, אחר כך ע"י הסניגור/ית ופעמים שוב ע"י התובע/ת, להשלמת פרטים.

הכרעת הדין:

לאחר שמייעת הראיות ושקילתן, ייתן בית המשפט החלטה מנומקת בכתב על זיכוי הנאשם/ת או על הרשעתו/ה. ייתכנו מקרים בהם בית המשפט יקבע שהנאשם/ת אשם/ה אך לא ירשיע אותו/ה.

גזר הדין:

אם הורשע/ה הנאשם/ת, יתקיים דיון בגזר הדין, במהלכו יביאו התביעה וההגנה ראיות לענין העונש. בשלב זה יתכן שיוגש לבית המשפט תסקיר על הנאשם/ת מטעם שירות המבחן, ואם הורשע/ה בעבירת מין, יתכן שיוגש גם תסקיר על מצבו/ה של הנפגעת/ת. במקרים מסויימים יוזמן/תוּזמן הנפגעת/ת להעיד גם בשלב זה.

ערעור:

לתובע/ת ולנאשם/ת יש זכות להגיש ערעור על פסק הדין בפני ערכאה גבוהה יותר. ערעור נוסף לבית המשפט העליון ניתן להגיש רק ברשות בית המשפט.

פומביות הדיון:

הדיונים בבית המשפט הם בדרך כלל פומביים, אך בנסיבות מסוימות רשאי בית המשפט לקבוע שדיון יתנהל בדלתיים סגורות ואז אסור לפרסם כל פרט מהדיון. סגירת דלתיים נעשית, בין היתר, כדי להגן על מתלונן/ת או נאשם/ת בעבירות מין. כדי לאפשר לעד/ה להעיד בחופשיות או כדי להגן על קטיין/ה או חסרת/ת ישע. הנפגע/ת ואדם שמלווה אותה/ה רשאים להיות נוכחים גם בדיון שמתנהל בדלתיים סגורות, אלא אם כן בית המשפט אסר זאת. חריג: בבית המשפט לנוער הדיונים מתנהלים ככלל בדלתיים סגורות.

2. התגוננות מפני עבירות

הגנה בהליך הפלילי:

אם מי שחשוד או נאשם שפגע בך, או כל אדם מטעמו, ינסו ליצור איתך קשר - זכור/זכרי כי אינך חייבת/ת להשיב על שאלותיהם. אם תוטרו/י או תאויימ/י על ידם - אנא דווח/י על כך מיידית למשטרה.

עצות כלליות להתגוננות מפני עבירות

הגנה מפני עבירות רכוש:

- שמור/י את רכושך במקום נעול. רצוי להתקין מערכת אזעקה ולהפעילה בעזבך את הבית/הרכב.
- חפצי ערך יש להשאיר במקום מתאים ושמור, רצוי בכספת מוסתרת ועדיף בבנק.
- ערוך/י רשימה של חפצי הערך שלך. רצוי לתאר אותם, לסמן אותם ולצלם אותם כדי שיקל לזהותם במקרה גניבה.
- מפתחות (בית או רכב) צדיכים להימצא על גופך. אל תצורף/י אותם לצרור מפתחות כללי, אל תציין/י שם וכתובת על המפתח ואל תטמין/י אותם במקומות "מסתור".

הגנה מפני גניבת רכב:

- התקן/י מערכת אזעקה.
- נעל/י את גלגלי הרכב, העזר/י במנעול הנמצא בתוך בורג הגלגל.
- הרכב/י מנועול הגה חיצוני והשתמש/י במנעול לידית ההילוכים.
- כשהינך מחנה את המכונית בלילה, בחר/י מקום גלוי לעוברי אורח ומואר היטב.

הגנה מפני פריצות לבתים ולבתי עסק וגניבות מהם:

- דאג/י לדלת כניסה עשויה פלדה ובאישור מכון התקנים. התקן/י בדלת תורן הצצה ודאג/י לוודא את זהות המבקש להיכנס.
- מנעולי הדלת חייבים להיות בעלי לשון סגר ארוכה ובית בריח אמין. החלף/י את המנעול כאשר הינך נכנס/ת לדירה "יד שניה".
- חלונות של דירות בקומות ראשונות, של בתים חד-קומתיים או של בתי עסק רצוי שיסורגו בסורג ברזל, רצוי מלא ובנוי שתי וערב עם הלחמה בנקודות המפגש. רצוי לשמור את התריסים מוגפים ונעולים בשנתך או ביציאתך מהבית.
- בצאתך לחופשה אל תשאיר/י סימנים שיעידו כי איש אינו נמצא במקום.
- האר/י את בית העסק, מחסנים ואיזורים רגישים.
- קבע/י הוראות ונהלים ברורים להתנהגות עובדים בבית העסק לפני פתיחתו, בשעות העבודה ובעת הסגירה.

הגנה מפני פגיעות בקשישים:

- אל תישא/י עימך סכומי כסף גדולים. העזר/י בפנקס המהאות.
- שים/י את כספך בכיס פנימי של מעיל או חולצה. אל תספר/י את הכסף במקום ציבורי והזהר/י שלא להשאיר את תיקך פתוח.
- בצאתך לבד בשעות מאוחרות, לך/י באזור מואר, התרחק/י משפת המדרכה והחזק/י את תיקך מתחת לבית השחי.
- אל תקבל/י החלטה כספית תחת לחץ או מצב רפואי קשה.
- שמור/י על קשור קבוע עם שכניך ובני משפחתך.

הגנה מפני אלימות במשפחה והטרדה מאיימת:

- באפשרותך לפנות לבית משפט לשלום ומשפחה כדי לקבל צו הגנה או צו למניעת הטרדה מאיימת.
- אם הפוגע מפר צו או הוראות שחרור של בית משפט או של קצין משטרה - פנה/י מייד למשטרה להגשת תלונה.
- באפשרותך לפנות למחלקה לשירותים חברתיים במקום מגוריך או למרכז למניעת אלימות במשפחה, אם הינך זקוק/ה לייעוץ לפני פרידה מבן הזוג, למקלט חירום או לטיוע אחר.
- אם הפוגע או כל אדם מטעמו ינסו לאיים עליך או לשכנע אותך לחזור בך מתלונתך - פנה/י מייד למשטרה להגשת תלונה. הקפד/י למלא אחר ההנחיות שתיתן לך המשטרה בנושא.

1

מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

5/1/2012

תיק תמיש 11-12-23852

לכבוד:
גבי פנינה ברגס
עובדת יחידת הסיוע
בית משפט לענייני משפחה כפר סבא

הנדון: הסדרי ראיה זמניים בין הקטינים איתי, עפרי ושני רוס מרחוב שוהם 3 צור-יגאל ורחוב עמק האלה 11 צור יגאל והוריהם.

09-01-2012
גב' עפרי רוס

בהמשך לוועדת תכנון דרכי סימול שהתקיימה היום בנוכחות ההורים:
גבי הילה רוס – אמו של הילדים
מר צביקה רוס – אביהם של הילדים
גבי עירית רייכמן עו"ד של האם
גבי רינת קדמי עו"ד של האב
גבי רונית דרטלר מנחלת המחלקה
גבי טל משיח מרבוליס עו"ס המשפחה
גבי אורית מנבליל עו"ס חוק טעור טיפול והשגחה
גבי טלי שם טוב עו"ס רכות וועדה
גבי כרמל עמיד עו"ס סדרי דין המטפלת במשפחה

להלן הסדרי הראיה המומלצים. בין החורים לילדיהם:
הסדרי הראיה מתייחסים ליחידות זמן של שבועיים החל
מוס ששי ה-6.1.12 - האבא

- 7.1.12 שבת – האבא
- 8.1.12 ראשון – האבא
- 9.1.12 שני – אמו
- 10.1.12 שלישי – אמו
- 11.1.12 רביעי – אבא
- 12.1.12 חמישי – אבא
- 13.1.12 שישי – אמו
- 14.1.12 שבת – אמו
- 15.1.12 ראשון – אבא
- 16.1.12 שני – אבא
- 17.1.12 שלישי – אבא
- 18.1.12 רביעי – אמו
- 19.1.12 חמישי – אמו

והזר תלילה. הסדרי הראיה יתנהלו באופן בו הילדים יחזרו מבית הספר להורה שנקבע
באותו יום וישונו לבית הספר ביום למחרת.
המלצה זו תובאה לידיעת ההורים, אבקש תוקף החלטה להמלצות אלו.

בכבוד רב
כרמל עמיד
עו"ס סדרי דין

העתק: מר ציון טוסון כ.סען מתווי

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 838 מיקוד 64864, טלפון: 09-7640213 פקס: 09-7494807

2



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס (קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני:

בפני בתי השופט בנימין זרעאלי

תובעים

- 1. עמרי רוס (קטין)
- 2. שני רוס (קטין)
- 3. איתו רוס (קטין)
- 4. הלה רוס

נגד

עמי רוס

נתבע

החלטה

2. בהמשך לחלטה מאתמול, תובא בפני הדין משמך של פקידות הסעד במועצה המקומית כוכב יאור.

3. צור גאל וכו' חסדרי ראייה שהמלצה על ידי תלמי החלטה הירומית במחלקת הרווחות.


4.

5. ניתן בזאת ותוקף של החלטה לחמלצות האמורות ועל הצדדים לפעול בהתאם.

6.

7. תמזכירות תעביר לאלתר עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ט טבת תשע"ב, 05 ינואר 2012, בהעדר הצדדים.


 בנימין זרעאלי, שופט

I מתוך I

ת"ז: 023760754

שם משפחה: רוט

שם פרטי: צבי

תאריך לידה: 17/05/1968

שם האב: אליעזר

שנת עליה

א.לידה: ישראל

כתובת: רח' עמק האלה צור 11 / כוכב יאיר

המס' הפק' עליו: 27705/2012

משטרת ישראל

הבהרות לגבי תדפיס המידע הפלילי

1. המידע הפלילי המוצג לפניך, הוא בהיקף אותו זכאי לקבל על פי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981 (להלן: החוק). ההיקף משתנה מגורם לגורם בהתאם לחוק.

2. מרשם פלילי:

א. בערעור, במשפט חוזר ובהחלטת נשיא בדבר הקלה בעונש, מוצגת ההחלטה שניתנה במסגרתם

בלבד. פרטי הערכאות הקודמות מוצגים, אולם פסקי הדין שניתנו בהן אינם מוצגים.

ב. בשינוי פסק דין, שנעשה במסגרת הפקעת צו מבחן, הפקעת צו שירות לתועלת הציבור, שינוי דרכי טיפול לקטין, העמדה לדין של נאשם ששב להיות מסוגל לעמוד לדין או החלטת נשיא בדבר הקלה בעונש המתייחסת למספר פסקי דין, מוצגים גם פסקי הדין שניתנו בערכאות הקודמות

ג. בהפקעת צו מבחן או צו שירות לתועלת הציבור, מוצגות העבירות שנדונו בהליך הפקעת הצו בלבד והעונשים שניתנו במקום המבחן או השירות לתועלת הציבור. הכרעות ועונשים בעבירות שלא נדונו במסגרת הפקעת הצו, מוצגים רק בהליך קודם.

ד. מועדי חלוף תקופות ההתיישנות והמחיקה לפי החוק, מוצגים לצד כל הרשעה או החלטה אחרת של בית משפט, כשהם מחושבים נכון למועד הפקת המידע והם עשויים להשתנות אם יתווספו הרשעות או החלטות בית משפט.

3. רישום משטרתי:

העבירות המוצגות בפרק של תיקי המב"ד, הן העבירות שיוחסו לחשוד בפתחת תיק החקירה (ולא העבירות שיוחסו לו בכתב האישום).

לתיאור מפורט יותר של המידע הפלילי (מסמך 27705/2012)

שם פרטי: צבי

שם משפחה: רוט

תאריך לידה: 17/05/1968

שם האב: אליעזר

כתובת: רח' עמק האלה צור 11 / כוכב יאיר

שנת עליה:

א.לידה: ישראל

מס' הפק' עליו: 27705/2012

מזכר

תאריך: 30/05/2012				אל:	רמח
שרון	יחידה: תחנת טייבה	רסל	1197854	גלי לייבוביץ	מאת:
מס תיק: פ.א 220861 / 2012	מס תיק מסוף: 0 - 12 - 1765 - 5150	דרגה	מ.א.	שם	
הודעה למתלוננת					הנדון:

סימוכין: 09:50

התקשרתי למתלוננת הילה רוס 0544300052 ויידעתי אותה לגבי זכותה להוצאת צו הגנה. אמרה שאין צו הגנה בתוקף היא רוצה ותוציא בבית משפט.

לכבוד רוחת כוכב יאיר

שם יחידה: תחנת טייבה שרון
 תאריך: 30/05/2012
 טי/סיון/תשע"ב
 מס תיק: פ.א 220861 \ 2012
 מס' תיק מסוף: 5150 - 1765 - 12 - 0

דיווח לגורם מטפל בקהילה

1. פרטי האירוע

בתאריך 13:00 09/05/2012 הוגשה בתחנתנו תלונה בגין עבירת אלימות בין בני-זוג. תמצית האירוע גרוש שלי מפר הסדרי ראייה פרטי החוקר/ת:

מספר אישי	1197854	רסל	גלי	לייבוזין	חוקר אלימות כמשפחה
מספר אישי	דרגה	שם פרטי	שם משפחה	תפקיד	

- הוגשו תלונות קודמות - כן לא
- הוגשו תלונות החדיות - כן לא

2. פרטי מעצר

- החשוד/ה נעצר - כן לא
- החשוד/ה שוחרר/ה בערובה ע"י קצין משטרה - כן לא
- החשוד/ה שוחרר/ה בערובה ע"י בימ"ש - כן לא
- תנאי השחרור בערובה: התחייבות לקיים את ההסדרי הראייה בתוקף

3. קיים צו הגנה עפ"י חוק מניעת אלימות במשפחה - כן לא

4. בני הזוג - נשואים פרודים גרושים מתגוררים יחד חברים

פרטי הנפגעת

מס' ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	שנת לידה	טלפון
23760754	צבי	רוס	עמק האלה 11 צור יגאל	1968	0544300051

פרטי החשוד/ה

מס' ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	שנת לידה	טלפון
022996201	הלה	רוס	כוכב יאיר רחוב: שוהם צור יגאל בית: 3	1967	0544300052

מס' הילדים
 גילאי הילדים
 3
 10-14

- הנפגעת מסכים/ה לדווח - כן לא
- החשוד/ה מסכים/ה לדווח - כן לא
- החשוד/ה שוחרר/ה ע"י בימ"ש בתנאי שיפנה לטיפול - כן לא

ניתן להעביר טופס זה לגורם המטפל רק אם אחד הצדדים הסכים לדיווח, למעט במקרים של חשש ממשי לשלומה של הנפגעת וכן כאשר לבני הזוג ילדים מתחת לגיל 14.

מזכר

תאריך: 30/05/2012	רמח	אל:
יחידה: תחנת טייבה	רסל	מאת: גלי לייבוץ
שרון	1197854	שם
מס תיק: פ.א. 2012 / 220861	מ.א.	
מס תיק מסוף: 0 - 12 - 1765 - 5150	דרגה	
	זימון חשוד	הנדון:

סימוכין: 09:22

התקשרתי לצבי רוס 0544300051 ואמרתי לו שיש לו חקירה אמר שהולך עם הבן שלו לקופת חולים ולאחר מכן יגיע לחקירה.

מזכר

תאריך: 29/05/2012	רמ"ח	אל:	
יחידה: תחנת טייבה	רס"מ	954230	רונני יהואש
מס תיק: פ.א. 220861 / 2012	דרגה	מ.א.	שם
מס תיק מסוף: 0 - 12 - 1765 - 5150			
			הגזון: מזכר-זימון לחקירה

סימוכין: זכ"ד

היום בשעה 1640 התקשרה אלי למשרד חנה ליברמן ומסרה שתגיע מחר בשעה שמונה בבוקר לחקירה בתחנת טיבה בקשתי ממנה שתבקש את החוקרת אורלי מסרה בסדר,

מזכר

תאריך: 29/05/2012	רמ"ח	אל:
שרון	רוני יהואש	מאת:
יחידה: תחנת טייבה	954230	
מס תיק: פ.א. 2012 / 220861	רסמ	
מס תיק מסוף: 0 - 12 - 1765 - 5150	דרגה	שם
		הנדון: מזכר-זימון לחקירה

סימוכין: זכ"ד

היום בשעה 1445 התקשרתי לעדה חנה ליברמן 054-7743301 בקשתי ממנה להגיע לחקירה בתחנת טייבה חנה מסרה כי היא בעבודה מסרה שעד השעה חמש תחזור אלי בתשובה מתי תגיע לחקירה,

מזכר

29/05/2012	תאריך:	רמח			אל:
שרון	יחידה: תחנת טייבה	רסל	1197854	גלי לייבוביץ	מאת:
220861 / 2012 מ.א.	מס תיק:	דרגה	מ.א.	שם	
- 1765 - 12 - 0	מס תיק מסוף:				
5150					
זכד הודעה למתלוננת					הנדון:

סימוכין: 12:21

התקשרתי למתלוננת הילה רוס 0544300052 הודעתי לה כי צבי שוחרר מחקירה בהתחייבות לקיים את הסדרי הראייה הקיימים אמרה מה לעשות אם יפר הסדרי ראייה אמרתי לה שתפנה לבימ"ש לענייני משפחה היות ומדובר בסכסוך משפחתי ודרוש פתרון ארוך טווח.

2. להבטחת קיום תנאי ערובה זו לזממן תנפיד שרופ זה הכלה
 א. אני חותם על ערבות עצמית בסך 5000
 הסכום במילים חמשת אלפים נח
 המלג בקלמט Sum in words

I hereby sign a personal surety in the amount of
 ב. אני מפקיד ערבות כספ/ערבות בנקאית בסך
 אני אודע שמתה נתיב המלג
 Amount in words המלג בקלמט
 I hereby deposit a cash bond or a bank guarantee in the amount of
 מס' חשבון מס' חשבון שם הבנק
 In the account determined for this purpose
 ג. אני מתחייב להפקיד את הערבות הכספית כאמור לעיל עד לתאריך
 אעמד בלדאג הכלה המלגה כמא מוזכר אעלא חתתאריח
 שעה
 time

I undertake to deposit the cash guarantee as set out above by the following date.
 3. הובא לידיעתי כי: אערב אנ

1. הנני רשאי לערור לפי סעיף 43 לחוק סדר הדין הפלילי סמכויות אכיפה - מעצרים (השנין - 1996).
 بحق لي الاعتراض أو إعادة النظر بموجب المادة 43 من قانون اصول المحاكمات الجزائية - صلاحيات تنفيذ القانون واعتقالات 1996.
 I am permitted to appeal, in accordance with Section 43 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law, 5756-1996.

2. אם אפר תנאי מתנאי הערובה רשאית מיי לעוצרי וכן רשאי בית המשפט לצוות על חילוט הערובה, כולה או מקצתה, ולצוות על מעצרי.
 إذا أفر تנای מתנای العرובה رשאیت مئی לעוצری وכן رשאی بیت המשפט לצוות על חילוט العرובה، כולה أو מקצتها، ولצוות על معצری.
 If I violate any of the terms of the Surety Bond, the Israel Police is authorized to arrest me, and the court is authorized to declare
 The forfeiture of the guarantee, in whole or in part.

תחמת המתחייב
 signature of obligor
 תרביח המתחייב

השחרור בערובה בא להגן על שלומן של נמגע לעבירה
 إطلاق السراح بكفالة جاء ليحمي سلامة المتضرر من الجناية
 נמסרה הודעה לנמגע העבירה שביקש זאת, על תנאי השחרור, שבאו להגן על שלומן.
 تم إرسال بلاغ للمتضرر من الجناية كونه طلب ذلك على شروط إطلاق السراح التي جاءت لتحمي سلامته
 בעבירות מין או אלימות חמורה, נמסרה הודעה על השחרור לנמגע העבירה שביקש זאת.
 بجناية جنسية أو عنف خطير يرسل بلاغ على إطلاق السراح للمتضرر من الجناية كونه طلب ذلك
 ההודעה נמסרה: إرسال البلاغ באופן אישי. בשלן شخصی באמצעות מערכת נמגע לעבירה. بواسطة دائرة متضرري الجناية

Amount in words

תחמת המתחייב
 signature of obligor



מזכר

29/05/2012	תאריך:			
שרון	יחידה: תחנת טייבה	רס"מ	954230	רמ"ח רוני יהואש
220861 / 2012	מס תיק: כללי	דרגה	מ.א.	שם
5150 - - 12	מס תיק מסוף:			
				מזכר-זימון לחקירה
				הנדון:

סימוכין: זכ"ד

היום בשעה 0825 התקשרתי לצבי רוס בקשתי שיגיע אלי לחקירה בתחנת טיבה מסר כי הוא מתארגן ומגיע,

יחידת המשטרה: **Police Unit**
 وحدة الشرطة
 מספר התיק: **189327/2012**
 File No.
 מספר התיק במסוף: **12-6-1461-5150**

כתב ערובה / سند كفالة SURETY BOND

כתב הערובה נערך על פי החלטת הקצין הממונה שפרטיו להלן חרו מסד הכפלה זהו נבא על פי קראר الضابط المسؤول
 The Surety Bond was arranged in accordance with the decision of the officer in charge, whose details are set out below:

שם פרטי / First Name	כרמל	הבני	ממ"ש / Rank	מס' אישוי / Police No.
----------------------	------	------	-------------	------------------------

פרטי העבירה: تفاصيل التهمة offence

- עילת המעצר: Ground of arrest: يوجد لريه للحجز بسبب
- שיבוש הליכי הקירה / משפט. Interference with the investigation or trial proceedings.
 - מסוכנות לבטחוננו של אדם / ציבור/המדינה. Danger to the safety of person/public/stafe.
 - התחמקות מחקירה או מהליכי שפיטה.

ניתנה לחשוד הזדמנות להשמיע את טענותיו לאחר שהוסברה לו ההחלטה ותנאיה ע"י: **The suspect's claims, after the decision was relayed to him, were heard by:**

- הקצין הממונה الضابط المسؤول Officer in Charge
- החי"ם, לאחר שנתקבל אישור הקצין הממונה, אשר נעדר או נבצר ממנו לעשות כך - המרעף אגף. بعد اخذ لئن الضابط المسؤول, الذي تغيب او طلب مئة ان يفعل.
- תגובת החשוד: Suspect's response: **كلام المتهم**
- החשוד לא אמר דבר The suspect didn't say anything **ما قال المتهم شي**

I, signed below: **אני החתום מטה אנו המועף אגף:**

שם משפחה: Last name	שם פרטי: First name	מספר זהות/דרכון: ID/Passport	שם האב: Father's name
023760754	כרמל	023760754	אליעזר
כתובת: Address	מיקוד: Postal code	תאריך לידה: Date of birth	מס' טלפון: Phone no.
כוכב יאיר, רחוב עמק האלה צור 1		17/05/1968	
כתובת מקום עבודה: Address of place of employment	מיקוד: Post code	שם מקום עבודה: Name of place of employment	מס' טלפון בעבודה: Phone at work
כתובת ההורים: Parent's address	מיקוד: Post code	מס' טלפון הורים: Parent's phone no.	

I hereby agree and undertake as follows: **מסכים ומתחייב בזאת מואף واتعهد بان:**

- להתייצב לחקירה או למשפט ולכל הליך הקשור בו, בכל מועד שאדרש, וכן להתייצב לנשיאת עונשי, במועד שיקבע לכך, אם אורשע.
- To be present during any investigation or Connected therewith, at any time which I may be required, And at all proceedings, and to the present at any sentencing hearing, at the time fixed therefore, if I should be convicted.
- לא לשבש הליכי חקירה ומשפט. **عدم عرقلة اجراءات التحقيق والتضاء.**
- לחודיע על כל שינוי במעון המגורים ומקום העבודה. **اعلانا عن اي تغيير في مكان السكن او مكان العمل**
- To notify of any change in my residential address or place of work.
- למלא אחר אחד או יותר מהתנאים המפורטים מטה. **تنفيذ شرط او احد الشروط المذكورة اگناه.**
- To fill one or more of the applicable terms set out below.

לא לצאת מן הארץ ולהפקיד דרכוני **عدم مغادرة البلاد وايداع جواز سفري في**
 Not to leave the country and to deposit my passport at
 מס' הדרכון / تفاصيل جواز السفر: **Passport details**

שם המשפחה בלועזית: اسم العائلة بلغة اجنبية	שם פרטי בלועזית: الاسم الشخصي بلغة اجنبية	תאריך האصدار: تاريخ الاصدار	הוצא ב- (מקום):
		ימים.	בתיק מס' 05/01/25012
לא להיכנס ל- <input type="checkbox"/>	לתקופה של <input type="checkbox"/>	לתקופה של <input type="checkbox"/>	בשעה <input type="checkbox"/>
عدم الخول الى <input type="checkbox"/>	لفترة <input type="checkbox"/>	لفترة <input type="checkbox"/>	في الساعة <input type="checkbox"/>
לא ליצור קשר בכל דרך שהיא או להיפגש עם <input type="checkbox"/>	לתקופה של <input type="checkbox"/>	בפני <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
عدم الاتصال باي شكل او مقابلة <input type="checkbox"/>	لفترة <input type="checkbox"/>	بموضوع <input type="checkbox"/>	من <input type="checkbox"/>
לגור או להימצא ב- <input type="checkbox"/>	לתקופה של <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
السكن او التواجد في <input type="checkbox"/>	لفترة <input type="checkbox"/>	في المواعيد التالية <input type="checkbox"/>	من <input type="checkbox"/>
להתייצב ביחידת המשטרה כנדרש <input checked="" type="checkbox"/>	למלא אחר אחד או יותר מהתנאים המפורטים מטה <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
المثل بمركز الشرطة <input checked="" type="checkbox"/>	למלא אחר אחד או יותר מהתנאים המפורטים מטה <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
לקיים את החלטת בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא מיום 05/01/2012 בעניין הסדרי הראייה מיום 05/01/25012 <input checked="" type="checkbox"/>	למלא אחר אחד או יותר מהתנאים המפורטים מטה <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
בשעה <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
المثل امام المحكمة <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
לא לצאת מ- <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>
عدم مغادرة <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>	במועדים הבאים: <input type="checkbox"/>	בין השעות <input type="checkbox"/>

מסי אישוי / Police no. זרמה / Rank שם / Name תאריך / Date שעה / Hour חתימה / Signature

2. להבטחת קיום תנאי ערובה זו אضمنן תנוד שרופ הוד הכלה: N. אני חותם על ערבות עצמית בסך 5000 ₪
 הסכום במילים אני אורע על כלה שחסייה במלג ש.ח.
 Sum in words המלג בכלמא

I hereby sign a personal surety in the amount of
 אני מפקיד ערבוני כספי/ערבוני בנקאית בסך ₪
 I hereby deposit a cash bond or a bank guarantee in the amount of
 ש.ח. המלג בכלמא Amount in Words הסכום במילים
 In the account determined for this purpose שם חנוק מסי סניף מסי חשבון שעה time
 אני מתחייב להפקיד את הערבוני הכספי כאמור לעיל עד לתאריך
 אעמד בלדאג הכללה המליה כמא הו מזור אעלה חקלארע

I undertake to deposit the cash guarantee as set out above by the following date
 הובא לודיעתי כי: אערפ אן
 I was informed that:

1. הנני רשא לררור לפי סעיף 43 לחוק סדר הדין הפלילי סמכויות אכיפה - מעצרים (השני - 1996).
 יודי לי האערוא או אעדה הנרר במורב המאה 43 מן קארון אסול המחאמא הזראיה - סלאחיא תפיד קארון ואעקלא 1996
 I am permitted to appeal, in accordance with Section 43 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law, 5756-1996.

2. אם אפר תנאי מתנאי הערובה רשאית משי לעוצרי וכן רשאי בית המשפט לצוות על חילוט הערובה, כולה או מקצתה, ולצוות על מעצמי.
 אנה אלא אוד שרופ הכללה תיגרר למחמה אן תאר במסדה הכללה או זרמא מנהא ון תמר באעקלי.
 If I violate any of the terms of the Surety Bond, the Israel Police is authorized to arrest me, and the court is authorized to declare
 The forfeiture of the guarantee, in whole or in part.

חתימת המתחייב
 Signature of obliged

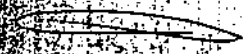
השחרור בערובה בא לחגן על שלומי של נסגע לעבירה
 אלאק הסראח בכללה אא לנחמי סלאמה המטשר מן הכלאה
 נמסרה הודעה לנסגע העבירה שביקש זאת, על תנאי השחרור, שבאו לחגן על שלומי.
 תמ ארמאל בלאג למטשר מן הכלאה כונה ללב לאלק על שרופ אלאק הסראח אלי אעמא לתחמי במלאמה.
 בעבירות מין או אלימות חמורה, נמסרה הודעה על השחרור לנסגע העבירה שביקש זאת.
 בכלאה חמסיה או ענף חפיר ירמל בלאג על אלאק הסראח למטשר מן הכלאה כונה ללב לאלק
 ההודעה נמסרה: ארמאל בלאג באומן אישי בשכל שחסי באמצעות מערכת למעגל לעבירה: באמצעות דארה מטשרי הכלאה

מזכר

תאריך: 28/05/2012	תחנת טיילה	רטר	1110246	תיק החקירה	אל:
מס' תיק: 220861/2012	מס' תיק: כללי	זריגה	מ.א.	אורלי שרגא	מאת:
מס' תיק מסוף: 12-5150				שם	
זכד-שיתה עם עוס כרמל					הנדון:

סימוכין:

התקשרתי היום בשעה 11:30 לעו"ד המשפחה כרמל למספר 054-2555061 ביקשתי ממנה את החלטה החדשה של בני הזוג.



28/05/2012
 תחנת טיילה
 מס' תיק: 220861/2012
 מס' תיק מסוף: 12-5150



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק היצוי: תיק עור

מספר בקשה: 16

בפני מב' השופט בנימין זרעאלי

הלה רוס

מבקשת

נגד

צבי רוס

משיב

החלטה

1. בפני בקשה של המבקשת לשינוי הסדר ראייה למניעת הסתה" וכן לפסיקת סנקציות כספיות כנגד המשיב בגין הפרת הסדרי הראייה ומניעת קיום הסדרי הביקורים שנקבעו, בינה לבין הילדים המשותפים.

הבקשה הינה המשך לבקשות קודמות של ענינת הודיות קשות של הצדדים זה כלפי זה בכל הנוגע להסדרי הראייה ולהתנהלותם מול ילדיהם.

רקע

2. הצדדים ניהלו חיי משפחה החל משנת 1994, ומיסדה את ילדיהם בעריכת "מסיבת חתונה" בתאריך 4.9.97, אולם מעולם לא נישאו בפועל והם ידועים כצמד. לצד הילדים נולדו שלושה ילדים:

א. הקטין עפרי רוס, יליד 18.2.98.

ב. הקטין שני רוס, יליד 9.8.00.

ג. הקטינה איתי, ילידת 2.5.05.

3. בתודש אוקטובר לשנת 2011 עזבה המבקשת את בית הצדדים ומאז חיים הצדדים בנפרד, בעוד המשיב נותר להתגורר בבית משותף. ממועד זה מתנהל בין הצדדים מאבק קשה לגבי המשמורת והסדרי הראייה, מאבק הכולל התערבויות של יחידת הסיוע וגורמי הרווחה השונים, פניות ותלונות למשטרת ישראל והגשת בקשות רבות לבית המשפט.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיין) האח' נ' רוס

תיק היוצני: תיק עור

- 1 4. המבקשת הגישה מספר בקשות לבית המשפט במסגרתן ביקשה לקבוע כי יש לקבוע סנקציות
- 2 כספיות כנגד המשיב, וזאת מכיוון שלטענתה המשיב מסית את הקטיינים נגדה וגורם לקטיינים לטרב
- 3 לקיים את הסדרי הביקורים עמה (ראה בקשות מתאריך 23.1.12, 11.3.12, 22.3.12). בעניין זה ניתנו
- 4 מספר החלטות המורות לצדדים כי עליהם להקפיד על קיום הסדרי הראיה.
- 5 5. ביום 12.4.12 הגישה המבקשת בקשה נוספת למתן החלטה בבקשה לפסיקת סנקציות כספיות נגד
- 6 המשיב. בבקשה זו ציינה המבקשת כי: "המצב הולך ומתדרדר. הסדרי הביקורים לא מתקיימים.
- 7 ההסתה של הילד לנגד האם הולכת וגוברת מיום ליום." בתגובתו מיום 19.4.12 ציין המשיב כי
- 8 ילדיו נבונים ופיקחים אף מעבר לגילם, וכפי שהביעו את רצונם - אף בפני ביהמ"ש - כאשר ברצונם
- 9 להקדים ולעזוב את ביתה של המבקשת הרי שהם עושים כן.
- 10 6. ביום 22.4.12 התקבל דיון במסגרת בקשה לצי הגנה אשר הגישה המבקשת כנגד המשיב.
- 11 במסגרת דיון זה הגיש הצדדים להסכמות לפיהן יינתן צו חדדי האוסר על כל אחד מהם להיכנס
- 12 לבית המגורים של משנהו ואוסר על הורדה של משנהו בכל דרך שהיא. עוד הסכימו הצדדים כי בית
- 13 המשפט יפצה אותם להזרמה חורית.
- 14 7. בחלטת שניתנה באותו יום נקבע כי הצדדים יחלקו את הילד של תיאום חורי במסגרת עריות
- 15 רענה. עוד הובהרה לצדדים על-ידי בית המשפט החשיבות שבגילוי האחריות החורית כלפי ילדיהם
- 16 של הצדדים, וכן צויין כי במפגש שנערך בין בית המשפט לבין הילדים במסגרת יחידת הסיוע נוצר
- 17 רשם ברור שיש חשש לפגיעה בילדים כתוצאה מתקונפליקט הממושך בין ההורים. בכל אופן, בדיון
- 18 הנייל נוצרה תקווה, לפחות מצד בית המשפט, כי הצדדים המסו את הילדים שבית המשפט העביר
- 19 להם, הן לשניהם והן לכל אחד מהם, וכי לאור האמור וההסכמות שחושבו ייווצר רגיעה ביריבות
- 20 הקשה שבין ההורים ובקונפליקט המתמשך בו מצויים ילדיהם. עד מהרה, התברר תקווה זו.
- 21 טענות המבקשת
- 22 8. בבקשה נשוא החלטת זו, אשר הוגשה בתאריך 7.5.12, טוענת המבקשת, בהמצית, כי מיום
- 23 22.4.12, בו התקיים הדיון הנייל, לא התקיימו הסדרי ראיה בינה לבין הילדים, זאת עקב הסתה
- 24 קשה וניכור הורג מתמשך שגורם המשיב ובכך מונע מהם לראות את המבקשת - אמו.
- 25
- 26



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עור

9. עוד טוענת המבקשת כי למרות החלטת בית המשפט על הפניית הצדדים ליחידה לתיאום תורי בעיריית רעננה ולמרות שהיא פנתה ליחידה הנ"ל מספר פעמים על מנת להתחיל בדיחופות בתחליף, היחידה טרם יצרה קשר עם המשיב ולא נקבע כל תאריך להתחלת ההליך.

טענות המשיב

10. בתגובתו לטען המשיב, בתמצית, כי כל טענותיה של המבקשת בדבר הסתה כביכול מצידו, אינן נכונות. לענתה, לנסיקיר מחלקת הרווחה המליץ עליו באב משמורן לבנים עפרי ושני, ולא נקבע כל ממצא בדבר הסתה מצד שטען עיי המבקשת.

11. עוד טוען המשיב כי היטענות כל שביכולתו ומפציר בקטינים לבקר את אמם, בחסבירו את חשיבות אמם בחינם, אך הקטינים חוזרים ומביעים בפניו את מצוקתם בגין התנהגות אמם כלפיהם. לטענתו, שני הילדים, עפרי ושני, ממאנים מזה זמן לציית להסדרי הראיה שנכפו עליהם וכי הגיע הדברים עד כדי כך שהבן עפרי חזר לביתו לאחר חצי שעה ששהה עם אמו ואמר כי "היא משקרת לי כל הזמן, היא לא מקשיבה לי כלל". וכי הוא "אינו רואה ומכיר בה יותר כאמו כלל".
כך גם הבן שני ממאן, ממעט ומסרב להיגדר וללון יותר בבית אמו.

12. עוד טוען המשיב כי כבר ביום 29.4.12 יצר קשר עם היחידה לתיאום תורי וכי כבר הוחל בביצוע "תיאומים לוגיסטיים" לביצוע תהליך התיאום הדרושה.

דיון

13. לאחר עיון בטענות הצדדים, המופיעות בבקשות המרובות שהוגשו לתיק, בדיווחים של לשכת הרווחה וכן של פקידת הסעד, כולל עדכון נוסף שהוגש ביום 14.5.12 אליו והתייחס בהמשך, מתחזק הרשום אצל בית המשפט לפיו המשיב מערב את הילדים במאבק בצורה מעסיקה ומזוהמת שעלול לפגוע בהם ובבריאותם הנפשית, וכן כי המשיב אינו מאפשר קיום הסדרי הראיה באופן סדיר, בין אם במניעה ישירה ובין אם במסרים עקיפים שחינו מעביר לילדים.

14. המשיב מנסח לייגלגלי את האחריות בעניין זה על המבקשת וכן טוען כי כתוצאה ממעשיה שלה אין הילדים רוצים לבקרה וללון אצלה, אך נראה כי בכך מתעלם המשיב מתפקידו כחורה, וביותר שאת מתפקידו כחורה המבקש להיות משמורן.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק שר

- 1 15. יצוין כי בשל הנסיבות הקשות של המקרה שבפניי ראיתי לנכון להיפגש עם הקטינים ביחידת
- 2 הסיוע, הפגישה הייתה ממושכת ומשמעותית והתקיימו בה שיחות עם כל אחד מהילדים בנפרד,
- 3 בעכזותה של מנהלת יחידת הסיוע.
- 4 חרזם שחזקבל מתוך המפגש האמור עם הקטינים, הינו כי חלק ניכר כי דברי הקטינים אינם
- 5 דברים שמציינים לשמוע מגרונם של ילדים בהתאם לגילם ונראה כי נובעים הם מעירובם בסכסוך על-
- 6 ידי אביהם, של הטובותם.
- 7 הקטינים הביעו בדרכם שלחם את הקושי הקיים, שנראה כנובע מקונפליקט נאמניות, ואת רצונם
- 8 בשינויים מסוימים בקול הקשר הראיה. יצוין כי הקטינים עפרי ושני המחישו זאת באמצעות
- 9 טבלאות מוכנות שהביאו עמם, בעזרון רשימות מפורטות, ומכר היה בעליל כי השפעתו של חמשיב
- 10 על הקטינים בעינין זה היתה גדולה ואולי אף מכרעת. הקטינים לא הביעו הסתייגות משחייה וליח
- 11 אצל אמם, בוודאי לא בצורה קיצונית כמו שמתאר חמשיב בתגובתו, אדרבא, נראה היה כי הקטינים
- 12 מעוניינים בקשר גם עם אמם, למרות הקושי שיתו הביעו.
- 13 16. לעיין זה יצוין כי בתגובתו של המשיב מיום 25.4.12 טען, בין היתר, כי הקטינים הצהירו
- 14 במפורש באוזני בית המשפט, במפגש ביחידת הסיוע בדבר רצונם להנות במשמרתו של האב. כמובן
- 15 שהמשיב לא נכח בפגישה הנ"ל ואין לו כל ידיעה מודות דברים שנאמרו עיי הקטינים לאוזני בית
- 16 המשפט במפגש זה. התיימרותו של המשיב לטעון אחרות הדברים שנאמרו במפגש, הינה מוזיאנה
- 17 ומצביעה על מחשבתו של המשיב "כי הוא יודע הכל", ואף מסתמך את חרזם בדבר רצונו של
- 18 המשיב "לקבוע" את רצונם של הקטינים.
- 19 ככל הנראה מחשבתו זו של המשיב נובעת מביטחונו כי הילדים הביאו בפני בית המשפט את
- 20 רצונותיו שלו, כפי שהוא מדבר עליהם עם הילדים, וניכר היה כי כך הם פני הדברים.
- 21 17. יתרה מזו, מהאמור בתגובת המשיב מיום 10.5.12 עולה חשש ממשי בדבר התנהלותו של המשיב
- 22 מול ילדיו בכל הנוגע להסדרי הראיה וכן עולה חשש לתחילתו של תהליך ניכור חור"מצד המשיב.
- 23 18. המשיב מציין בתגובתו הנ"ל (סעיף 8) כי הקטינים גילו באוזניו, "גילוי שנבדק עיי המשיב", כי
- 24 בעת שהשתמשו במכשיר הסלולארי של אמם, נוכחו חם לגלות כי אמם אימצה לעצמה "גודרי",
- 25 "מטפלי", "מאבחן ומרפא אנרגטי" "רופא אליל" ועד כחנה והכנה ביטויים מסוג זה.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עזר

- 1 למשיב יש מידע מלא ומפורט בדבר ההנחיות שמקבלת המבקשת מאותו "גורו", כפי שמפורט הוא
- 2 בסעיף חני"ל באריכות רבה.
- 3 נשאלת השאלה, מניין למשיב כל המידע האמור? כיצד "נבדק גילוי זה" ע"י המשיב?
- 4 אם אכן קיבל המשיב מידע זה מילדיו, חרי שהדבר מחוק את הרושם המצטבר כי המשיב משתמש
- 5 בילדים לדרך השברת מידע וקבלת מידע במאבקו כנגד המבקשת, וכי הינו מערב את הילדים
- 6 בעניינם אלו בצורה שאינה ראויה כלל.
- 7 לחילופין, עלולה להיות האשמה למבקש יש דרכים אחרות לקבלת המידע חני"ל ומה חן אותם דרכים?
- 8 אין באמור כדי לקבוע חיים חמירה מצמו הינו אמיתי ונכון ואם כן - מה משמעות הדבר מבחינת
- 9 המבקשת והתייחסותה לילדים, עניין שהיבחו בהמשך על ידי בית המשפט.
- 10 19. יצוין כי אתמול הומצא לתיק בנת המשפט אדכון נוסף של פקידת הסעד וזאת "בהמשך לאי
- 11 קיום בפועל את המלצות הסדרי הראשון והמלצות הטיפול בילדי המשפחה".
- 12 פקידת הסעד מאשרת את העובדות, בהתאם לכדיקתה, כי הבנים עפרי ושני אינם מגיעים לבית אמם
- 13 כאשר לטענת המשיב "מתחילת ההיכרות עם המשפחה הבנים אינם מעוניינים לשחות אצל אמם".
- 14 פקידת הסעד מציינת את התרשמותה כי "בפועל הבנים דברים כל אי רצון לראות את אמם, אך
- 15 להתרשמותנו, במידה והבנים יהיו את 'ברכת הדרך' מאביהם לבניית יחסים עם אמם, ללא
- 16 מעורבות האב, יהיה קיים סיכוי לשיקום יחסים אלה או למתן אפשרות לבניית מערכת
- 17 יחסים בין הבנים לאמם שאינה קשורה באב".
- 18 20. התרשמותה של פקידת הסעד מצטרפת להתרשמות בית המשפט כי המשיב, בדרך שלו, אינו
- 19 מאפשר את בניית היחסים עם המבקשת, לאור הפרידה בין הצדדים. פקידת הסעד מצרפת
- 20 להודעתה חני"ל מסמכים מבתי הספר בהם לומדים הבנים, וכן מרופאת המשפחה של הילדים,
- 21 המצביעים על החשש למצבם הרגשי של הילדים נכון להיום.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עור

1 עוד מציינת פקידת הסעד בעניין זה כי "למרות ההמלצות לטיפול רגשי לילדים ותחילתו של קשר
2 טיפולי בין הילדים לבין עוזית דגן, מטפלת משפחתית במסגרת מחלקת הרווחה, האב לא שילם את
3 חלקו והבהיר מראש כי לא ישלם עוד הוצאה פסיכולוגית שהילה תתבע ממנו".

4 עוד צוין כי מהמפגשים עולו "שהילדים מגיעים עם מסר מאביהם שעליהם להיזהר בדבריהם".

5 פקידת הסעד תפנתה על בקשתה לקבלת כלי אבחון לטיפול במשפחה, במסגרת הוועדה להערכת
6 מסוכנות במשרד הרווחה, האמורה לחתכנס ב-17.6.12.

7 פקידת הסעד מציינת כי "כמי שנכתב בתסקירים קודמים, מדובר בזוג הורים הפועלים לטובת
8 ילדיהם, "אך במערכת המשפחתית הנוכחית במסגרת הפרידה בין ההורים מחלקת הרווחה צופה
9 אחר-ההתנהלות התורית באופן חשש כי האב אינו מסוגל לאפשר מקום לאם בחיי הילדים".

10 כאמור לעיל, אמירות משמעותיות אלו של פקידת הסעד, מחזקות את הרושם שנוצר אף אצל בית
11 המשפט, הן משתי הישיבות שהתקיימו, והן מצד התביעה והמרוכבים והארוכים, כי למשיב ישנה
12 אחריות, לפחות חלקית, לאי קיום הסידור הריאי של הקטינים עם אמם.

13 21. לעניין וחליך אליו הופנו הצדדים ביחדה לתיאום הורתי צוין כי בניגוד לטענת המשיב כי הוחל
14 בביצוע ותיאומים לביצוע החליך, הרי שמהודעה מעופרת התיאומית, גבי עידיה גלבוה, מנהלת
15 היחידה לתיאום הורי בעיריית רעננה, מיום 10.5.12, צוין כי לא היה שיתוף קשר עם המשיב הוא
16 הבהיר "כי לא נוכל לשתף פעולה עם תהליך התיאום החוקי מכיוון שאין לנו כולנו לממנו, אף לא אם
17 תגיענו לו הנתח". יצוין כי בדיון האחרון הבהיר בית המשפט (בעל פה) כי "ללקיים החליך אף אם
18 כרוך הדבר בתשלום, וזאת נוכח המצוקה הקיימת אצל הילדים והצורך בהגנה בגורם מתאם
19 ומטפל, אשר יסייע לצדדים להפחית את הקונפליקט לטובת הילדים.

20 לאור כל האמור לעיל אני מורה כדלקמן:

21 22. מובהר בזאת למשיב כי חלק מאחריותו החורית הינו לדאוג לקיום הסדרי הראיה ואם יתברר כי
22 הוא אינו מסוגל לכך, עשוי הדבר להוביל למסקנה כי אין הוא יכול לתמוך תורח משמורן.

23 23. אני רואה לנכון להתרות במשיב ולסבוע כי במידה ולא יקיים את הסדרי הראיה הטבועים
24 מעתה ואילך, יחויב הוא בקנס כספי כדלקמן:



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוסי (קטין) ואח' נ' רוסי

תיק היצוג: תיק עזר

- 1 על אי קיום של מפגש אחד - ייקנס המשיב בסך של 500 ₪.
- 2 על אי קיום מפגש שני - ייקנס המשיב בסך של 750 ₪.
- 3 על אי קיום מפגש שלישי - ייקנס המשיב בסך של 1,000 ₪.
- 4 עניין זה יבחן לפי הצורך במסגרת הדיון הקבוע בתיק ובהתאם לדיווח שיתקבל מהגורמים
- 5 המטפלים וליועץ הדיון.
- 6 24. כמו כן במידה ומרשם בית המשפט כי המשיב משתמש בילדים ככלי להעברת מידע ולקבלת
- 7 מידע, בין היתר אודות התנוולותה של המבקשת עם הילדים, יהיה מקום לשקול היובן בקנט גם
- 8 בעניין זה.
- 9 25. על המשיב להפנים כי שיקוש בילדים ועידובם בצורה כה מעמיקה בכל המערכות המשפטיות
- 10 המתנהלות בינו לבין המבקשת, עלול לפגוע קשה בהתפתחותם הרגשית של הילדים וביכולתם
- 11 להתמודד עם הקונפליקט בו הם מצויים.
- 12 26. בנוגע להליך התאום הורני - יימנעו הצדדים כי עלהם לעשות באופן מיידי ובדחיפות כל
- 13 הדורש לצורך התחלת הליך, גם אם תידר כרוך בתשלום.
- 14 27. הנני מורה לותיחה לתיאום הורי לדוות לבית המשפט על הצדדים להתחיל וכן ליתן דו"ח בנינים
- 15 עד ליום 7.6.12, שבו לצדדים סבוע דיון ליום 10.6.12 ובהם השיבונוצח האמור יועבר לבית המשפט
- 16 עוד סודם חדיון הנו"ל.
- 17 28. כמו כן, תגיש פקידת הסעד עדכון נוסף עד ליום 7.6.12 באשר למצבם של הילדים וסיומם של
- 18 הסדרי הראייה.
- 19 29. נוכח טענות המשיב בדבר נסיעת המבקשת לחו"ל, הנני מורה למבקשת כי מעתה יאילך במידה
- 20 והיא נסעת לחו"ל עליה לעדכן את המשיב בעניין זה מראש, לפחות שבוע ימים, על מנת שהצדדים
- 21 יתאמו את הסדרי הראייה כתוצאה מהאמור. בכל מקרה שלא יגמנו הצדדים לחבנה, יעזרו ביחידה
- 22 לתיאום הורי לצורך כך.
- 23 30. יתר טענות הצדדים יידוט לפי הצורך בדיון הקבוע, זאת לאחר שבית המשפט יקבל עדכון נוסף
- 24 ממקידת הסעד וכן מהיחידה לתיאום הורי.



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חינוכי - תיק שר

1 31. בנוסף, ולא בשולי הדברים, אני מורה לצדדים להימנע מ"הצפת" תיק בית המשפט בבקשות
 2 חוזרות ונשנות ולעיתים אף בבקשות כפולות באותו עניין (כולל בקשות מסוג "בקשה למתן
 3 החלטות"). כמו כן הנני מורה לצדדים כי כל בקשה תוגש ללא אריכות מיותרת וללא חזרה על עובדות
 4 וטענות שכבר נטענו. עניין זה מסרבל את הדיון, גוזל זמן יקר ומקשה על בירור טענות הצדדים.
 5 במידה ואתרשם כי הצדדים או מי מהם אינם פועלים בהתאם לאמור לעיל אשקול חיוב בהוצאות
 6 לטובת אוצר מדינה בהתאם.

7 32. עניין החוצאות בהג הבקשה הנוכחית, יישקל אף הוא בהמשך ההליך.

8 המזכירות תעביר החלטות הצדדים, לפקודת הסעד וליחידת הסיוע.

9 יחידת הסיוע לא תעביר ליחידה שירות המבחן ההגוי את החלטתה עצמה, אלא רק את תוכן סעיף 27
 10 להחלטה זו.

11 ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ב, 15 מ' 2012 בפניו הצדדים.

12
13

מאורזת

נתינת
 בית משפט לענייני משפחה
 כפר סבא זא