

189327/12

מ"ת 53785-12-12 ת"פ

בבית-משפט השלום

בפני כבוד השופט התורן

בכפר סבא

המבקש: צבי רוט

באמצעות בייכ עו"ד עידו רוז ואו עו"ד רויטל קוצר

בית הנדיב, רחוב הנדיב 71, הרצלייה

משרד: 09-9576725 פקס: 09-9571547 נייד: 054-6668022

- דגג -

המשיבה: מדינת ישראל

באמצעות תביעות כפר סבא

גאמ 19/12  
התאגדות

### בקשה לגילוי חומר חקירה

לפי סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות למשיבה להעביר לבייכ המבקש:

העתק מתיקי החקירה - פל"א 34677/2012, 102100/2012, 220861/2012, 472788/2012, פל"א 190782/2012, 4661/2012

בגין תלונות אשר הגישה עיית 1 - הגבי חלה רוט נחלו: "המתלוננת" כנגד המבקש - מהלך השנים 2011-2012 וסגרו מחוסר ראיות

העתק מתיק חקירה - פל"א 368050/2011 בגין תלונה אשר הגישה המתלוננת כנגד 2 - המבקש - בחודש ספטמבר 2011 וסגר מחוסר עניין לציבור.

רשימת התלונות שהגישה המתלוננת למשטרת ישראל ותוצאות הטיפול בכל תלונה.

גיליון הרישום הפלילי של המתלוננת.

### ואלה הם נימוקי הבקשה:

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרת חוראה חוקית- עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, בגין אירוע מחדש מאי 2012.

2. הדיון בעניינו של המבקש נדחה להקראה ליום 22/12/13.

3. מעיון בחומר החקירה בתיק עולה, כי עיקרו של התיק דגן הינו נירסת המבקש אל מול נרסתה של המתלוננת ומשכך הם פני הדברים, ברי כי באם תישמע עדותה של המתלוננת, עיקר המחלוקת תסב על מהימנות ואמינות גרסתה.

4. עיון במרשם הפלילי של המבקש מעלה, כי במהלך השנים 2011-2012 הוגשו, עיי המתלוננת, לפחות 8 תלונות כנגד המבקש - כאשר 7 מהתיקים נסגרו מחוסר ראיות.

5. אשר על כן, משהחליטה הרשות הממונה, לסגור את התיקים דגן מחוסר ראיות, כאשר בחלק מהמקרים עסקין בתלונות זהות למקרה נשוא כתב האישום, קיימת רלוונטיות

1. אלוטין חן קוצר  
רויטל קוצר  
14/12  
סגור  
2. המבקש  
המתלוננת  
התביעה  
התביעה  
התביעה

3  
התביעה  
התביעה  
התביעה

התביעה  
התביעה  
התביעה

רבה לחומר החקירה דגן, על מנת לבחון את שיקולי הרשות בדבר סגירת התיקים בין היתר על בסיס עדות המתלוננת, כאשר הדבר יכול להשליך לעניין בירור מהימנותה במסגרת תיק זה ובעיקר לאפשר למבקש לנהל הגנתו בבית המשפט באופן ראוי.

6. יודגש, כי משיחה אשר קיים הח"מ עם המבקש עלה, כי מזה כשנתיים, במסגרת הליכי חגירותין אשר עוברים בני הזוג, מנהלת כנגדו המתלוננת מלחמה קשה, כאשר היא פונה שוב ושוב לתחנת המשטרה, מוסרת תלונות אשר נמצאות בסופו של יום כלא נכונות, כאשר בחלק מאותם המקרים, בעקבות תלונותיה של המתלוננת, נעצר מרשי ולבסוף שוחרר ואכן, ככל הנראה, נסגרו התיקים הנ"ל מחוסר ראיות.

7. זאת ועוד יודגש כי, בגין תלונה אשר הגיש מרשי כנגד חמתלוננת בגין אירוע מחדש יוני 2012, כאשר עזבה המתלוננת את הארץ מבלי לדע אותו וזאת בניגוד להחלטת בית המשפט לענייני משפחה ואף לא חזיתה בבית בעת שילדיהם היו אמורים להיות בחזקתה, חוגש כתב אישום בבית משפט השלום בכפר סבא.

8. מן המפורסמות, כי קיימת חשיבות מכרעת לאפשר לנאשם לאסוף כל פריט מידע העשוי להניב לו פרי בעל משקל ראיתי וכן, דובר רבות בפסיקה על זכות נאשם למשפט הוגן וכן על הפער הקיים בין הכלים הרבים העומדים בידי המאשימה אל מול יכולתה המוגבלת להתגונן, כאשר זה האחרון מוגבל בין היתר בהיקף חומר החקירה אשר מועבר אליו מרשויות התביעה.

9. בנושא זה, אבקש להפנות לדבריו של בית המשפט העליון בע"פ 4596/05 רחנשטיין נ' מדינת ישראל:

" הזכות להליך הוגן היא זכות רבת-היבטים. עקרונות שונים משמשים בהבטחתה. תקפדה בהם 'הינה בבחינת מקדם בטחון בעל חשיבות עליונה בעשיית הצדק המהותי ובשמירה על זכויותיהם של חשודים, נאשמים ועדים במסגרת הליך פלילי' (בג"צ 6319/95 חכמי נ' לוי פ"ד נא(3) 750, 755). תפקידם הוא לאזן את יחסי-הכוח הבלתי-שוויוניים שבין הנאשם לבין התביעה, הנהגית ברגיל ממעמד דינו עדיף ומיתרונות נוספים, וכן להבטיח כי לנאשם תינתן הזדמנות מלאה להציג גרסת חפות ולפעול להוכחתה" (ע"פ 4596/05 רחנשטיין נ' מדינת ישראל, פסקה 53 (לא מורסם, 30.11.2005))

10. לעניין הגדרת "חומר חקירה" אשר נוגע למהימנותו של עד תביעה, אפנה להחלטת בית המשפט העליון, בבש"פ 3099/08 דוד אברהמי נ' מדינת ישראל (טרם מורסם), כי:

" היקף הראיות, אשר התביעה מחויבת בגילויין עשוי להיות רחב יותר מהיקף הראיות, אשר ניתן לעשות בהן שימוש ישיר במשפט, שכן החומר הראיתי עשוי לאצור בקדמו מידע רלבנטי בעל ערך להגנת הנאשם, והוא אף בלא שיעשה בו שימוש ישיר שכזה. לא פעם יבוא בגדר "חומר חקירה" גם חומר ששימושו היחיד נוגע למהימנות המתלונן, והוא אף כאשר לא ניתן

להשתמש בחומר כראיה לסתירת עדותו של המתלונן. (ההודגשות של הח"מ -

ר.ע.)

11. בנוסף חשוב להפנות לדבריה של כב' השופטת ברלינר בבש"פ 5881/06 - שלמה בניזרי נ' מדינת ישראל, תק-על 1713 (1)2007, לפיהם:

"מקובלת עלי לחלוטין השיקפתה של השופטת דורנר כי העדיפות לעולם תהיה לזכותו של הנאשם לנחל משפט הוגן למצוי הגנתו. לפיכך, מקום שהזק לעד מחשימת המידע הוא מינימאלי או שאינו קיים, או לחילופין, הזק קיים, אלא שיש חשיבות של ממש לחשיפת העבר להגנתו של הנאשם, מן הראוי לאפשר העיון." (ההודגשות שלי - ר.ע.)

12. יודגש, כי בית משפט נכבד זה (כב' השופט קרשן), ניתח באופן מעמיק את הפסיקה הקיימת בנושא במסגרת ת"פ 1875/09 קנטור נ' מדינת ישראל (החלטה מיום 24/01/10) וקבע כי: "... בהתנגשות בין חוראות סעיף 11א לחוק המרשם הפלילי לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, גוברת ידו של זה האחרון. גם לגבי תיקים סגורים תופעל נוסחת האיזון שנקבעה בפסיקה בית המשפט העליון (בחלכת התצ"ר ובג"צ היומנים)."

13. בנסיבות הללו ובחסתמך על מבחני הפסיקה, אין חולק, כי לניקי חקירה אשר נפתחו כנגד מבקש בגין תלונות של אותה המתלוננת נשוא תיק זה, נודעת רלוונטיות רבה לניהול הגנתו של המבקש במסגרת תיק זה זכן, ככל הנראה, יכולה להיות השפעה לשאלת מידת מחימתה של המתלוננת.

14. כמו כן, משנודע, התנהלותה של המתלוננת, אשר נוהגת להגיש תלונות רבות כנגד המבקש, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר לח"מ רשימת תלונות קודמות של המתלוננת ותוצאות הטיפול בכל תלונה.

15. זאת ועוד, משנודע כי, הוגש כנגד המתלוננת כתב אישום בגין הפרת חוקית (ת.פ. 12-08-8938), מתבקש בית המשפט להורות למשיבה להעביר לח"מ את גיליון האישום הפלילי המלא של המתלוננת ותוצאות החליך דנו.

עידו רז, עו"ד

ב"כ המבקש

לתגובת המשיבה:

13 אוגוסט 2013

53785-12-12

**בית משפט שלום כפר סבא**

תחנת טייבה שרון 189327/2012 א.פ. (05150201201461)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

22.12  
מאלי

- נגד -

הנאשם:

צבי בן אליעזר רוס

ת.ז: 23760754, יליד 17/05/1968

רחוב העמק, כוכב יאיר  
רח' זמק האדמה 11

**כתב אישום**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

**חלק כללי:**

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והלה רוס (להלן-"המתלוננת"), בני זוג לשעבר והורים לשלושה ילדים משותפים ביניהם א.ר. בת ה-7.
2. באותן הנסיבות התקיים בין הנאשם למתלוננת הסדר ראייה שנקבע על ידי בימ"ש לעניני משפחה בכפר סבא תמ"ש 23852-12-11 מיום 5.1.12 לפיו החל מה- 6.1.12 מתקיים מחזור הסדר ראייה של 14 יום (להלן-"המחזור") בו קיימת חלוקה קבועה בין הנאשם למתלוננת באשר לראיית הילדים וחוזר חלילה ולפיו בימים 8-10 של המחזור על הילדים להיות אצל המתלוננת (להלן-"החוראה התוקית").
3. על פי המחזור בין ה- 4.5.12 ל- 6.5.12 על הילדים להיות אצל המתלוננת.

**א. העובדות:**

1. בתאריך ה- 6.5.12 בשעה 13:30 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם לבית הספר נוף צורים בצור יגאל ואסף משם את א.ר..
2. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם חוראה תוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

**ב. הוראות החיקוק:**

1. הפרת חוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

**ג. עני התביעה:**

1. חלח רוס (ת.ז: 22996201) - כוכב יאיר, שוהם צור יגאל 3
2. רוני יהואש (מ.א: 954230) - משטרת ישראל, נוער טייבה שרון
3. החלטת בימש תמ"ש 23852-12-11 בימ"ש לעניני משפחה כ"ס

רפ"ק דפנה ינוביץ-דוד, ע"יד  
 תובעת/מכת מינוי מפכ"ל

ד" כסלו תשע"ג  
18 נובמבר 2012

17993 27/12

מ"ת \_\_\_\_\_ ת"פ 53785-12-12

בית-משפט השלום

בפני כבוד השופט התור

בכפר סבא

המבקש: צבי רוס

באמצעות ב"כ עו"ד עידו רו ואו עו"ד רויטל קוצר

בית הנדיב, רחוב הנדיב 71, הרצליה

משרד: 09-9576725 פקס: 09-9571547 נייד: 054-6668022

- נגד -

המשיבה: מדינת ישראל

באמצעות תביעות כפר סבא

גלגל 19/8/13  
התאגדות

**בקשה לגילוי חומר חקירה**

לפי סעיף 74(ג) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות למשיבה להעביר לב"כ המבקש:

א. העתק מתיקי החקירה - פל"א 472788/2012, 220861/2012, 102100/2012, 34677/2012

ב. העתק מתיק חקירה - פל"א 368050/2011 בגין תלונת אשר הגישה ע"ת 1 - הגבי הלה רוס (לחלו: 190782/2012, 4661/2012

"המתלוננת") כנגד המבקש - מהלך השנים 2011-2012 ונסגרו מחוסר ראיות.

ג. העתק מתיק חקירה - פל"א 368050/2011 בגין תלונה אשר הגישה המתלוננת כנגד + המבקש - ברודש ספטמבר 2011 ונסגר מחוסר עניין לציבור.

ד. רשימת התלונות שהגישה המתלוננת למשטרת ישראל ותוצאות הטיפול בכל תלונה.

ה. גיליון הרישום הפלילי של המתלוננת.

**ואלה הם נימוקי הבקשה:**

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרת חוקית- עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, בגין אירוע מחדש מאי 2012.

2. הדיון בעניינו של המבקש נדחה להקראת ליום 22/12/13.

3. מעיון בחומר החקירה בתיק עלה, כי עיקרו של התיק דגן הינו גרסת המבקש אל מול גרסתה של המתלוננת ומשכך הם פני הדברים, ברי כי באם תישמע עזותה של המתלוננת, עיקר המחלוקת תסב על מהימנות ואמינות גרסתה.

4. עיון במרשם הפלילי של המבקש מעלה, כי במהלך השנים 2011-2012 הוגשו, ע"י המתלוננת, לפחות 8 תלונות כנגד המבקש - כאשר 7 מהתיקים נסגרו מחוסר ראיות.

5. אשר על כן, משהחליטה הרשות הממונת, לסגור את התיקים דגן מחוסר ראיות, כאשר בחלק מהמקרים עסקינן בתלונות זהות למקרה נשוא כתב האישום, קיימת רלוונטיות

1. אלוהים חן  
התלונה  
14/1  
מקום  
סגור  
2. חקירה  
התלונה  
המבקש  
המבקש  
המבקש  
המבקש

3. נגד  
המבקש  
המבקש  
המבקש

קרי  
המבקש  
המבקש  
המבקש

<b>לכבוד</b>
צבי חס
כוכב יאיר. רחוב עמק האלה צור 1

**הודעה בדבר החלטה שלא להעמיד לדין**

<b>פרטים כלליים</b>	<b>יחידה</b>	תחנת קדמה שרון	<b>מספר תיק פלא</b>	2012	189327 /
<b>תאריך</b>	30/08/2015	ט"ו אלול תשע"ה	<b>סיווג תיק</b>	פ.א.	
<b>מס' תיק מסוף</b>	6	2012 - 1461 - 5150	<b>מס' מסמך בתיק</b>		
<b>טלפון</b>	09-7612444		<b>פקס</b>	09-7697871	
<b>כתובת</b>	כביש ראשי טייבה				

1. הריני להודיעך כי החקירה בעניינך שנפתחה בתאריך 06/05/2012 בגין חשד לביצוע עבירה/עבירות כמפורט מטה, נסתיימה בשלב זה:

עבירה נגזרת	האשמה	סמל ושם החוק	סעיף	חומרה
	הפרת הוראה חוקית	חוק העונשין. תשל"ז - 1977	287 (א)	

2. התיק נסגר בתביעות.

3. עילת הסגירה היא: לא נמצאו ראיות מספיקות להעמדתך לדין.

4. לתשומת ליבך:

א. אופן רישום התיק

(1) רישום תיק שנסגר מהעילה המצוינת בסעי' 3 למסמך זה, לא יהווה פרט רישום, כהגדרתו בסעי' 2 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א - 1981 [להלן: החוק] אולם יכלל ברישומים הפנימיים של המשטרה, המנהלים לצרכיה מכוח סעי' 1(ג) לחוק [להלן: רישומיה הפנימיים של המשטרה]. מידע על רישומים אלה יימסר לגורמים מעטים המפורטים בתוספת השלישית לחוק.

(2) על אף האמור לעיל, רישום תיק שנסגר מהעילה "אין אשמה פלילית", לא יכלל גם ברישומיה הפנימיים של המשטרה.

ב. שינוי עילת הסגירה

(1) בבקשה לשנות את עילת הסגירה המצוינת בסעי' 3 למסמך זה, יש לפנות בכתב, תוך פירוט נימוקים מתאימים, לגורם שסגר את התיק, אשר פרטיו מופיעים בסעי' 2 למסמך זה.

(2) אם הגורם שסגר את התיק ידחה את בקשתך, ניתן להשיג על החלטתו זו, בפני קצין אגף החקירות והמודיעין המחוזי. ההשגה תוגש באמצעות הגורם שסגר את התיק.

ג. פתיחה מחדש

בסמכות המשטרה/הפרקליטות לפתוח מחדש את התיק וכן להחליט על הגשת כתב אישום, בכפוף להוראות החוק בדבר

התיישנות עבירות.

ד. ביטול הרישום

(1) בקשה לביטול הרישום מרישומיה הפנימיים של המשטרה, ניתן להגיש, רק אם חלפה ממועד האירוע נשוא החקירה, התקופה הקבועה בתקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (אמות מידה לביטול רישומי משטרה) התשס"ט - 2009 [5 שנים בעבירות עוון ו-7 שנים בעבירות פשע; ולקטין - 3 שנים בעבירות עוון ו-5 שנים בעבירות פשע].

(2) את הבקשה לביטול הרישום, יש להפנות בכתב, תוך פירוט נימוקים מתאימים ובירור מסמכים ותמכים, למדור מידע פלילי במטה הארצי של המשטרה.

בכבוד רב,

סיגלית בן חמו, רס"ב  
רישום קדמה

שם פרטי	שם משפחה	מ"א
סגלית	בן חמו	915595

הודעה על סגירת התיק לחשוד/צילון

מקום השירות  
חקירות קדמה שרון

תפקיד

רשם

סעיפים 2א4 ו-4ב לא יחולו כאשר התיק נסגר בהסדר מותנה.

סיגלית בן המה רשמי  
רישום קדמה

53785-12-12

**בית משפט שלום כפר סבא**

פ.א 189327/ 2012 תחנת טייבה שרון (05150201201461)

**המאשימה:**

**מדינת ישראל**

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

22.12  
מאלי

- נגד -

**הנאשם:**

**צבי בן אליעזר רוס**

ת.ז: 23760754, יליד 17/05/1968

רחוב העמק, כוכב יאיר  
רח' לויק האוסף 11

**כתב אישום**

**הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:**

**חלק כללי:**

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והלה רוס (להלן - "המתלוננת"), בני זוג לשעבר והורים לשלושה ילדים משותפים ביניהם א.ר. בת ה-7.
2. באותן הנסיבות התקיים בין הנאשם למתלוננת הסדר ראייה שנקבע על ידי בימ"ש לעניני משפחה בכפר סבא תמ"ש 23852-12-11 מיום 5.1.12 לפיו החל מה- 6.1.12 מתקיים מחזור הסדר ראייה של 14 יום (להלן - "המחזור") בו קיימת חלוקה קבועה בין הנאשם למתלוננת באשר לראיית הילדים וחוזר חלילה ולפיו בימים 8-10 של המחזור על הילדים להיות אצל המתלוננת (להלן - "ההוראה החוקית").
3. על פי המחזור בין ה- 4.5.12 ל- 6.5.12 על הילדים להיות אצל המתלוננת.

**א. העובדות:**

1. בתאריך ה- 6.5.12 בשעה 13:30 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם לבית הספר נוף צורים בצור יגאל ואסף משם את א.ר.
2. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם הוראה חוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

**ב. הנראות החיזוק:**

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

**ג. עדי התביעה:**

1. הלה רוס (ת.ז: 22996201) - כוכב יאיר, שוהם צור יגאל 3
2. רוני יהואש (מ.א: 954230) - משטרת ישראל, נוער טייבה שרון
3. החלטת בימש תמ"ש 23852-12-11 בימ"ש לעניני משפחה כ"ס

רפ"ק דפנה ינובקי-דוד, עו"ד  
 תובעות מכת מינוי מפכ"ל

ד" כסלו תשע"ג  
18 נובמבר 2012

**הודעות לנאשם**

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

משטרת ישראל, שלות תביעות כפר סבא מרכז

דרך השרון 1, כפר סבא

טלפון: 09-7473574

פקס: 09-7473472

בית משפט שלום כפר סבא  
פלי"א 407602/13 תחנת טייבה

מ"ת  
32331-09-13

Handwritten signature and initials.

המבקשת: **מדינת ישראל**

באמצעות תביעות מחוז מרכז

נגד

**צבי בן אליעזר רוס**

המשיב:

יליד 17.5.1968 ת.ז. 023760754

מצפה ספיר 2, כוכב יאיר

בית משפט שלום  
כפר-סבא (87)  
16-09-2013  
נתקבל / נבדק  
תחנת

**בקשה למעצר עד לתום ההליכים לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי  
(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 כשחלופת מעצר לצידה**

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרת הנאמנות חוקית שניתנה לשם הגנה על שלומה של הילה רוס (להלן: "המתלוננת") ובתם המשותפת- איתי רוס (להלן: "איתי"), בכך שלקח את איתי, בניגוד לצו מניעה של בית המשפט.
2. **בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב האלו הן:**  
**החלטות שיפוטיות ומנהליות רלוונטיות:**

- א. החלטת בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא, במסגרת תמ"ש 11-12-23852 (להלן: "בית המשפט") מיום 8.1.2013 למתן צו מניעה האוסר על המשיב להתקרב למקום מגוריהן של המתלוננת- גבי הילה רוס ואיתי, למסודר החינוכי של איתי "ואו להתקרב ולהטריד את המבקשות בכל דרך אחרת, בין באופן ישיר על ידו ובין באמצעות אחרים".
- ב. המלצת ועדה שכונסה על ידי המחלקה לשירותים חברתיים כוכב יאיר מיום 21.3.2013 כי **לא** יתקיימו הסדרי ראייה בין המשיב לאיתי, בין המתלוננת לבין בניה- עופרי ושני (להלן: "הבנים"), בין הבנים לבין איתי.
- ג. הודעת הבהרה לביהמ"ש מיום 8.4.2013 של עו"ס לסדרי דין כרמל עמיר כי ההמלצה **הינה ללא הגבלת זמן**.
- ד. הכרזת ביהמ"ש מיום 19.5.2013 על הקטינים כ"נזקקים". ובהמשך לכך החלטת ביהמ"ש מיום 29.5.2013 המבהירה כי:

"יש לציין, כי משעה שהוכרזו הקטינים כנזקקים, הרי שהסמכות להתנות את דרכי הטיפול, מסורה לעו"ס חוק נוער, הבאה לבחון את טובתם של הקטינים, מקום שההורים נכשלו ביי (עי' 15 להחלטה).

ה. החלטת ביהמ"ש מיום 2.9.2013 כי לרגל נסיעת המתלוננת לחו"ל לצרכי עבודתה תשהה איתי עם אמה של המתלוננת הגבי יהודית כך (להלן: "הסבתא") ועם הגבי דלית לאופר אחותה של המתלוננת. בית המשפט ציין במפורש:



**בית משפט השלום בכפר סבא**

12 מרץ 2015

ת"פ 32311-09-13 מדינת ישראל נ' רוס

32331-09-13

1

**בפני כב' השופט אביב שרון**

**מדינת ישראל**

**המאשימה**

**נגד**

**צבי רוס**

**הנאשם**

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד אורית קליינפלד  
הנאשם וב"כ עו"ד רויטל קוצר

**פרוטוקול**

**ב"כ המאשימה:**

הגענו להסדר טיעון, לפיו הנאשם יחזור בו מכפירתו, יודה בכתב האישום. לענין העונש – הצדדים יעתרו במשותף לאי הרשעה, התחייבות ו- 50 שעות של"צ. נבקש להפנות את הנאשם לשירות המבחן על מנת להכין תכנית של"צ בהיקף של 50 שעות.

בהודמנות זו, המאשימה מודיעה כי היא חוזרת בה מכתב האישום שהוגש כנגד הנאשם במסגרת ת"פ 53785-12-12, אשר קבוע להוכחות בפני מותב זה ביום 20.4.15.

**ב"כ הנאשם:**

אני מאשרת את דברי ב"כ המאשימה. הקראתי לנאשם את כתב האישום, הסברתי לו את תוכנו והנאשם מבקש לחזור בו מכפירתו, ולהודות במיוחס לו. הנאשם יודע שבית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון.

לענין ת"פ 53785-12-12 – אכן החזרה מכתב האישום היא בהסכמתנו.

**הנאשם:**

אני מאשר את הדברים, אני מבקש לחזור בי מכפירתי ולהודות במיוחס לי בכתב האישום. אני יודע שבית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון. החזרה מכתב האישום נשוא ת"פ 53785-12-12 היא בהסכמתי ועל דעתי.



**בית משפט השלום בכפר סבא**

03 מרץ 2015

ת"פ 12-12-53785 מדינת ישראל נ' רוס

בפני כב' השופט אביב שרון

1. מדינת ישראל – תביעות כפ"ס

מאשימה

נגד

1. צבי רוס, ע"י ב"כ עו"ד רוניטל קוצר

נאשמים

הודעה

בשל הדחופות לדון בעניינו של נאשם, אשר עצור עד לתום ההליכים נגדו, ובהתאם להנחיית כב' סגה"ג השי קרלינסקי, נדחתה דיון ההוכחות בתיק זה ונקבע ליום 20 אפריל 2015, בשעה 08:30, בפני כב' השי שרון.

הדיון חקבוע ליום 31/03/15 - בטל.

בקשות לשינוי מועדי דיון שנקבעו וייקבעו בתיק זה תוגשנה בהתאם להוראות נוהל 1-14 (נוהל הנשיא לטיפול בבקשות לשינוי מועדי דיון).  
בקשות שלא תוגשנה באמצעות חטופס שצורף להוראות נוהל זה, לא תתקבלנה על ידי המזכירות. ניתן לעיין בהוראות הנוהל באתר האינטרנט של הרשות השופטת או במזכירות בית המשפט.

המזכירות תודיע ותזמן את הצדדים בהתאם.  
הסניגורית תידע את הנאשם על מועד הדיון שנקבע.  
ניתנה היום, י"ב אדר תשע"ה, 03 מרץ 2015, בהיעדר.

מיה רוזמשרום, עו"ד - מנהלת מנ"ת



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 12-12-53785 מדינת ישראל נ' רוט  
ת"פ 13-09-32311 מדינת ישראל נ' רוט

לפני כב' השופט מיכאל קרשן  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד

צבי רוט

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ליאת שפיר  
ב"כ הנאשם עו"ד רויטל קוצר

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

אנו מקבלות את הצעת ביהמ"ש כי ישיבת הגישור תידחה ליום 30.10.14 שעה 08:00 בבוקר.

החלטה

ישיבת הגישור בשני התיקים שבכותרת תידחה ליום 30.10.14 שעה 08:00.

ב"כ הנאשם תודיע לנאשם.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד, 04/09/2014 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן, שופט

10/12

אזכרה

הופקדו ב"כ. טק. (קבוצת אגרי  
מיזם האמן אצל דפנה).

א"ו. ציפורה אהרן אלקין והנוקב  
04 ספטמבר 2014

והשק. 8:00. ארסא אהרן.

15 לטו אהרן, זה האמת...

מזה.

~~הוא~~

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19



בית משפט השלום בכפר סבא

07 מאי 2014

ת"פ 32311-09-13 מדינת ישראל נ' דוס  
ת"פ 53785-12-12 מדינת ישראל נ' דוס

32331-09-13

1

לפני כב' השופט מיכאל קרשן  
המאשימה מדינת ישראל

נגד

צבי דוס

הנאשם

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24

נוכחים:  
ב"כ המאשימה עו"ד אריאל אודרברג ועו"ד קרן דסקין  
הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד רויטל קוצר

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:  
שני התיקים של הנאשם לא לפני. הם הועברו לבימ"ש מתוזז ל:נורך ערר.  
ב"כ הנאשם:  
בדלית ברירה, אני מסכימה לדחיה.

החלטה

נדחה הדיון בשני התיקים ליום 28.7.14 שעה 13:30.  
הנאשם מוחר בדבר חובת התייצבותו.  
המזכירות תשרוק הפרוטוקול גם בת.פ. 53785-12-12.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ד, 07/05/2014 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן, שופט

25  
26

הוסלד על ידי ורד לסקין

מ"ת

בית משפט שלום כפר סבא  
פל"א 407602/13 תחנת טייבה

32331-09-13

Handwritten signature and initials.

המבקשת: מדינת ישראל

באמצעות תביעות מחוז מרכז

נגד

צבי בן אליעזר רוס

המשיב:

יליד 7.5.1968 ת.ז. 023760754

מצפה ספיר 2, כוכב יאיר

בית משפט השלום  
כפר-סבא (87)  
16-09-2013  
נתקבל / גבדק  
חתימה

**בקשה למעצר עד לתום ההליכים לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי**

**(סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 כשחלופת מעצר לצידה**

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרת הגראה חוקית שניתנה לשם הגנה על שלומה של הילה רוס (להלן: "המתלוננת") ובתם ומשותפת-איתי רוס (להלן: "איתי"), בכך שלקח את איתי, בניגוד לצו מניעה של בית המשפט.
2. **בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב ואלו הן:**  
**החלטות שימוטיות ומנהליות רלוונטיות:**

- א. החלטת בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא, במסגרת תמ"ש 23852-12-11 (להלן: "בית המשפט") מיום 8.1.2013 למותן צו מניעה האוסר על המשיב להתקרב למקום מגוריהן של המתלוננת- גבי הילה רוס ואיתי, למסודר החינוכי של איתי "מאו להתקרב ולהטריד את המבקשות בכל דרך אתר, בין באופן ישיר על ידו ובין באמצעות אחרים".
- ב. המלצת ועדה שכונסה על ידי המחלקה לשירותים חברתיים כוכב יאיר מיום 21.3.2013 כי לא יתקיימו הסדרי ראייה בין המשיב לאיתי, בין המתלוננת לבין בניה- עופרי ושני (להלן: "הבנים"), בין הבנים לבין איתי.
- ג. הודעת הבהרה לביהמ"ש מיום 8.4.2013 של עו"ס לסדרי דין כרמל עמיר כי ההמלצה **הינה ללא הגבלת זמן.**
- ד. הכרזת ביהמ"ש מיום 19.5.2013 על הקטינים כ"נוקדים". ובהמשך לכך החלטת ביהמ"ש מיום 29.5.2013 המבהירה כי:

"יש לציין, כי משעה שהוכרזו הקטינים כנוקדים, הלי שהסמכות להתוות את דרכי הטיפול, מסורה לעו"ס חוק נוער, הבאה לבחון את טובתם של הקטינים, מקום שההורים נכשלו בוי (עי 15 להחלטה).

ה. החלטת ביהמ"ש מיום 2.9.2013 כי לרגל נסיעת הנוזלוננת לחו"ל לצרכי עבודתה תשהח איתי עם אמה של המתלוננת הגבי יהודית כך (להלן: "הסבתא") ועם הגבי דלית לאופר אחותה של המתלוננת. בית המשפט ציין במפרש:

ד. כנגד המשיב עומד ותלוי כתב אישום נוסף ובו אישום נוסף בדבר הפרת הוראה חוקית בעניין מפגש עם איתי (תי"פ 53785-12-12 בימיש השלום כפ"י). המשיב מואשם כי בתאריך 6.5.12 אסף המשיב את איתי מבית הספר בו למדה בזמן בו הייתה צריכה להיות בחזקת המתלוננת תוך שהוא מפר הסדר ראייה שנקבע על ידי בית המשפט ה. נראה כי חרף כל האמור, דבר לא מרתיע את המשיב מליזוב ולהפר את החוק.

4. המשיב נעצר על-ידי קצין משטרה ביום 13.9.13, הוגשה הצהרת תובע ואולם ביום 15.9.13 שחרר בית המשפט את המשיב למעצר בית מלא בתנאים והבאים:

- א. מעצר בית מלא עד יום 16.9.13 שעה 14:00 בפיקוח ערב- עופר גולן.
- ב. ערבות צד ג' של הערב הני"ל על סך 5,000 ₪.
- ג. התחייבות אישית על סך 5,000 ₪.
- ד. הפקדה במזומן בסך 2,000 ₪.

5. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להאריך את מעצר הבית של המשיב בפיקוח מלא עד תום ההליכים נגדו ולהורות לשירות המבחן על הכנת תסקיר בעניינו.

6. אם לצורך הדין בבקשה, מתבקשת זחייה לשם מינוי סגור או לשם לימוד חומר הראיות, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת וזאת בהתבסס על עיקרי הראיות המפורטות בבקשה זו.

רפ"ק דפנה לנבין ז"ד ע"י  
ב"כ המבקשת

**"בכל הנוגע להשגחה על הקטינה בעת המאואות המבקשת בחו"ל, וכל עוד לא שוננו המלצות פקה"ס הרי שהעניין מצוי במסגרת הסמכויות שניתנו לעו"ס במסגרת צו ההשגחה ובמידת הצורך רשאו המשיב לפנות לעו"ס על מנת לבחון העניין".**

ו. הודעות המתלוונת ובני משפחתה אשר מתארות את המיחס למשיב בכתב האישום.  
ז. הודעות אנשי רווחה אשר מתארים את התנהלותו האגרסיבית והאימפולסיבית של המשיב, ההסלמה שחלה מצדו בשנה האחרונה והסכנה הושקפת ממנו:

"הבת איתי ע"פ החלטת בית המשפט נמצאת במשמורת האם ללא הסדרי ראייה עם האב, ועם האחים שלה. למרות כל זאת ישנה הסלמה ובשל כך אני סבורה כי קיים חשד ממשי כי מר רוס עלול לפגוע באופן ישיר או באמצעות ילדיו בילדה איתי ובאם ובצוות מחלקת הרווחה ארו כל גורם אחר...." (הודעת עו"ס לפי חוק נוער, אורית בובליל מיום 13.9.13, גליון 1, ש' 6-3)

"מדובר באדם בעל מאפיינים אישיותיים התואמים את הגדרת הסיכון, ללא מקורות הכנסה ללא רשת תמיכה, בודד בעמדתו ומוכן ללכת עד הסוף, צביקה לאורך כל ההיכרות עם המחלקה היפר חוזים טיפוליים, לא שיתף פעולה עם שום טיפול, לא הסכים להיבדק בוועדת מסוכנות בין בני זוג, כמו כן משתמש בילדיו לצורך נקמה בהם... האיש עבד אבחונים פסיכיאטריים ופסיכולוגיים שנמצאים בתיק של מחלקת הרווחה, כמו כן מדובר בעמדה המגובה ע"י פיקוח ארצי של משרד הרווחה..." (שם, גליון 1, ש' 10-13).

"המשפחה מוכרת לאורך זמן במחלקת רווחה ושירותים חברתיים, ישנו חשד כי האב עלול לסכן ואף לפגוע בילדה לפי הדיווחים שיש במחלקתנו האב הפעיל אלימות באמצעות ילדיו הגדולים כלפי הסביבה והאמא, סירב להיבדק בוועדת מסוכנות, ישנה החלטה של בימ"ש כי הילדים בשל סיכונם נזקקים וישנו צו השגחה עליהם" (הודעת מנהלת המחלקה לשירותים חברתיים כוכב יאיר-צור יגאל, רונית זרטלר מיום 12.9.13, גליון 1, ש' 10-13)  
"הוא (המשיב-ד.י.) אימפולסיבי ולא היה מוכן להיבדק בוועדת מסוכנות וחוינו אלימות כלפינו מצדו אלימות מילולית ועל כך יש תלונה במשטרה יש לו התנהגות מאיימת מדובר באדם העונה על מאפיינים של אדם אשר עלול להיות מסוכן ללא רשת תמיכה למיטב ידיעתי ללא עבודה בשל כך אין לשלול סיכון מידי כלפי הילדה" (שם, גליון 1, ש' 15-17).

ח. הודאת המשיב אשר מאשר כי הכיר את המצב החוקי. טוען כי איתי שוחחה עם הבנים וביקשה שייקחו אותה. המשיב הגיע ביחד עם הבנים לבית הסבתא ולקח את איתי. המשיב עם איתי והבנים נסעו אל בית אחיו בבית שמש שם שהו עד ליום המחרת.

### 3. העילה למעצרו של המשיב:

- א. מעשיו של המשיב והנסיבות בהן נעשו מלמדיכ על מסוכנות של המשיב כלפי המתלוונת, איתי והבנים.
- ב. המשיב מגיע לבית הסבתא נוטל עמו ילדה בת 8 מבלי ליידע את האנשים שמופקדים על ההשגחה עליה לפי צו המשפט, תוך הפרה של צו מגיעה אחר של אותו בית משפט.
- ג. ניתן לראות כי אין למשיב מורא מפני החוק ואוכפיו.





משטרת ישראל, שלוחת וינג - סניף סבא מרכז

דרך השרון 1, כפר סבא

טלפון : 09-7473574

פקס : 09-7473472

בית משפט שלום כפר סבא

פ.א 189327/2012 תחנת טייבה שרון (05150201201461)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

- נ ג ד -

הנאשם:

צבי בן אליעזר רוס

ת.ז: 23760754, יליד 17/05/1968

רחוב עמק האלה צור 1, כוכב יאיר

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והלה רוס (להלן-"המתלוננת"), בני זוג לשעבר והורים לשלושה ילדים משותפים ביניהם א.ר. בת ה-7.
2. באותן הנסיבות התקיים בין הנאשם למתלוננת הסדר ראייה שנקבע על ידי בימ"ש לעניני משפחה בכפר סבא תמ"ש 23852-12-11 מיום 5.1.12 לפיו החל מה- 6.1.12 מתקיים מחזור הסדר ראייה של 14 יום (להלן-"המתזור") בו קיימת חלוקה קבועה בין הנאשם למתלוננת באשר לראיית הילדים וחוזר חלילה ולפיו בימים 8-10 של המחזור על הילדים להיות אצל המתלוננת(להלן-"ההוראה החוקית").
3. על פי המחזור בין ה- 4.5.12 ל- 6.5.12 על הילדים להיות אצל המתלוננת.

א. העובדות:

1. בתאריך ה- 6.5.12 בשעה 13:30 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם לבית הספר נוף צורים בצור יגאל ואסף משם את א.ר..
2. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם הוראה חוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

ב. הוראות החיקוק:

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשלז - 1977

ג. עדי התביעה:

1. הלה רוס (ת.ז: 22996201) - כוכב יאיר, שוהם צור יגא 3
2. רוני יהואש (מ.א: 954230) - משטרת ישראל, נוער טייבה שרון
3. החלטת בימש תמ"ש 23852-12-11 בימ"ש לעניני משפחה כ"ס

ר/א י ת. א/ג  
 רפק דפנה ינוביץ-דוד, עו"ד  
 תובעת/ת מכח מינוי מפכ"ל

כ"ז חשון תשע"ג  
 12 נובמבר 2012

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם ליצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

משטרת ישראל, שלוחת תביעות כפר סבא מרכז  
דרך השרון 1, כפר סבא  
טלפון : 09-7473574  
פקס : 09-7473472

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

- נגד -

הנאשם:

צבי בן אליעזר רוט

ת.ז.: 23760754, יליד 17/05/1968

רחוב עמק האלה צור 1, כוכב יאיר

## כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

### חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והלה רוט (להלן-"המתלוננת"), בני זוג לשעבר והורים לשלושה ילדים משותפים ביניהם א.ר. בת ה-7.
2. באותן הנסיבות, התקיים בין הנאשם למתלוננת הסדר ראייה לגבי הילדים שנקבע על ידי בימ"ש למשפחה כפר סבא בתמ"ש 23852-12-11 (להלן- התוראה החוקית) ולפיו בין ה- 4.5.12 ל- 6.5.12 על הילדים להיות אצל המתלוננת.

### א. העובדות:

1. בתאריך ה- 6.5.12 בשעה 13:30 אן בסמוך לכך, הגיע הנאשם לבית הספר נוף צורים בצור יגאל ואסף משם את א.ר.
2. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם הוראה החוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

### ב. הוראות החיקוק:

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

### ג. עדי התביעה:

1. הלה רוט (ת.ז.: 22996201) - כוכב יאיר, שוהם צור יגאל 3
2. רוני יהואש (מ.א.: 954230) - משטרת ישראל, נוער טייבה שרון
3. החלטת בימש תמ"ש 23852-12-11

לשמה כפי - א.מ.ס

רפק דפנה ינוביץ-דוד, עו"ד  
תובעת/ת מכח מינוי מפכ"ל

כ"ז אב תשע"ב  
15 אוגוסט 2012

### הודעות לנאשם

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

לכבוד רווחה כוכב יאיר

שם יחידה: תחנת טייבה שרון  
 תאריך: 06/05/2012  
 חיד/אייר/תשע"ב  
 מס' תיק: פ.א 189327 \ 2012  
 מס' תיק מסוף: 6 - 12 - 1461 - 5150

**דיווח לגורם מטפל בקהילה**

1. פרטי האירוע

בתאריך 06/05/2012 08:00 הוגשה בתחנתנו תלונה בגין עבירת אלימות בין בני-זוג. תמצית האירוע תושבת כוכב יאיר מוסרת כי הגרוש שלה מפר את הסדרי הראייה הגיע היום בבוקר לבית הספר של ילדתם המשותפת קבע איתה שיאסוף אותה בניגוד להסדרי ראייה ובצחריים אכן אסף אותה לביתו.  
 פרטי התוקרת:

מספר אישי	1197854
דרגה	רסל
שם פרטי	גלי
שם משפחה	לייבוויץ
חוקר אלימות	חוקר אלימות
במשפחה	במשפחה
תפקיד	תפקיד

- הוגשו תלונות קודמות - כן  לא
- הוגשו תלונות הודיות - כן  לא

2. פרטי מעצר

- החשודה נעצר - כן  לא
- החשודה שוחררה בערובה ע"י קצין משטרה - כן  לא
- החשודה שוחררה בערובה ע"י בימ"ש - כן  לא
- תנאי השחרור בערובה: כן  לא

3. קיים צו הגנה עפ"י חוק מניעת אלימות במשפחה - כן  לא

4. בני הזוג - נשואים  פרודים  גרושים  מתגוררים יחד  חברים

פרטי הנפגעת

מס' ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	שנת לידה	טלפון
22996201	הלה	רוס	כוכב יאיר	1967	0544300052

פרטי החשודה

מס' ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	שנת לידה	טלפון
023760754	צבי	רוס	כוכב יאיר	1968	0544300051
מס' הילדים	גילאי הילדים				
3	7-14				

- הנפגעת מסכיס/ה לדווח - כן  לא
- החשודה מסכיס/ה לדווח - כן  לא
- החשוד/ת שוחרר/ה ע"י בימ"ש בתנאי שיפנה לטיפול - כן  לא

ניתן להעביר טופס זה לגורם המטפל רק אם אחד הצדדים הסכים לדיווח, למעט במקרים של חשש

(18)

משרת  ישראל

ממשי לשלומה של הנפגעת וכן כאשר לבני הזוג ילדים מתחת לגיל 14.

18

24

8

## מזכר

אל:	רמח		
מאת:	גלי לייבוביץ	1197854	תאריך: 08/05/2012
	שם	מ.א.	יחידה: תחנת טייבה
		דרגה	שיון
הנדון:	הודעה למתלוננת		מס תיק: פ.א 189327 / 2012 מס תיק מסוף: 6 - 12 - 1461 - 5150

סימוכין: 11:22

בשיחה עם הלה רוס המתלוננת 0544300052 הודעתי לה על תנאי השחרור של החשוד.



10



Signature التوقيع

Hour

Date التاريخ

Name الاسم

Rank الرتبة

Police no. الشخصي

2. להבטחת קיום תנאי ערובה זו לזמן תפיד שרופ هذه الكفالة To ensure fulfilling of the terms of this Surety Bond:

א. אני חותם על ערבות עצמית בסך 5000 ש"ח  
 אני אوقع על כפלה شخصية بمبلغ 5000 ש.ח

Sum in words המبلغ בכلمات

I hereby sign a personal surety in the amount of

הסכום במילים  
 Amount in words המبلغ בכلمات

ש.ח

I hereby deposit a cash bond or a bank guarantee in the amount of

מס' חשבון

מס' סניף

שם הבנק

שעה

ساعة

I undertake to deposit the cash guarantee as set out above by the following date.

3. הובא לידיעתי כי: אערפ ان I was informed that:

1. הנני רשאי לערור לפי סעיף 43 לחוק סדר הדין הפלילי סמוכיות אכיפה - מעצרים (השניי - 1996).

بحق لي الاعتراض او اعادة النظر بموجب المادة 43 من قانون اصول المحاكمات الجزائية - صلاحيات تنفيذ القانون واعتقالات 1996

I am permitted to appeal, in accordance with Section 43 of the Criminal Procedure Powers of Enforcement Law, 5756-1996.

2. אם אפר תנאי מתנאי הערובה רשאית מיי לעצרי וכן רשאי בית המשפט לצוות על חילוט הערובה, כולה או מקצתה, ולצוות על מעצרי.  
 انه اذا خالفت احد شروط الكفالة فيجوز للمحكمة ان تأمر بمصادرة الكفالة او جزءا منها وان تأمر باعتدالي.

If I Violate any of the terms of the Surety Bond, the Israel Police is authorized to arrest me, and the court is authorized to declare  
 The forfeiture of the guarantee, in whole or in part.

חתימת המתחייב

signature of obliged المتعهد

השחרור בערובה בא להגן על שלומי של נפגע עבירה

إطلاق السراح بكفالة جاء ليحمي سلامة المتضرر من الجناية

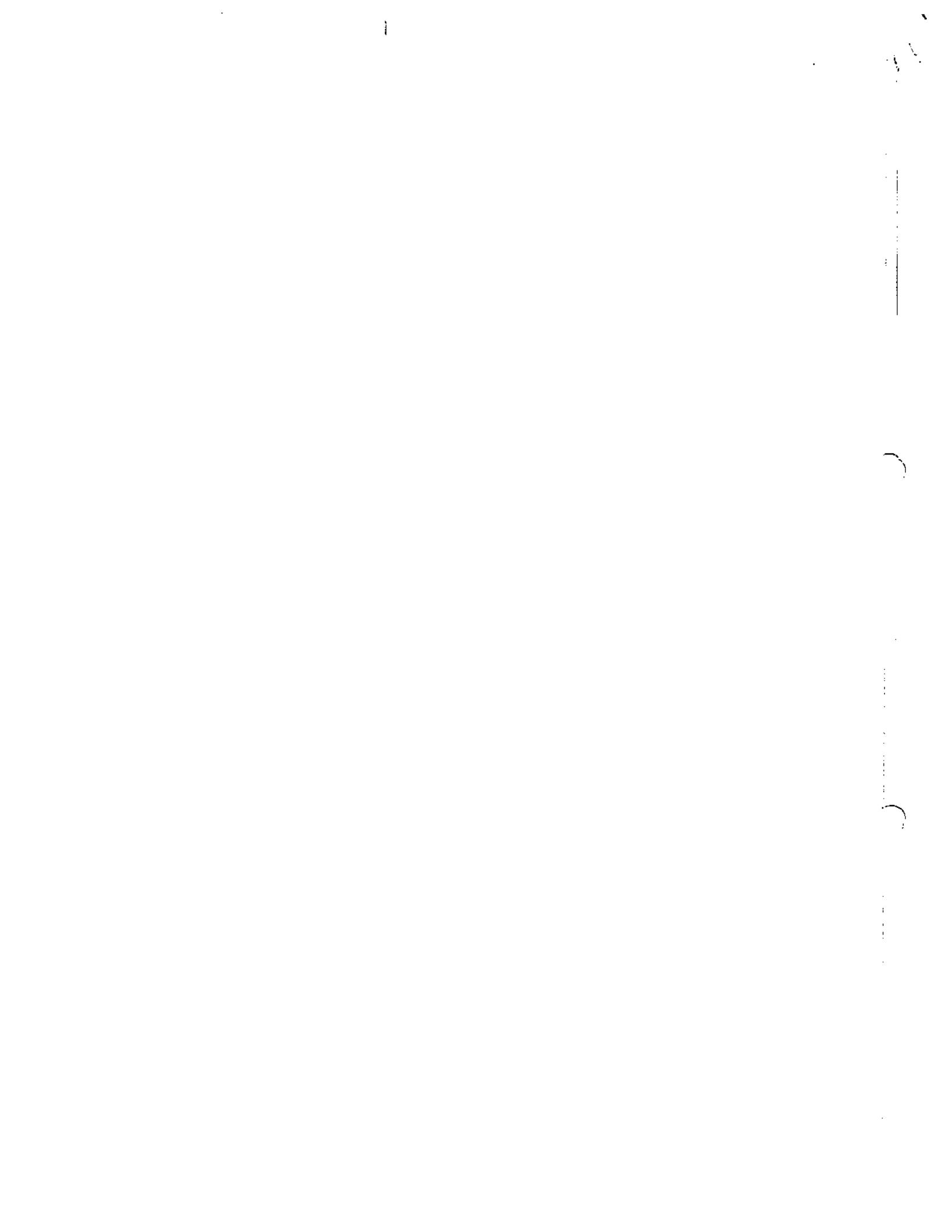
נמסרה הודעה לנפגע העבירה שביקש זאת, על תנאי השחרור, שבאו להגן על שלומי.

تم إرسال بلاغ للمتضرر من الجناية كونه طلب ذلك على شروط إطلاق السراح التي جاءت لتحمي سلامته

בעבירות מין או אלימות חמורה, נמסרה הודעה על השחרור לנפגע העבירה שביקש זאת.

بجناية جنسية أو عنف خطير يرسل بلاغ على إطلاق السراح للمتضرر من الجناية كونه طلب ذلك

ההודעה נמסרה:  إرسال البلاغ  באופן אישי.  בשלל شخصי  באמצעות מערכת נפגעי עבירה. بواسطة دائرة متضرري الجناية





## מזכר

07/05/2012	תאריך:	משרד רווחה כוכב יאיר		אל:
שרון	יחידה: תחנת טייבה	רסל	1197854	מאת:
189327 / 2012 פ.א	מס תיק:	דרגה	מ.א.	שם
- 1461 - 12 - 6	מס תיק מסוף:			
5150				
				הגדון:
				זכר רווחה

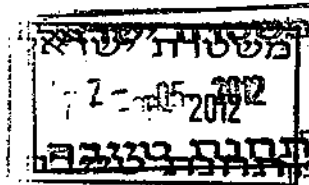
סימוכין: 09:10

שלום רונת,

בהמשך לשיתוננו,

אבקש את התסקיר האחרון של משפחת רוס כמו כן את החלטת בית המשפט האחרונה והמתייבת בעניינם.

אודה לתשובתכם בהקדם טרם חקירת צבי רוס,



גלי ליבוביץ  
 חקירות טייבה  
 פקס 097612437  
 טלפקס 097612423  
 0505078492

14



## מזכר

אל:	רמח			
מאת:	גלי לייבוביץ	1197854	רסל	תאריך: 07/05/2012
	שם	מ.א.	דרגה	יחידה: תחנת טייבה שרון
הנדון:	זכר עוד	מס תיק: פ.א 189327 / 2012 מס תיק מסוף: 6 - 12 - 1461 - 5150		

סימוכין: 09:00

ביום 6.5.12 לאחר גביית העדות של הילה רוס המתלוננת של הילה רוס התקשרתי לעו"ד מיכל המייצגת את הילה רוס, היא שלחה לי את הסדרי הראייה מ-5.1.12 החלטת בימש לענייני משפחה 5.1.12 וכן תסקיר רווחה עם חותמת בלמש 1.2.12. כמו כן שלחה אליי בקשה להטלת סנקציות כספיות נגד צבי רוס שהוגשה ב-11.3.12 על הפרת הסדרי ראייה.

היום בשעה 08:00 לערך זימנתי את החשוד צבי רוס לחקירה בשנית אמר שהעו"ד שלו עוד לא שלחה לו את הסדרי הראייה. ביקשתי ממנו את מספר הטלפון של העו"ד שלו רינת 0524637341. בשיחה עם רינת תשלח לי בפקס את הסדרי הראייה והחלטת שופט אחרונה שהחלטות האחרונות לא בתוקף עד ההחלטה של ועדת רווחה ארצית.

בשיחה עם רינת פקס כוכב יאיר 09:10 תשלח לי בפקס תסקיר רווחה אחרון מה-26.2.12 תתום עי בימש כמו כן החלטת בימש אחרונה המחייבת את שני הצדדים לקיים את הסדר הראייה.

(16)



## מזכר

תאריך: 06/05/2012				רמח	אל:
יחידה: תחנת טייבה	רסל	1197854	גלי לייבוץ		מאת:
מס תיק: פ.א 189327 / 2012	דרגה	מ.א.	שם		
מס תיק מסוף: 6 - 12 - 1461 - 5150					הנדון:
					זימון חשוד

סימוכין: 16:50

בשיחה עם צבי אמרתי לו שיש לו חקירה בחמש וחצי אמר שיש לו ילדים והוא צריך לדאוג להם  
לסידור אמרתי לו שידאג לסידור ויגיע בחמש וחצי.



בבית משפט השלום בכפר-סבא

ת.פ. 53785-12-12  
קבוע ליום 30.6.13  
בפני כב' השופטת דנה מרשק-מרום

המבקש/ת: ע"י ב"כ עו"ד רניאל ק"מ  
(הנאשם/ת) ע"י ב"כ עו"ד רניאל ק"מ  
בפקס:

- נגד -

המשיבה: תביעות כ"ס (המאשימה)

בקשה מוסכמת לדחיית מועד דיון - הקראה

1. התיק קבוע לדיון הקראה.
2. ב"כ המבקש (נאשם) טרם קיבל ועיין בתומר הראיות (בחלקו או במלואו), ולפי הצורך גם מבקש להדבר עם המשיבה (המאשימה).
3. על כן, בהסכמת הצדדים, מתבקש בית המשפט הנכבד – ומסיבה זו בלבד – לדחות את הדיון ליום 22/12/13 לשעה 08:30 בפני כב' השופטת דנה מרשק-מרום / ליום 9/12/13 לשעה 08:30 בפני כב' השופט עמית פרייז.
4. ידוע למבקש/ת ולבא/ת כוחו מועד הדיון הנדחה. מועד זה מתאים ליומניהם והם מתחייבים להתייצב בו בפני בית המשפט הנכבד.
5. מובהר למבקש/ת כי באם לא יתייצב/תתייצב לשיבה הנדחית, עלול בית המשפט להוציא צו הבאה כנגד/ה.

חתימת ב"כ המשיבה

חתימת ב"כ המבקש/ת  
חתימת המבקש/ת  
(נאשם/ת)

החלטה

בנסיבות ונוכת ההסכמה, נדחה הדיון כמבוקש – למועד המתואם והמוצע.

ניתנה היום, כב' בתמוז תשע"ג, 30 ביוני 2013.



רבה לחומר התקירה זמן, על מנת לבחון את שיקולי הרושת בדבר סגירת התקנים בין חברי על גביס צורה המתלכדת, כאשר הדבר יכול להשליך לבנין בידור מחימתה במטרה תיק זה והצורך להפיק למבקש לתחבצות בבית המשפט באופן ראוי.

6. ידגש, כי משיחה אשר קיים וצויי: עם המבקש עלה, כי מדת כמותה, במסגרת הלמי הגידוש אשר עברים בני חוג, מבלת סגור המגולגות מלחמה קשה, כאשר היא שנה שוב ושוכ לתורת המשטרה, משרה וקלות אשר נמצאות בסופו של עם כלא כמות, כאשר בחלק מאותם המקרים, בעקבות התעויה של ההתלכדת, ועבר מרשו ולבסוף שחרר ואכן, ככל חרפת, שטרם התיקים הניל מחדש ראיות.

7. זאת ועד ידגש כי, בנין תלמה אשר תגיש מרשו כנגד המגולגות בנין אחרע מחדש קני 2012, כאשר עובה המגולגות את זמרו מבלי לידע אותו ואת בנין להגולגות בנין המשפט לענינה משמרה ואף לא חייאז בנין במת שילוחים היו אמורים להיות בחקירת, חוגש כתיב אישים בבית משפט השלוח במפר סכא.

8. מן המפורסמות, כי קיימת חשיבות וסכרה למבקש להשיג לפסוף כל מידע מדוע התעויה טביב לו פרי בגל משקל ראיתי וכן, דובר יצות במתיקה על זכות האדם למשפט הוגן וכן על חומר הקיים בין חבלים הרבים ונעומים בידו המאשימה אל מול יכולת המגולגות להחנות, כאשר זה האחרון מוגבל בין היתר בחוקף חומר התקירה אשר מועבר אליו מרשיות התביעה.

9. בנושא זה, מבקש להפנות לדבריו של בנת המשפט הגלמן בגיב 4596/05 והנשיטין ב הלכת נשפאל.

" האכות להליך חתן היא זמח רפת-היבטים. עקרונות שונים משמשים בהגולגות. הקבוח שנה יחנה בחינת מקדש כסחון בעל חשיבות עליונה בעניינת חנה ל המנהוגי ומשפחה על זמנהיחם של חשודים, כמטבים חולים בעיונית הליך מלילי (בנין 4319/95 חבתי ב' ע"י בייך סגל) 750, 755. והבקירט הוא לאון את יחיל-הכות הכלי-שחיותיים שביד המלשם לבין חתגית, חתגית כרגיל ממעמד דיוני עזיף ושיחנות כסחא, וכן להכסיה כי למגשים וישתף הדרמנה מלוח להציג גרשה זכות ולבעול להוכחה" (גיב 4596/05 ודנשיטין ב' מדינת ישראל, מוקח 53 (סא פרשם, 30.11.2005)

10. לסיק ועדרת ידגש הקירוחי אשר ענין למחשבותו של עד תביעה, אפנה להחלפת בנת המשפט הגלמן, בגיב 3099/08 ודי אן רחמי ב' מדינת ישראל (גורם פרשם), כי:

" חיקף תראיות, אשר חתגית מתיבת כניחון עשו לוחית רתב יחור מחיקף הראיות, אשר יתכן לבעורן כון שיפוש ישיד במשפט, שכן החומר הראיתי עשו למור בקירוב מיד: לבעור בעל טרד לחגנת המטה, חותא אף ככל שדועשה כי שיקוש ישר שיהי. לא סתם יחנה כדדי יחנה חקירתה גם חתן שדועשה חילית חתן לסיחנות המגולגות, חתת את באשר לא יחנה



### מזכר

אל:	הרמ"ח	תאריך: 06/05/2012	
מאת:	רון איזיקאל	רסמ	965012
	שם	זרעה	מ.א.
הגדיון:	מזכר - שיחה עם החשוד		

#### סימוכין:

- התקשרתי לפלאפון של החשוד ושאלתי אותו היכן הוא נמצא.
- אמר לי שכאשר גלי החוקרת הקשרה אליו הוא אמר לה שיש לו בעיה של בייביסיטר .
- בכל מקרה הגיע לתחנה כפי שזומן יחד עם הילדים וחיכה בתחנה כמעט שעתיים ואחרי זה חזר הביתה עם הילדים כי הם צריכים לאכול ולהתקלח ולהתארגן לשינה.
- אמר לי שמחר יגיע לתחנה על הבוקר
- ביקשתי ממנו להגיע לתחנה עם כל ההחלטות והמלצות שיש לו לגבי הסדרי הראיה – החל מתאריך 05/01/2012

 לידעתך
 

לשיתמש בושר כראוי לתועלת עצמו של המעביד, "ההודעה של הי"ג -

11.9

11. בטרם תשוב להפנות לדרישה של כ"י זעומת טרלטר בבש"פ 5881/06 - טענת המעביד כי  
הדיוט ישראלי, זקן על 1713, 012007, למחם:

"מטרת עלי להלכות העסקאות של העובדת דורג כי העובדת לעולם  
הינה לכוון של המעביד לתת ששם הוא למיני הפנת. לכ"י, מקום  
שהזקן לא התעורר המידע הוא טכניסלילי או שאינו קיים, או להילומן,  
הזקן קיים, אלא שיש הטיבות וזל מבט לתועלת העבר להגנת של המעביד,  
וע תראה למעט הענין. " (ההודעה של - 11.9)

12. הדגש, כי אין משפט נבדד זה (כ"י המעביד קדשה, נמת באופן מעמק את הפסקה  
הקיימת בושר בהגדרת ז"י 5881/06 ע"פ כ"י מדינת ישראל להלכה מהם 06/01/10  
וקבע כי: "... בהתבטות בין המעביד טען 11 לחוק המדינה הפלילי לטעין 74 לחוק  
סדר הדין הפלילי, מותר ליד של זו האחרון. גם לצי טענים שהדים והמעל נטולת  
האידיון טענתה בפסיקה בית המשולו העליון להלכת המעביד המדין והמעביד).

13. במסיבות חלט והצהרונך על מברזל והמקור, אך חלק, כי לניקח תקרה אשר נפתח  
כנגד המבקש בגן תלונת של אותה המעבידת נשוא תקן זה, מרפת רלוונטיות רבה  
לעידול הגנת של המבקש במסגרת תיק זה וכן, מכל הנראה, יכולה לחזק העמדה למאלכ  
מולת מוזמנתה של המעבידת.

14. כמו כן, בשטריה, ההתלונתה של המעבידת, אשר נהגת לולש תלונת זכות כנגד  
המבקש, מתבקש בית המשול המבדד לתודות לעסקיבת להעביר לתיים דשיבת תלונת  
קדמתה של המעבידת והמקמת השיב ל מכל תלונה.

15. זאת ועוד, משודיע כי, חקש כנגד המעבידת כתב אדשות בגן המרת הדרתה הקמת לת  
11-08-08, מתבקש בית המשולס תודות למשיבת העעביר לתיים את לולון הרישתה  
הפלילי המלא של המעבידת והמקמת תלונתה.

עידו רז, ש"ד

מספר 7973472

למנהל המעבידת:

13 אב 2013



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

הקדשה - תל"פ

מספר בקשה: 16

בפני כב' השופט בנימין ירוזאלי

הלה רוס

מבקשת

נגד

צבי רוס

משיב

החלטה

- 1 .1 בפני בקשה של המבקשת ל"אכיפת הסדר ראייה למניעת הסתה" וכן לפסיקת סנקציות כספיות
- 2 כנגד המשיב בגין הפרת הסדרי הראייה ומניעת קיום הסדרי הביקורים שנקבעו, בינה לבין הילדים
- 3 המשותפים.
- 4 הבקשה הינה המשך לבקשות קודמות מטענות הודיות קשות של הצדדים זה כלפי זה בכל הנוגע
- 5 להסדרי הראייה ולהתנהלותם מול ילדיהם.
- 6 רקע
- 7 2. הצדדים ניהלו חיי משפחה החל משנת 1994, ומיטדה את זמניהם בעריכת "מסיבת חתונה"
- 8 בתאריך 4.9.97, אולם מעולם לא נישאו בפועל והם ידועים כגורר. לצדדים נולדו שלושה ילדים:
- 9 א. הקטין עפרי רוס, יליד 18.2.98.
- 10 ב. הקטין שני רוס, יליד 9.8.00.
- 11 ג. הקטינה איתי, ילידת 2.5.05.
- 12 3. בחודש אוקטובר לשנת 2011 עזבה המבקשת את בית הצדדים ומאז חיים הצדדים בנפרד, בעוד
- 13 המשיב נותר להתגורר בבית המשותף. ממתק זה מתנהל בין הצדדים מאבק קשה לגבי המשמורת
- 14 והסדרי הראייה, מאבק הכולל התערבות של יחידת הסיוע וגורמי הרחוקה השונים, פניות ותלונות
- 15 למשטרת ישראל והגשת בקשות רבות לבית המשפט.



**בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא**

**תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטינ) ואח' נ' רוס**

תיק חיצוני : תיק עור

- 1 4. המבקשת הגישה מספר בקשות לבית המשפט במסגרתן ביקשה לקבוע כי יש לקבוע סנקציות
- 2 כספיות כנגד המשיב, וזאת מכיוון שלטענתה המשיב מסית את הקטינים נגדה וגורם לקטינים לסרב
- 3 לקיים את הסדרי הביקורים עמה (ראת בקשות מתאריך 23.1.12, 11.3.12, 22.3.12). בעניין זה ניתנו
- 4 מספר החלטות המורות לצדדים כי עליהם להקפיד על קיום הסדרי הראיה.
- 5 5. ביום 19.4.12 הגישה המבקשת בקשה נוספת למתן החלטת בבקשה לפסיקת סנקציות כספיות נגד
- 6 המשיב, בבקשה זו ציינה המבקשת כי: "המצב הולך ומתדרדר. הסדרי הביקורים לא מתקיימים.
- 7 ההסתה של הילדים נגד האם הולכת וגוברת מיום ליום." בהגבתו מיום 19.4.12 ציין המשיב כי
- 8 לידיו נבונים ופיקחים אף מעבר לגילם, וכפי שהביעו את רצונם - אף בפני ביהמ"ש - כאשר ברצונם
- 9 להקדים ולעזוב את בתה של המבקשת הרי שהם עושים כך.
- 10 6. ביום 22.4.12 התקיים דיון במסגרת בקשה לצו הגנה אשר הגישה המבקשת כנגד המשיב.
- 11 במסגרת דיון זה הגיעו הצדדים להסכמות לפיהן ייעוץ צו חוזי האוסר על כל אחד מהם להיכנס
- 12 לבית המגורים של משנהו ואוסר על הטדחה של משנהו בכל דרך שהיא. עוד הסכימו הצדדים כי בית
- 13 המשפט יפנה אותם להדרכה חוזית.
- 14 7. בהחלטת שניתנה באותו יום נקבע כי הצדדים מופנים להליך של תיאום חוזי במסגרת עיריית
- 15 רעננה. עוד הובהרה לצדדים על ידי בית המשפט החשיבות שבגילוי האחריות החוזית כלפי ילדיהם
- 16 של הצדדים, וכן צוין כי במגש שנועד בין בית המשפט לבין הילדים במסגרת יחידת הסיוע נוצר
- 17 רושם ברור שיש חשש לפגיעה בילדים כתוצאה מהקונפליקט הממושך בין החורים. בכל אופן, בדיון
- 18 הנייל נוצרה תקווה, לפחות מצד בית המשפט, כי הצדדים הפנימו את המסרים שבית המשפט העביר
- 19 להם, הן לשניהם והן לכל אחד מהם, וכי לאור האמור וההסכמות שהושגו תיווצר רגיעה ביריבות
- 20 הקשה שבין החורים ובקונפליקט המתמשך בו מצויים ילדיהם. עד מהרה, התבררה תקווה זו.
- 21 **טענות המבקשת**
- 22 8. בבקשה נשוא החלטת זו, אשר הוגשה בתאריך 7.5.12, טוענת המבקשת, בעמדתה, כי מיום
- 23 22.4.12, בו התקיים הדיון הנייל, לא התקיימו הסדרי הראיה בעת לבין הילדים, זאת עקב הסתה
- 24 קשה וניכור חוזי מתמשך שגורם המשיב ובכך מונע טהם לראות את המבקשת - אמם.
- 25
- 26



**בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא**

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק היצוגי : תיק עור

- 1 9. עוד טוענת המבקשת כי למרות החלטת בית המשפט על הפניית הצדדים ליחידה לתיאום הורי
- 2 בעיריית רעננה ולמרות שהיא פנתה ליחידה הנ"ל מספר פעמים על מנת להתחיל בדחיפות בתהליך,
- 3 היחידה טרם יצרה קשר עם המשיב ולא נקבע כל תאריך לתחילת ההליך.
- 4 **טענות המשיב**
- 5 10. בתגובתו טוען המשיב, בתמצית, כי כל טענותיה של המבקשת בדבר הסתה כביכול מצידו, אינן
- 6 נכונות. לטענתו, תסקיר מחלקת הרווחה המליץ עליו כאב משמורן לבנים עפרי ושני, ולא נקבע כל
- 7 ממצא בדבר הסתה כמו שנטען ע"י המבקשת.
- 8 11. עוד טוען המשיב כי הינה נושה כל שביכולתו ומפציר בקטינים לבקר את אמם, בהסבירו את
- 9 חשיבות אמם בחייהם, אך הקטינים חוזרים ומביעים בפניו את מצוקתם בגין התנהגות אמם
- 10 כלפיהם. לטענתו, שני הבנים, עפרי ושני, ממאנים מזה זמן לציית להסדרי הוראיה שנכפו עליהם וכי
- 11 הגיעו הדברים עד כדי כך שהנן עפרי הור לביתו לאחר חצי שנה ששהה עם אמו ואמר כי "היא
- 12 משקרת לי כל הזמן, היא לא מקשיבת לי כלל". וכי הוא "אינו רואה ומכיר בה יותר כאמו כלל".
- 13 כך גם הבן שני מסאן, ממעט ומסרב להתקשר וללון יותר בבית אמו.
- 14 12. עוד טוען המשיב כי כבר ביום 29.4.12 יצר קשר עם היחידה לתיאום הורי וכי כבר הוחל בביצוע
- 15 "תיאומים לוגיסטיים" לביצוע תהליך התיאום החוזר.
- 16 **דיון**
- 17 13. לאחר עיון בטענות הצדדים, המופיעות בבקשות המרובות שהוגשו לתיק, בדיווחים של לשכת
- 18 הרווחה וכן של פקידת הסעד, כולל עדכון נוסף שהוגש ביום 14.5.12 אליו, אולייתם בהמשך, מתחזק
- 19 הרשום אצל בית המשפט לפיו המשיב מערב את הילדים במאבק בצורה מעמיקה ובאופן שעלול
- 20 לפגוע בהם ובבריאותם הנפשית, וכן כי המשיב אינו מאפשר קיום הסדרי הוראיה באופן סדיר, בין
- 21 אם במניעת ישירה ובין אם במסרים עקיפים שהינו מעביר לילדים.
- 22 14. המשיב מנסה ל"גלגל" את האחריות בעניין זה על המבקשת וכן טוען כי כתוצאה ממעשיה שלה
- 23 אין הילדים רוצים לבקרה וללון אצלה, אך נראה כי בכך מתגלם המשיב מתפקידו כחורח, וביתר
- 24 שאת מתפקידו כחורה חמבקש להיות משמורן.



**בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא**

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיין) ואח' נ' רוס

תיק חינוכי: תיק עזר

- 1 15. יצוין כי בשל הנסיבות הקשות של המקרה שבפניי ראיתי לנכון להיפגש עם הקטינים ביחידות
- 2 חסיוע הפגישה הייתה ממושכת ומשמעותית והתקיימו בה שיחות עם כל אחד מהילדים בנפרד,
- 3 בנכחותה של מנהלת יחידת הסיוע.
- 4 הרושם שהתקבל מתוך המפגש האמור עם הקטינים, הינו כי חלק ניכר כי דברי הקטינים אינם
- 5 דברים שמצויה לשמוע מגורמם של ילדים בהתאם לגילם ונראה כי טובעים הם מעידובם בטכסוף על-
- 6 די אבהם, שלא לטובתם
- 7 הקטינים הביעו בדרכם שלהם את הקושי הקיים, שנראה כנובע מקונפליקט נאמנויות, ואת רצונם
- 8 בשינויים מסוימים במי הסדר הוראה. יצוין כי הקטינים עפרי ושני המחישו זאת באמנות
- 9 טבלאות מוכנות שהביאו עמם, בצירוף רשימות מפורטות, ונכר היה בעליל כי השמענו של המשיב
- 10 על הקטינים בעניין זה הינה גדולה ואנלי אף מכרעת. הקטינים לא הביעו הסתייגות משהייה ולמה
- 11 אצל אמם, בודאי לא בצורה קיצונית כמו שמתאר המשיב בתגובתו, אדרבא, נראה היה כי הקטינים
- 12 מעוניינים בקשר גם עם אמם, למרות הקשיים שיש להם.
- 13 16. לעניין זה יצוין כי בתגובתו של המשיב מיום 25.4.12 טען, בין היתר, כי הקטינים הצהירו
- 14 במפורש באוזני בית המשפט, במפגש ביחידות חסיוע בדבר רצונם להיות במשמרתו של האב. כמובן
- 15 שהמשיב לא נכח בפגישה הנ"ל ואין לו כל ידיעה אודות הדברים שנאמרו עיי הקטינים לאוזני בית
- 16 המשפט במפגש זה. התיימרותו של המשיב לטעון אודות הדברים שנאמרו במפגש, הינה מדאיגה
- 17 ומצביעה על מחשבתו של המשיב "כי הוא ידע הכל", ואף מחזקת את הרושם בדבר רצונו של
- 18 המשיב "לקבוע" את רצונם של הקטינים.
- 19 ככל הנראה מחשבתו זו של המשיב נובעת מביטחונו כי הילדים הביאו ממניצית המשפט את
- 20 רצונותיו שלו, כפי שהוא מדבר עליהם עם הילדים, וניכר היה כי כך הם פני הדברים.
- 21 17. יתרה מזו, מהאמור בתגובת המשיב מיום 10.5.12 עולה חשש ממשי בדבר התנהלותו של המשיב
- 22 מול ילדיו בכל הנוגע להסדרי הראייה וכן עולה חשש לעזיבתו של תהליך ניכור הור"מצד המשיב.
- 23 18. המשיב מצוין בתגובתו הנ"ל (סעיף 8) כי הקטינים גילו באוזניו, "גילוי שבדק עיי המשיב", כי
- 24 בעת שהשתעשו במכשיר הסלולארי של אמם, נכחו הם לגלות כי אמם אימצה לעצמה "גורר",
- 25 "מטפלי", "מאבתן ומרפא אנרגטי" "רופא אלילי" ועוד כהנה והכנה ביטויים מסוג זה.



**בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא**

**תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטין) ואח' נ' רוס**

תיק חצוני: תיק עזר

- 1 עוד מציינת פקידת הסעד בעניין זה כי "למרות ההמלצות לטיפול רגשי לילדים ותחילתו של קשר
- 2 טיפולי בין הילדים לבין עוזית דגן, מטפלת משפחתית במסגרת מחלקת הרווחה, האב לא שילם את
- 3 חלקו והבהיר מראש כי לא ישלם עוד הוצאה פסיכולוגית שהילה התבע ממנו".
- 4 עוד צוין כי מהמפגשים עלה "שהילדים מגיעים עם מסד מאביהם שעליהם להיזהר בדבריהם".
- 5 פקידת הסעד הצטרפה על בקשתה לקבלת בלי אבחון לטיפול במשפחה, במסגרת הוועדה להערכת
- 6 מסוכנות במשרד הרווחה, האמירה להתכנס ב- 17.6.12.
- 7 פקידת הסעד מציינת כי אמנם, כפי שנוכתב בתסקירים קודמים, מדובר בזוג הזרים הפועלים לטובת
- 8 ילדיהם, "אך במעקפת המשפחתיות הנוכחית במסגרת הפרידה בין הזורים מחלקת הרווחה צופה
- 9 אתר ההתנהלות החורית בדאגה מוגברת חשש כי האב אינו מסוגל לאפשר מקום לאם בחיי הילדים".
- 10 כאמור לעיל, אמירות משמעותיות אלו עולות מפקידת הסעד, מחוקות את הרושם שנוצר אף אצל בית
- 11 המשפט, הן משתי הישיבות שהתקיימו, והן מכתבי הסענת המדוברים והארוכים, כי למשיב ישנה
- 12 אחריות, לפחות חלקית, לאי קיום הסדר תחילה של הקטינים עם אמם.
- 13 21. לעניין החליק אליו הופנו הצדדים ביחידה לתיאום הורתי יצוין כי בניגוד לטענת המשיב כי הוחל
- 14 בביצוע תיאומים לביצוע החליק, הרי שמהדעת העובדת הסוציאלית, גבי עיזית גלבוץ, מחלת
- 15 היחידה לתיאום הורי בעיריית רעננה, מיום 10.5.12, עולה כי לאדם שיצרר קשר עם המשיב הוא
- 16 הסזיר "כי לא יוכל לשתף פעולה עם תהליך התיאום ההורתי מכיוון שאינו ביכולתו לממן, אף לא אם
- 17 ימנעו לו הנחה". יצוין כי בדיון האחרון הבהיר בית המשפט (בעל פה) כי ילקיים החליק אף אם
- 18 כריך הדבר בתשלום, וזאת נוכח המצוקה חקיימת אצל הילדים והצורך המהיר בגורם מתאם
- 19 ומספיק, אשר יסייע לצדדים להפחית את הקונפליקט לטובת הילדים.
- 20 לאור כל האמור לעיל אני מורה כדלקמן:
- 21 22. מובהר בזאת למשיב כי חלק מאחריותו החורית הינו לדאוג לקיום הסדרי הראיה (אם יתברר כי
- 22 הוא אינו מסוגל לכך, עשוי הדבר להוביל למסקנה כי אין הוא יכול להיות חזרת משמורן.
- 23 23. אני רואה לנכון להתרות במשיב ולקבוע כי במידה ולא יקיים את הסדרי הראיה הקבועים
- 24 משעת ואילך, יחויב הוא בקנס כספי כדלקמן:



**בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא**

**תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיף) ואח' ג' דוס**

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 על אי קיום של מפגש אחד - ייקנס המשיב בסך של 500 ₪.
- 2 על אי קיום מפגש שני - ייקנס המשיב בסך של 750 ₪.
- 3 על אי קיום מפגש שלישי - ייקנס המשיב בסך של 1,000 ₪.
- 4 עניין זה יבחן לפי הצורך במסגרת הדיון הקבוע בתיק ובהתאם לדיווח שיתקבל מהגורמים
- 5 המטפלים על מועד הדיון.
- 6 24. כמו כן במידה ויתרשם אבית המשפט כי המשיב משתמש בילדים ככלי להעברת מידע ולקבלת
- 7 מידע, בין היתר אודות התנהלותה של המבקשת עם הילדים, יהיה מקום לשקול חיובו בקנס גם
- 8 בעניין זה.
- 9 25. על המשיב להפנים כי שימוש בילדים ועירובם בצורה כה מעמיקה בכל המערכת המשפטית
- 10 המתנהלת בינו לבין המבקשת, עלול לפגוע קשה בהתפתחותם חרגשית של הילדים וביכולתם
- 11 להתמודד עם הקונפליקט בו הם מצויים.
- 12 26. בענין להליך התאום החוזי - מפורט לצדדים כי עליהם לעשות באופן מיידי ובדחיפות כל
- 13 הדרוש לצורך התחלת תליך, גם אם תדבר כרוך בתשלום
- 14 27. הנני מורה ליחידה לתאום הנרי לדווח לבית המשפט על התחלת התהליך וכי ליתר דיוק בניינים
- 15 עד ליום 7.6.12, שכן לצדדים קבוע דיון ליום 10.6.12 ושנה חשיבות כזו האמור יועבר לבית המשפט
- 16 עוד קודם הדיון הנ"ל.
- 17 28. במנ כן, תגיש מפקדת הסעד עדכון נוסף עד ליום 7.6.12 באשר למצבם של הנלדים והיחס של
- 18 הסדרי הראייה.
- 19 29. נוכח טענות המשיב בדבר נסיגת המבקשת לחו"ל, הנני מורה למבקשת כי מעתה ואילך במידה
- 20 והיא נוסעת לחו"ל עליה לעדכן את המשיב בעניין זה מראש, לפחות שבוע ימים, על מנת שהצדדים
- 21 יתאמו את הסדרי הראייה כתוצאה מהאמור. בכל מקרה שלא יגיעו הצדדים להבנה, יעורר ביחידה
- 22 לתאום הנרי לצורך כך.
- 23 30. יתר טענות הצדדים יידונו לפי הצורך בדיון הקבוע, זאת לאחר שבית המשפט יקבל עדכון נוסף
- 24 מפקדת הסעד וכן מהיחידה לתאום הנרי.



בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס(קטיין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני: תיק עור

1 31. בנוסף, ולא בשולי הדברים, אני מורה לצדדים להימנע מ"הצפת" תיק בית המשפט בבקשות  
 2 חוזרות ונשנות ולעיתים אף בבקשות כפולות באותו עניין (כולל בקשות מסוג "בקשה למתן  
 3 החלטה"). כמו כן הנני מורה לצדדים כי כל בקשה תוגש ללא אריכות מיותרת ולא חזרה על עובדות  
 4 וטענות שכבר נטענו. עניין זה מסרביל את הדיון, גוזל זמן יקר ומקשה על בירור טענות הצדדים.  
 5 במידה ואתרשם כי הצדדים או מי מהם אינם פועלים בהתאם לאמור לעיל אשקול חיוב בהוצאות  
 6 לטובת אוצר המדינה בהתאם.

7 32. עניין החוצאות בגין הבקשה הנוכחית, יישקל אף הוא בהמשך ההליך.

8 המזכירות תעביר ההחלטה לצדדים, למקידת הסעד וליחידת הסיני.

9 יחידת הסיני לא תעביר ליחידת הסיני את ההחלטה עצמה. אלא רק את תוכן סעיף 27  
 10 להחלטה זו.

11 ניתנה היום, כ"ה אייר תשע"ב, 15 מאי 2012 בתל אביב.

12  
 13 חתימה

מזכירות  
 בית המשפט לענייני משפחה  
 בכפר סבא

הנאשם כ(ל)ק האשה

בית משפט שלום כפר סבא

פ.א 252899/2012 תחנת טייבה שרון (05150201201998)

תק"ז  
131411

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

- ד ג -

הנאשמת:

הלה בת אריה רוט

ת.ז.: 22996201, ילידת 09/08/1967

רחוב שוהם צור יגא 3, כוכב יאיר

כתב אישום

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. הנאשמת ומר צבי רוט (להלן: "המתלונן") הינם בני זוג החיים בנפרד זה מזו ולהם שלושה ילדים קטינים ע.ר., ש.ר, א.ר. (להלן: "הקטינים")
2. בתאריך 15.5.12 בבימ"ש לענייני משפחה בכ"ס במסגרת תיק תמ"ש 11-12-23852 (להלן: "התיק") הורה כב' השופט ב.זרעאלי, בין השאר, כי:
  - א. במידה והנאשמת תסע לחו"ל עליה לעדכן את המתלונן בענין זה לפחות שבוע ימים מראש על מנת שהצדדים יתאמו את הסדרי הראייה כתוצאה מהאמור.
  - ב. כן הורה בימ"ש כי על הצדדים לקיים את הסדרי הראייה במתכונת שהומלצה ע"י פק"ס בתסקירה מיום 28/2/12 לפיה בין השאר בימים: ג,ד הקטינים ישוהו אצל אביהם המתלונן וביום ה' הקטינים ישוהו אצל הנאשמת.
  - ג. כן נקבע כי הסדרי הראייה יתנהלו באופן בו הילדים יחזרו מבי"ס להורה שנקבע באותו יום וישובו לבי"ס ביום למחרת (להלן: "ההוראה החוקית").

א. העובדות:

בין התאריכים 12/6/12-15/6/12 ימי ג'ה' בשבוע הפרת הנאשמת את ההוראה שניתנה כשורה ע"י בימ"ש מוסמך בכך שעזבה את הארץ לחו"ל מבלי לידע מראש את המתלונן ולא היתה בביתה ביום ה' ה-14/6/12 בשעות הצהריים לקבל את הקטינים מבי"ס.

ב. הוראות החיקוק:

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה:

1. צבי רוט (ת.ז.: 23760754) - כוכב יאיר, עמק האלה צור 1
2. גנדי אייזנברג 943548 - תחנת טייבה.
3. רוזן איזיקאל 965012 - תחנת טייבה.
4. פרטוקולים החלטות ומסמכים מתיק תמ"ש 11-12-23852 בימ"ש לענייני משפחה בכ"ס.

רפק איריס מוריץ בר נ, עו"ד  
תובעת/ת מכח מינוי מפכ"ל

י"אב תשע"ב  
29 יולי 2012

**הודעות לנאשם**

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המגוייס בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

משטרת ישראל, שלוחת תביעות כפר סבא מרכז  
דרך השרון 1, כפר סבא  
טלפון: 09-7473574  
פקס: 09-7473472

**בית משפט שלום כפר סבא**

פ.א 189327/2012 תחנת טייבה שרון (05150201201461)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

- נגד -

הנאשם:

צבי בן אליעזר רוס

ת.ז: 23760754, יליד 17/05/1968

רחוב עמק האלה צור 1, כוכב יאיר

**כתב אישום**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

**חלק כללי:**

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והלה רוס (להלן - "המתלוננת"), בני זוג לשעבר והורים לשלושה ילדים משותפים ביניהם א.ר. בת ה-7.
2. באותן הנסיבות, התקיים בין הנאשם למתלוננת הסדר ראייה לגבי הילדים שנקבע על ידי בימ"ש למשפחה כפר סבא בתמ"ש 23852-12-11 (להלן - ההוראה החוקית) ולפיו בין ה- 4.5.12 ל- 7.5.12 על הילדים להיות אצל המתלוננת.

**א. העובדות:**

1. בתאריך ה- 6.5.12 בשעה 13:30 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם לבית הספר נוף צורים בצור יגאל ואסף משם את א.ר.
2. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם הוראה החוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

**ב. הוראות התיקוף:**

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

**ג. עדי התביעה:**

1. הלה רוס (ת.ז: 22996201) - כוכב יאיר, שוהם צור יגאל 3
2. רוני יהואש (מ.א: 954230) - משטרת ישראל, נוער טייבה שרון
3. החלטת בימש תמ"ש 23852-12-11

רפק דפנה ינוביץ-דוד, עו"ד  
תובעת מכח מינוי מפכ"ל

כ"ז אב תשע"ב  
15 אוגוסט 2012

**הודעות לנאשם**

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

איומה  
כעצת האר  
בימ"ש  
לפני

מסטרט ישראל, שלוחת תביעות כפר סבא מרכז  
דרך השרון 1, כפר סבא  
טלפון: 09-7473574  
פקס: 09-7473472



# בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 11-12-23852 רוס (קטין) ואח' ג' רוס

תיק חיצוני:

בפני **בנימין יזרעאלי** שופט

תובעים

1. עמרי רוס (קטין)
2. שני רוס (קטין)
3. איתי רוס (קטין)
4. הלה רוס

נגד

צבי רוס

נתבע

אירוע הוצאה לפועל  
05-01-2012  
05-01-2012

## החלטה

1. בהמשך לחלטה מאתמול, הוצא בפני הדין מסמך של פקידת הסעד במועצה המקומית כוכב יאר-  
2. צור יגאל ובו הסדרי ראייה שחומלצו על ידי ועדת החלטה חירומית במחלקת הרווחת.

3. ניתן בזאת ונוקף של החלטה לחמלצות האמורות ועל הצדדים לפעול בהתאם.  
4.

5. תמזכרות תעביר לאלתר עותק מהחלטה לב"כ הצדדים.  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.

14. ניתנה היום, י"טבת תשע"ב, 05 ינואר 2012, בהעדר הצדדים.  
15.

בנימין יזרעאלי, שופט

16

1



# מועצה מקומית כוכב-איר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

5/1/2012

תיק תמי"ש 11-12-23852

לכבוד:  
גבי פנינה ברנס  
עובדת יחידות הסיוע  
בית משפט לענייני משפחה כפר סבא

הנדון: הסדרי ראיה זמניים בין הקטינים איתי, עפרי ושני רוס מרחוב שוהם 3 צור יגאל  
מרחוב עמק האלה 11 צור יגאל והוריהם.

מס' תיק: 09-01-2012  
ג' תש"ל

בהמשך לוועדת תכנון דרכי טיפול שהתקיימה היגום בנוכחות ההורים:  
גבי הילה רוס - אמם של הילדים  
מר צביקה רוס - אביהם של הילדים  
גבי עירית רייכמן עו"ד של האם  
גבי רינת קדמי עו"ד של האב  
גבי רונית דרסלר מנהלת המחלקה  
גבי טל משיח מורגוליס עו"ס המשפחה  
גבי אורית בובליל עו"ס חוק נוער טיפול והשגחה  
גבי טלי שם טוב עו"ס רכות נוערה  
גבי כרמל עמיר עו"ס סדרי דין המטפלת במשפחה

להלן הסדרי הראיה המומלצים בין ההורים לילדיהם:  
הסדרי הראיה מתייחסים ליחידות זמן של שבועיים החל  
מיום שישי ה-6.1.12 - האבא

- 7.1.12 שבת - האבא
- 8.1.12 ראשון - האבא
- 9.1.12 שני - אמא
- 10.1.12 שלישי - אמא
- 11.1.12 רביעי - אבא
- 12.1.12 חמישי - אבא
- 13.1.12 שישי - אמא
- 14.1.12 שבת - אמא
- 15.1.12 ראשון - אמא
- 16.1.12 שני - אבא
- 17.1.12 שלישי - אבא
- 18.1.12 רביעי - אמא
- 19.1.12 חמישי - אמא

וחזר חלילה. הסדרי הראיה יתנהלו באופן בו הילדים יחזרו מבית הספר להורה שנקבע  
באותו יום וישונו לבית הספר ביום למחרת.  
המלצה זו הובאה לידיעת ההורים, אבקש תוקף החלטתם להמלצות אלו.

בכבוד רב,  
כרמל עמיר  
עו"ס סדרי דין

העותק: מר ציון טוסון פ.סען מחוזי

13



## מזכר

תאריך: 07/05/2012				אל:
יחידה: תחנת טייבה	רסל	1197854	גלי לייבוץ	מאת:
מס תיק: פ.א. 189327 / 2012	דרגה	מ.א.	שם	
מס תיק מסוף: 6 - 12 - 1461 - 5150				
				הנדון: זכר רווחה

סימוכין: 12:30

בשיחה עם כרמל עובדת סוציאלית 0542555061 אין החלטה חדשה של בית משפט בעקבות תסקיר רווחה של חודש פברואר לכן ההחלטה האחרונה התקפה היא של חודש ינואר לפיה יש לקיים את הסדרי הראייה שנקבעו בחודש זה.

תמ"ש 23852-12-11

בקשה 9,10,11

בפני כבוד השופט

בנימין זרעאלי

בבית המשפט לענייני משפחה

בכפר סבא

25/04/2012  
 החלטה  
 בקשה 11 בתיק 23852-12-11  
 שו. בנימין זרעאלי  
 עותק כפול.  
 ר' החלטה נוספת מהיום בבקשה מס' 15.

תובלת: רוס הלה ת.ז. 022996201  
 רח' שוחם : צור ינאל  
 עיני בייב עזיז אירית רייכמן ואח'  
 רחוב בית ודמוס 12 ירושלים 93483  
 טל: 02-6541542 03-6451544 פקס: 02-6541544  
 - 3 3 ד -

תובעת: רוס צבי ת.ז. 023760754  
 רח' עמק ראלת 11 צור ינאל  
 עיני בייב עזיז קדנוי רינת ואח'  
 מרח' סוקו לוב 27 חרצליה 46497  
 טל: 09-9585168 09-7711600 פקס:

**הודעה ותגובה דחופה ביותר מטעם המשיב  
 לבקשת המבקשת למתן החלטה**

המשיב מתכנן להודיע ולהשיב לביהמ"ש באופן דחוף בדבר בקשתו של המבקשת למתן החלטות שחוגשה תיום ה- 18/04/12 לביהמ"ש הנכבד, כדלקמן:

1. המבקשת, הלה רוס הגישת הבוקר יום ד' ה- 18/04/12 בתיק דנא בקשה דחופה למתן החלטות ב- 3 בקשות.  
 המבקשת רושמת בבקשתה זו עקבות שקריות וללא כל תצהיר התומך בכך מטעמה על פי חז"ן. ולפיהם טוענת היא כי: "המצב יולך ומדרדר". "הסדרי הביקורים לא מתקיימים". "יחסותה של הילדים נגד האם הולכת ונוכרת כיום ליום".  
 שקריה של המבקשת לביהמ"ש אשר אינם יודעים שוכע, חינוס ברמת הטעויות רכתי של ממש, ועל ביהמ"ש לחטיל על המבקשת תוצאות ניכרות לדוגמא.
2. במוצאי יום שבת ה- 27/04/2012 בלילה, למחרת ערב ליל הסדר, נסעה המבקשת כהרגלה בענייני עבודתה לארה"ב, שם שהתח כל הקופת הג חססה, ושבת ארצת אך ביום ראשון ה- 15/04/2012.  
 לתשומת לב ביהמ"ש – יודגש הסתירה בין דבר עובדת נסיעתה זו, לבין הצהרתה היא בבקשתה אשר הוגשה מטעמת לביהמ"ש ביום 01/02/2012 [בבקשה דחופה למזונות] תמ"ש 12-11-23928, שם הצהירה בסעיף 35, כי "המבקשה אינה נוסעת לחו"ל, נמוצאת בארץ וזמינה אל חקטנים ככל שעה וככל עתי". ראה נספח 1.

תז"ש 11-12-23852

בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא

בפני כב' השופט בנימין יזרעאלי  
בקשה מס' 9  
בקשה מס' 10  
בקשה מס' 11

המבקשת: חלה רוס ת.ז. 022995201 ואח'

ע"י בייכ עו"ד אירית רייכמן  
ואו עו"ד אורית אלבוט-צרפי  
נאו מיכל רייכמן נויבית השנהב,  
רח' בית הדפוס 12 ירושלים 95483  
טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544  
דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

- ג ד -

המשיב: צביקה רוס ת.ז. 023760750

ע"י בייכ עו"ד רינת קדמי  
מרז' סוקולוב 27 הרצליה 46497  
טל. 09-9585168 פקס. 09-7711600

החלטה	25/04/2012
בקשה 9 בת"ק	23852-12-11
ש"ב	בנימין יזרעאלי
עותק כפול.	
ר' החלטה נוספת מהיום בבקשה מס' 15.	

בקשה דחופה למונח החלטות

בבד בית המשפט מהבקש לתן החלטה בבקשות כדלקמן:

- א. בקשה דחופה למטיקת סניקציות כספיות נגד המשיב.
- ב. בקשה דחופה להעברת המשמורת הזמנית של הילדים למבקשת.
- ג. בקשה דחופה למונח מומחה (פסיכיאטר) למשיב.

המצב הולך ומדרדר.

הסדרי הביקורים לא מתקיימים.

החסרת של הילדים נגד האם הולכת וגוברת מיום ליום.

מן תדין ומין הצדק לחיעונו לבקשה.

  
 אירית רייכמן, עו"ד  
 בייכ המבקשת

**בבית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא**

**תמ"ש 11-12-23852**

כפני כבי' השופט בנימין יזרעאלי

**המבקשים:**

1. עמרי רוס ת.ז. 318612272 ת.ל. 18.2.98 (קטין)
2. שני רוס ת.ז. 322712191 ת.ל. 9.8.2000 (קטין)
3. איתי רוס ת.ז. 326580545 ת.ל. 2.5.2005 (קטינה)

באמצעות אימם ואפנטרופסתם חטבעית הלה רוס ת.ז. 022996201

החלטה	25/03/2012
בקשה 4 בתיק 11-12-23852	
שם בנימין יזרעאלי	
ר' החלטה נוספת מהיום.	

כולם עיינו בייכ עו"ד אירית רייכמן  
 ו/או עו"ד אורית אלבוהר-צרפי  
 ו/או מיכל רייכמן מייבית השנהב,  
 רתי בית הדפוס 12, ירושלים 95483  
 טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544  
 דוא"ל: lawyer-i@zahav.net.il

- 2 -

**חמשיב:**

צביקה רוס ת.ז. 023760754  
 עיינו בייכ עו"ד רינת קדמי  
 מרחי סוקולוב 27 תרצ'ה 46497  
 טל. 09-7711600 פקס. 09-9585168

**תגובה לדוח של פקידת הסעד**

הנבקשות מתכבדות להגיש את תגובתה לדו"ח פקידת הסעד, בהתאם להחלטת כבי' ביהמ"ש מיום 2.3.2012, כדלקמן:

ואלו נמסקי התגובה:

**המשיב עורך הליכי ניכור הורי והסתת חמורים נגד המבקשת**

הבן עמרי נלקח באמצע הלילה למשטרה על ידי אביו בזמן ששהה אצל המבקשת

1. בתאריך 11.3.2012 שהו הילדים אצל המבקשת לאחר סיום מסגרות החינוך, בהתאם להסדרי הביקורים והשחות שנקבעו במחלוקת הרווחה.
2. באישון לילה עזב הבן עמרי את בית המבקשת והלך לבית הצדדים בו מתגורר חמשיב, ככל הנראה בהתאם להוראותיו של חמשיב, עם הגעתו של הבן לבית חמשיב הוא נלקח עיי חמשיב באמצע הלילה יחד למשטרה, ואמר לשוטרים שיש לו פחדים וכו' הוא לא רוצה לחיות עם אימא שלו.
3. בתאריך 12.3.2012 התעוררה רמבקשת בשעה 6:00 בבוקר מבוהלת עד אימח כאשר נוכחה לדעת כי הבן עמרי נעלם באמצע הלילה מביתה. הבן שני אחיו של עמרי קם ממיטתו מבוהל אף הוא לאור היעלמותו הלילית של אחיו הנדול.
4. הבן שני צלצל לאביו שסיפר לו כי אחיו עמרי נמצא אצלו, כאשר איש מגורמי המשטרה או הרווחה לא טרח ליודע את המבקשת אודות המתרחש.
5. יובהר כי חמשיב פוגע פגיעת אישה וחמורה בראש ובראשונה בילדיו, וכי את מסע הנקמה שעורך חמשיב נגד המבקשת הוא מכוון בראש ובראשונה כלפיו ילדיו אותם הפך לכלי נשק חי במלחמת החורמה אותה הוא מנהל נגד המבקשת.



מדינת ישראל  
משרד הרווחה והשירותים החברתיים  
יחידת הסיוע שליד בית המשפט לענייני משפחה  
כפר-סבא

יום סבת תשע"ב  
05/01/2012

החלטה	25/03/2012
23852-12-11	בקשה 12 בתיק 11-12-23852
	שז. בנימין וזהעאלו
ר' החלטה נוספת מהיום.	

בית המשפט לענייני משפחה  
כפר-סבא  
18-03-2012

לכבוד  
בכור חשופט יקראלי בנימין  
בית המשפט לענייני משפחה  
כפר-סבא

שופט נכבד,

הנדון: רוס חלה ורוט צבי  
תנ"ש ז' 02385212/11

בהמשך למכתבי לכבודו מאתמול, 04/01/2012, התקיימה היום וועדת החלטה  
חברתית במחלקת הרווחה בכוכב יאיר בעניין חלוקת הימים בהם כל הורה ייקח  
אחריות על ילדיו.

מצ"ב חלוקת הימים פפי שהמליצה הוועדה בפני ההורים.

מבוקש כי המלצות הוועדה יקבלו ותוקף של החלטה שימוסית על סנת למנוע אי  
טדאים בנושא האחריות ההורי.

תסקיר אחרות המשפחה יישלח ע"י פקידת הסעד לסדרי דין.

לידיעת פברו 1

בכבוד רב  
בר נט פנינה  
עו"ס, מנהלת היחידה.



בית השפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 דוס (קטין) נאח' ג' דוס

תיק חתוני:

במני כבי השופט בנימין יזרעאלי

תובעים

- 1. עמרי דוס (קטין)
- 2. שני דוס (קטין)
- 3. איתי דוס (קטין)
- 4. הלה דוס

נגד

עבי דוס

נתבע

חלטה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

בזמנך להחלטה מאתסול, תובא במני היום מסמך של מקדת הסעד במועצה המקומית כוכב יאיר-  
 צור יגאל וכו' הסדרי ראיה שהומלצו על ידי ועדת החלטת הירומית במחלקת הרווחת.  
 ניתן בזאת תוקף של החלטה להמלצות האסורות ועל הצדדים למעול בהתאם.  
 המזכירות תעביר לאלתר עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה חיוס, י"טבת תשע"ב, 05 ינואר 2012, בהעדר הצדדים.

  
 בנימין יזרעאלי, שופט



בית משפט לענייני משפחה בכפר סבא

תמ"ש 23852-12-11 דוס (קטין) ואחי נ' דוס

תיק חינוכי

מספר בקשה: 4

במני כבי השופט בנימין יזרעאלי

מבקשים  
משיבים

צבי דוס  
נגד

1. הלה דוס  
2. אחי דוס (קטין)  
3. עמרי דוס (קטין)  
4. שני דוס (קטין)

החלטה

- 1 א. בהתאם להודעת יחידת הסיוע מיום 19.12.2011 הושנו הסכמות לגבי הסדרי ראיה
- 2 בחנוכה.
- 3 ב.
- 4 ג. ניתן תוקף של החלטה להסכמות הצדדים. כוונתו כי הצדדים ימשיכו את החליץ ביחידת
- 5 הסיוע על מנת לגבש הסכמות נוספות.
- 6
- 7 ד. מזומן תסקיר סעד מהלישבה לשירותים חברתיים ממועצת מקומית צור יגאל תוך 60 יום
- 8 מתיוום.
- 9 ה. בתסקיר מבוקש לתאר את פרשת הנישואין וחגירושין, משבר הנישואין בין בני הזוג, גידול
- 10 הילדים, מערכת היחסים שבין בני הזוג ומערכת היחסים בין כל הורה לכל אחד מהילדים,
- 11 בעיות האלימות במשפחה ככל שישנה, הסיבות וחגורמים לה, תפקודו של כל אחד
- 12 מההורים כהורה, תפקודם של הילדים וחליקויים בתפקודיהם, אם ישנם, היחסים שבין
- 13 הילדים לבין עצמם, המלצות לענין משמורת והסדרי ראיה, וזמרת הילדים ככל שישנה
- 14 וככל שראוי להתחשב בה בנושאים אלה, וכן המלצות טיפוליות ככל שישנן תוך ציון
- 15 הכתובת שבה ניתן לקבל את הטיפול המומלץ.



בית המשפט לענייני משפחה בבכר סבא

המ"ש 11-12-23852-12 רוס(קטין) ואח' נ' רוס

תיק חיצוני:

- 1 . על פי חזראות סעיפים 19 ו-68 לחוק חכשרות המשפטית והאפוטרופסות תשכ"ב - 1962,
- 2 מוענקות בזה סמכויות לפקידה הסעד לקבוע הסדרי ראייה בין הילדים לבין האב בהקדם
- 3 האפשרי,
- 4
- 5 . לדיענת סקירת הסעד - האם והילדים מתגוררים ברח' שוהם 3 צור ינאל, חאב מתגורר ברח'
- 6 עמק האלת 11 צור ינאל.
- 7 ח. האם הונשה בעבר תסקירים לבירמייש או לביה"ד בעניינה של המשפחה, סבוקט לצרפס.
- 8 ט. לאחר שיגיע חזקת יומנו חצדדים ופרקליטותם לשיבת לשמיעת עמדותיהם ולחפיקת
- 9 לקחים.
- 10 י. נקבעת ישיבת ליום 10.6.2012 בשעה 10.00.

ניתנה חינם, כ"ה כסלו תשע"ב, 21 דצמבר 2011, בהיגדר הצדדים

בנימין יזרעאלי, שופט

**בניית המשפט לענייני משפחה בלטר סכא**

תמ"ש 23852-12-11

בפני כב' השופט בנימין יזרעאלי

**חמבקשות:**

1. עמרי רוט ת.ז. 318612272 ת.ל. 18.2.98 (קטין)
2. שני רוט ת.ז. 322712191 ת.ל. 9.8.2000 (קטין)
3. איתי רוט ת.ז. 326580545 ת.ל. 2.9.2005 (קטינה)

באמצעות אימס ואפוטרופסתם הטבעית הלה רוט ת.ז. 022996201

החלטה	25/03/2012
בקשה 4 בת"ק	23852-12-11
ש"י בל"מ זרעאלי	
ר' החלטה נוספת מהיום.	

כולם עייני ב"כ עו"ד אורית רייכמן  
 ואו עו"ד אורית אלבוחר-צרמי  
 ואו מילכל רייכמן מ"בית השנהכ",  
 רח' בית הדפוס 12, ירושלים 95483  
 טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544  
 דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

- 1 2 3 -

**המשיב:**

צביקה רוט ת.ז. 023760754  
 עייני ב"כ עו"ד רינת קדונו  
 מרח' סוקולוב 27 הרצליה 46497  
 טל. 09-9585168 פקס. 09-7711610

**תגובה לדוח של פקידת הסעך**

המבקשת מתכבדת להגיש את תגובתה לדו"ח פקידת הסעד, בהתאם להחלטת כב' ביהמ"ש  
 מיום 2.3.2012, כדלקמן:

ואלו ניסוקי התגובה:

**המשיב עורך הליכי ניכור הנרי והסתח חמורים נגד חמבקשת**

הבן עפרי נלקח באמצע הלילה במשטרה על ידי אביו בזמן ששהה אצל חמבקשת

1. בתאריך 11.3.2012 שהו הילדים אצל חמבקשת לאחר סיום מסגרות החינוך, בהתאם לחסדי חבוקורים והשהות שנוכחו במחלקת הרווחה.
2. באישון לילה עזב הבן עפרי את בית חמבקשת והלך לבית הצדדים בו מתגורר המשיב, ככל הנראה בהתאם להוראותיו של המשיב, עם חגעתו של הבן לבית המשיב הוא נלקח עיי המשיב באמצע הלילה יחף למשטרה, ואמר לשוטרים שיש לו פחדים וכי הוא לא רוצה להיות עם אימא שלו.
3. בתאריך 12.3.2012 התעוררה חמבקשת בשעה 6:00 בלוקר מבוהלת עד אימת כאשר נוכחה לדעת כי הבן עפרי נעלם באמצע הלילה מכיתה. הבן שני אחיו של עפרי קם ממיטתו מבוהל אף הוא לאור היעלמותו הלילה של אחיו הגדול.
4. הבן שני צלצל לאביו שסיפר לו כי אחיו עפרי נמצא אצלו, כאשר איש מגורמי המשטרה או הרווחה לא טרח לידע את חמבקשת אודות חמתרתש.
5. יובהר כי המשיב מוגע מגיעת אנושה וחמורה בראש ובראשונה כילדיו, וכי את מסע הנקמה שעורך המשיב נגד חמבקשת הוא מכוון בראש ובראשונה כלפיו ילדיו אותם הפך לכלי נשק חי במלחמת חמורמח אותה הוא מנהל נגד חמבקשת.

תמ"ש 23851-12-11  
בקשה מס' 9

בכית המשפט לענייני משפחה  
מספר טל

החלטה	25/03/2012
בקשה 9 בת"ק 23851-12-11	
ש.ו.ב.מ. זרעאל	
<p>יחידת הסיוע תתאם בדחיפות מועד בו יזבאו הקטינים למפגש עם בית המשפט. החלטות מסופות בעניינם של הצדדים ינתנו לאחר המפגש האמור ולאחר הדיון הקרוב.</p>	

**המבקשת:** רוס הלה ת.ז. 022996201  
 מרתוב שוחם 3 צור יגאל  
 ע"י בייב עו"ד ארית רייבנגן ואח'  
 מרח' בית הדפוס 12 ירושלים  
 טלפון : 02-6541542 פקס : 02-6541544

- ד 1 -

**המשיב:** רוס צמח ת.ז. 023760734  
 רחי עמק האלה 11 צור יגאל  
 ע"י בייב עו"ד קדמי רינת ואח'  
 מרח' סוקולוב 27 הרצליה 46497  
 טל : 09-9535168 פקס : 09-7711600

**תגובת המשיב לבקשה דחופה לפסיקת סנקציות כספיות נגד המשיב**

בחתום להחלטת ביהמ"ש, מתכבד בואת המשיב להגיש תגובתו לבקשה דחופה מטעם המבקשת בתיק דגא, בבקשה מס' 9 (להלן: "הבקשה"), כדיקמן:

1. בראשית דברים, יוסב תשומת לב ביהמ"ש הוכבד דבר חכדותות והשקדים חבוטים וחמוכריכים ללא רבב של שלל טענותיה של המבקשת בשלל תביעותיה ובקשותיה, בהם עושח המבקשת שימוש בדה כאשר כל האמצעים יכשרים בנינוח ילהתקין, ילחשחיר, ילחשמין וכיו"ב את המשיב תוך פגיעה אנושה בו והכל בניגוד לטובתם של הקטינים. בידי המשיב הוכחות מוצקות לכך שכל טענותיו, תביעותיו ובקשותיה של המבקשת, אותם שוטחת היא בפני ביהמ"ש, אחת ולאחת שקריות הן.
2. בפני ביהמ"ש עומד תסקיר רשויות הרנוחה מיום 28.02.2012, לפיו, כפי שטען המשיב כל העת, חקטינים תנם במשמורתו של המשיב המלצות התסקיר הנן שחקטנים עפרו ושנו במשמורתו של המשיב, בעניין חקטינה איתי הרז שתמשיב טוען כי אף היא מצויח במשמורתו, עניין אשר יובא בפני ביהמ"ש במסגרת התייחסותו לתסקיר פק"ס. אי לכך, ולאור האמור יש לרחות מכל וכל תביעתה ובקשת המבקשת.

תסקיר פק"ס מצ"ב לתגובה זו מספר אי-1-1.

תמ"ש 11-12-23852

בבית המשפט לענייני משפחה בפפר סבא

במני כפי השומט בנימין יזרעאלי

החלטה: 1:1/03/2012  
 בקשה 10 בתיק 11-12-23852  
 שז' בנימין יזרעאלי

לתגובת ב"כ המשיב בתוך 7 ימים.  
 בשלב זה הנני מורה לצדדים להתחיל  
 לאלתר בהליך טיפול משפחתי במסגרת  
 מחלקת הרווחה בצור יגאל.  
 על הצדדים לשתף פעולה לצורך האמור.  
 המזכירות תמציא העתק ההחלטה גם  
 לפקה"ס בתיק.

המבקשת: הלה רוט ת.ז. 022996201  
 כולם עיי בייכ עוייד אירית רייכמן  
 ואו עוייד אורית אלכותר-צרפי  
 ואו מיכל רייכמן מ"בית השנהב",  
 רחי בית הדפוס 12, ירושלים 95483  
 טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544  
 דוא"ל, lawyer-t@zahav.net.il

בתי משפט פפר סבא  
 שילום ופסיקתה  
 11-03-2012

צביקה רוט ת.ז. 023760754  
 עיי בייכ עוהייד רינת קדמו  
 מרחי סוקולוב 27 הרצליח 46497  
 טל. 09-7711600 פקס. 09-9585168

**בלשח דחופה למשמורת זמנית של הילדים אצל המבקשת**

בית המשפט חוכד מתבקש באופן דחוף ביותר להורות כי המשמורת של הקטינים תהיה אצל המבקשת לאור הסכנת החמורה הנשקפת לקטינים משתותם אצל המשיב, וכמו כן לקבוע כי הקטינים יגששו במשיב במרכז קשר בלבד.

(אלו נימוקי המבקשת):

**המשיב מסית את הילדים וגורם להם לניכור קורי מאימם**

**המשיב מתעלל נפשית בילדים**

1. המשיב מתעלל התעללות נפשית קשה ובלתי נסבלת בילדים.
2. הילדים חיים בני ערובה כידיו של המשיב אשר גורם להם לנוקים נפשיים בלתי חפיכים, שורט את נפשותיהם הצעירות והופך את הילדים לצל של עצמם.
3. הילדים נמצאים כסכנה ויש למעול במחירת האפשרות לחצול את הילדים מידיו של המשיב ולהעביר את הקטינים למשמורת חמלאה של אימם.
4. תסמונת הניכור החורי היא למעשה סוג של התעללות רגשית בילדים. הורה המסית ילד כנגד הורה השני, מתעלס באופן מוחלט מתפקידו של אותו הורה בגידול הילד, ובכך גורם לניתוק הקשר המסיכולוגי שהיה יכול לחועיל רבות לילד. אצל הורים כאלה, קיים ליקוי חמור במסוגלות ההורית, ליקוי שיש להביא בחשבון בקביעת המשמורת (בעניין זה ר' חמור במסוגלות ההורית, ליקוי שיש להביא בחשבון בקביעת המשמורת (בעניין זה ר' (Gardner, 1982; Bricklin, 1995) (הדגשה שלי א.ר.).

**בבית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא**

**תמ"ש 23852-12-11**

במני כבי' השומט בנימין זורעאלי  
בקשה מס' 9  
בקשה מס' 10  
בקשה מס' 11

**המבקשת:** חלה רוס ת.ז. 022996201 ואח'

ע"י בייכ עו"ד אירית רייכמן  
ואן עו"ד אורית אלכור-צרפי  
ואו מיכל רייכמן מייבנת השנחבי,  
רח' בית חדפוס 12, ירושלים 95483  
טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544  
דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

החלטה	25/04/2012
בקשה 10 בתיק 23852-12-11	ש: בנימין זורעאלי
עותק כפול. ר' החלטה נוספת מהיום בבקשה מס' 15.	

- ג ג -

**המשיב:** צביקה רוס ת.ז. 023760754

ע"י בייכ עו"ד רינת קדמי  
מרחי סוקולוב 27 הרצלוח 46497  
טל. 09-9585168 פקס. 09-7711600

**בקשה דחופה למתן החלטות**

כבוד בית המשפט מתבקש לתן החלטה בבקשות כדלקמן:

- א. בקשה דחופה למסיקת סנקציות כספיות נגד המשיב.
- ב. בקשה דחופה להעברת חמשמורת הומנית של הילדים למבקשת.
- ג. בקשה דחופה למינוי מימחה (פסיכיאטר) למשיב.

חמצב הולך ומדרדר.

הסדרי הביקורים לא נותקיימים.

תהסתה של הילדים נגד האם הולכת וגוברת מיום ליום.

מן חדין ומין הצדק להיעתר לבקשה.

  
 אירית רייכמן, עו"ד  
 בייכ המבקשת

T: 7498605

Page: 1/1

25-APR-2012 13:04 From:

החלטה 25/04/2012  
 בקשה 15 בתוקף 12:11:23852  
 שני בפתרון זה האל

**מועצה מקומית כוכב-יאר צור-יגאל**  
**התחלקה לשירותים חברתיים**

לאחר בחינת טענות הצדדים, כולל הבקשות והתגובות שהוגשו בימים האחרונים, וכן לאחר הדיון שהתקיים ביום 22.4.12 במסגרת צו ההגנה, הנני רואה לבטל את ההחלטות למבוקש ומורה לאב לשתף פעולה ולהתייצב לוועדה שנקבעה. הליך זה אמור לסייע לבית המשפט בקבלת החלטה ראויה לענין המשמורת ויתר טענות הצדדים.  
 המזכירות תעביר העתק לצדדים וכן למחלקה לשירותים חברתיים במועצה המקומית צור-יגאל.

משרד המשפטים  
 מנהל מחלקת המשפטים  
 תל אביב 6100

לכבוד,  
 כבי השופט יורטאלי בנימין  
 בית משפט לעניני משפחה  
 כפר-סבא

הנדון: בקשה לנייס הסכמה של האב צ  
 המתכנסת במשרד הרווחה

המטף לתסקיר שהוגש לכבי בית המשפט בתאריך ה-2012-2-28 ובעקבות ההמלצות שהוגשו, הנני פונה בבקשה הזאת כי בני השופט יסייע בהסנת הסכמת האב לכניס ועדת מסוכנת. חשוב לציין כי הצוות המקצועי של מחלקת הרווחה עמד מאחורי ההמלצות שהוגשו בעקבות שתי ועדות תכנון טיפול שהתכנסו בה.

הומלץ על משמורת הבנים אצל האב (בהצעתו של האם) ומשמורת חבת אצל אימא. כמו כן הומלצו הסדרי ראיה.

כמהלך והיכרות עם המשפחה החל מחודש דצמבר 2011, חודש ומתריעה האם אודות מסוכנות האב כלפינו ובעקבות מסוכנות זו מסוכנות לילדים.

כמהלך החיוביות עם המשפחה, הצוות המקצועי של מחלקת הרווחה לא מצא כי קיימת מסוכנות והמליץ על תוכנית טיפול ללא בני המשפחה.

למרות המלצות הצוות המקצועי, האם ממשיכה לטעון שוב ושוב למסוכנות האב כלפינו וכלפי גורמים.

מאחר והצוות המקצועי של מחלקת הרווחה בישוב לא מצא כמעט כלום לטענות אלה ומנוד האם ממשיכה להתריע מפני סכנת שכנו, קיימת אפשרות לכנס ועדת מסוכנות במשרד הרווחה בה יחדיו נבחרים: התורים, האות המקצועי של מחלקת הרווחה בישוב, מחלקת פרט ומשפחה - גבי ניהול מילר ופסיכיאטרית - דר מנחם אברמוביץ.

על מנת לכנס ועדה זו יש צורך בהסכמת שני ההורים. האם, מטבע הדברים מסכימה להתלוננות ועדה שכזו והאב מסרב. במשרד הרווחה שורייין ונאריך, 2012-6-17 על מסג לכס ועדה זו.

אודה לכבי השופט באם תכל לסייע במיניס ועדה זו, לאור חשבת שראט אינה מפסיקה למרות אבהונים והמלצות מהי הרווחה, להתריע על מסוכנות האב.

השמך: מר ציון טוסון-עייס סדרי דין

גבנדר רב  
 ברמל עמר  
 עייס סדרי דין

מועצה תקומית כונג-איך צור-יגאל  
המחלקה לשירותים חברתיים

החלטה  
25/04/2012  
23852-12  
החלטה 15 בת ה  
שן בנימין זלמאן

לאחר בחינת טענות הצדדים, כולל הבקשות והתגובות שהוגשו בימים האחרונים וכן לאחר הדיון שהתקיים ביום 22.4.12 במסגרת זו ההגנה, הנני רואה לנכון להעתר למבוקש ומורה לאב לשתף פעולה ולהתייצב לוועדה שנקבעה. הליך זה אמור לסייע לבית המשפט בקבלת החלטה ראשונה לענין המשמורת ויתר טענות הצדדים.  
המזכירות תעביר העתק לצדדים וכן למחלקה לשירותים חברתיים במועצה המקומית צור יגאל.

בתי משפט כפר סבא  
צ'לים ראשונים  
24-04-2012

לכבוד  
כ"ח השת"פ דוריסאלי בלימין  
בית משפט לעניני משפחה  
כפר סבא

חננון-פקשה לגניס והסכמת של האב צור יגאל לשיעור המשמורת  
למחלקת המשפחה הרווחה

בזמנך לתסקיר שהוגש לכ"ח בית המשפט בוצאריך ח-2012-2-28  
ובעקבותיה המלצות שהוגשו, הנני פונה ובקשה הבאה כי כ"ח השופט יסניע בהסנת הסכמת האב לכניסת הילדה מסוכנות.  
חשוב לעיין כי הצוות המקצועי של מחלקת הרווחה עומד מאחורי המלצות שהוגשו בעקבות שתי ועדות וזכרון טיפול שהתכנסו בה.  
הומלץ על משמורת חבבים אצל האב (באצעתה של האם) ומשמורת חב"ת אצל אימה.  
כמו כן הומלצו הסדרי ראייה.

במחלף החיברות עם המשפחה החל מתינוש דצמבר 2011, חוזרת ומתריעה האם אודות מסוכנות האב כלפיה ובעקבות מסוכנות זו מסוכנות לילדים.

במהלך החיברות עם המשפחה, הצוות המקצועי של מחלקת הרווחה לא מצא כי קיימת מסוכנות והומלץ על חוכנית טיפולים לכל בני המשפחה.

למרות המלצות הצוות המקצועי, האם ממשיכה לטעון שוב ושוב למסוכנות האב כלפיה וכלפי ילדיהם.

מאחר והצוות המקצועי של מחלקת הרווחה בישור לא מצא בפועל חשש לטובת אלה, ומנגד האם ממשיכה להתריע מפני סכנה שבו, קיימת אפשרות לכנס ועדת מסוכנות במשרד הרווחה בה יהיו נוכחים: החוזרים, הצוות המקצועי של מחלקת הרווחה בישור, מפקחת פרט ומשפחה - גבי ניבת מילגה ופסיכיאטרית - ד"ר פנינה אברמוביץ.

על מנת לכנס ועדה זו יש צורך בהסכמת שני ההורים.  
האם, מטובע ודברים מסכימה לחולל-חזר ועדה שכזו והאב מסרב.  
במשרד הרווחה שורייך תאריך, 2012-4-17 על מנת לבטל ועדה זו.

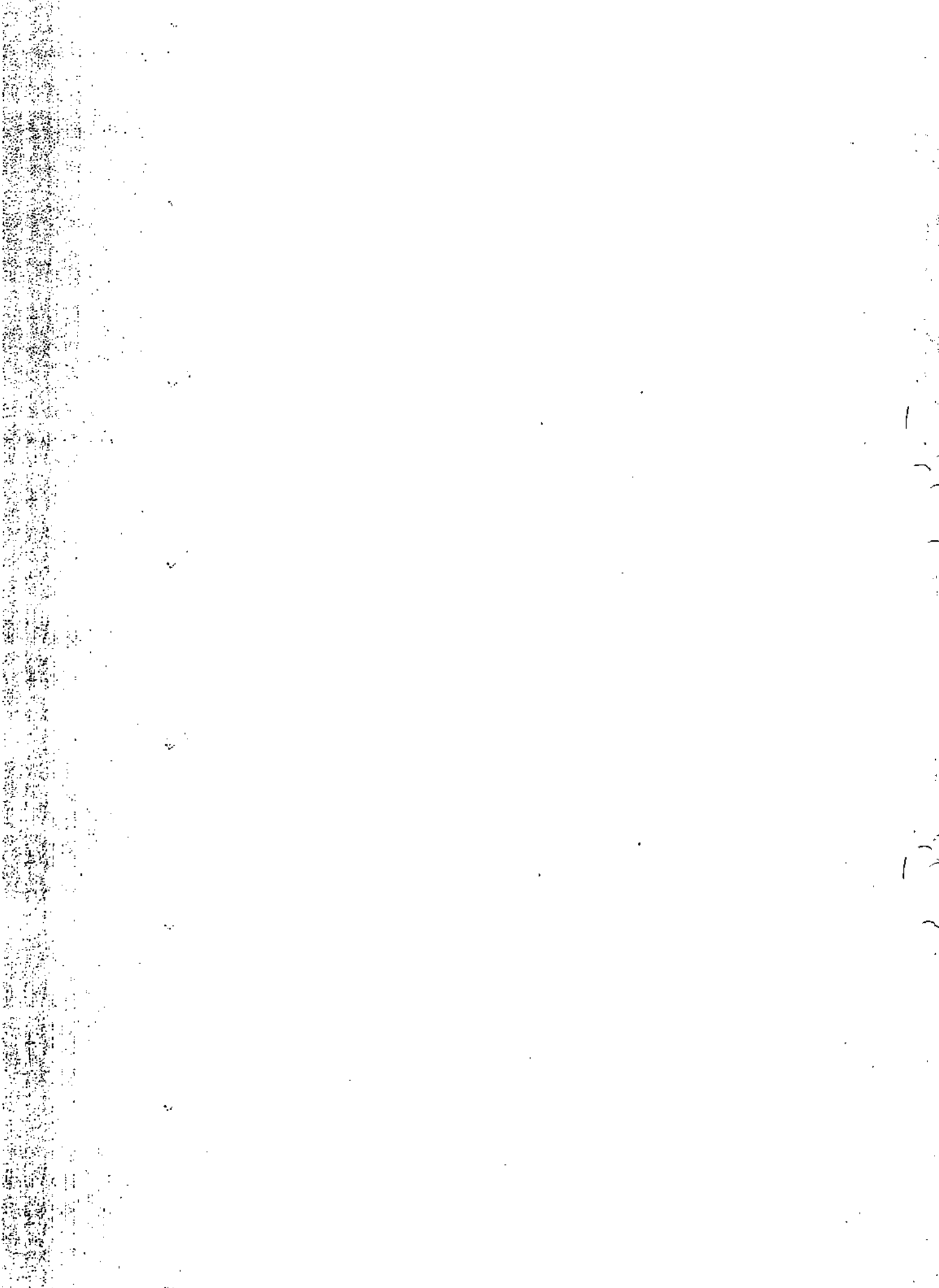
אדחו לכ"ח השת"פ באם יוכל לסייע בכיניע ועדה זו, לאור העובדה שהאם אינה מפסיקה, למרות אזהרות והמלצות מוחי הרווחה, להתריע על מסוכנות האב.

העתק: מר גינן טוסון-ע"ס סדרי זין

לכבוד רב  
בית משפט  
עו"ס סדרי זין

המחלקה לשירותים חברתיים, ת.ד. 828 מיקוד 44882, סלולון: 09-7640213 מקו: 09-7404807

\*\*\*\*\*



Handwritten text, possibly a signature or date, located in the bottom right corner of the page.

תחנת טייבה שרון  
 תאריך: 16:54 06/05/2012  
 תיק מס': 189327 / 2012  
 מספר תיק מסוף: 5150 - 1461 - 12 - 6

דו"ח הערכת מסוכנות

פרטי החשוד/ה: צבי שם פרטי  
 רוס שם משפחה  
 023760754 ת"ז

מס. שאלה	שאלה	תשובה
	שאלות קריטיות	
1	האם החשוד תקף את המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונתה הנוכחית	
2	האם ניכרים סימני פציעה או חבלה חמורה בגוף המתלוננת או שנאנסה - ראה הגדרה נלווית	
3	האם החשוד נוהג לעקוב או לארוב אחר המתלוננת	
4	האם העבירה הנוכחית בוצעה תוך הפרת צו הגנה או הנראה חוקית שעניינה הרכקה	
5	האם העבירה נעשתה על רקע רצון המתלוננת להפרד, בניגוד לרצון החשוד, תוך גילויי קנאה ורכושנות גדולים	
6	האם החשוד איים על המתלוננת תוך שימוש בנשק חם או קר בעבר או בתלונתה הנוכחית	
7	האם החשוד התעלל פיזית, מינית או נפשית בילדיו	
8	האם החשוד איים על המתלוננת שיפגע בה באמצעות נשק חם או קר	
9	האם החשוד מתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	
10	האם חלה עלייה בחומרת עבירת התקיפה ו/או בתכיפות ביצועה	
11	האם ישנן הרשעות לגבי תקיפה בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	
12	האם ישנן הרשעות לגבי חבלה חמורה קודמת כלשהיא, לגבי כל אדם בטווח של חמש שנים	כן
13	האם המתלוננת חשה סכנה ואיום על חייה	כן
14	האם החשוד ניסה או איים להתאבד במהלך השנה האחרונה	
15	האם החשוד מאיים להתנהג באלימות בנוכחות החוקר או בנוכחות גורם מקצועי אחר	
16	האם ישנן הרשעות לגבי איום בנשק חם או קר לגבי כל אדם, בטווח של חמש שנים	
	תקיפה	
17	האם ניכרים בתקיפה הנוכחית סימני חבלה שאינה חמורה	
18	האם התקיפה הנוכחית בוצעה בנוכחות אחרים	
19	האם התקיפה הנוכחית או תקיפות קודמות בוצעו במהלך הריון - של המתלוננת	
20	האם החשוד גרם בעבר או בתלונה זו נזק לרכוש המשפחתי בזדון	
21	האם היו תלונות קודמות כלשהן כנגד החשוד בגין עבירות אלימות	כן
	איומים	
22	האם החשוד איים על המתלוננת שלא להתלונן במשטרה	
23	האם החשוד הפעיל לחץ על המתלוננת לבטל תלונה במשטרה	
24	האם תוכן האיומים הינו ספציפי - תוך התייחסות למקום, זמן, אמצעי וכו'	
25	האם החשוד איים בעבר או כנאיים כעת על המתלוננת	
26	האם החשוד מאיים על אנשים אחרים בחקשר של העבירה הנוכחית	
	כלי נשק	
27	האם לחשוד יש נשק חם או נגישות לנשק חם - בן משפחה קרוב, חבר, מקום עבודה, מילואים, שירות סדיר וכו'	



	28	האם החשוד מתעסק עם הנשיק באופן לא שגרתי
		מאפייני החשוד
	29	האם החשוד נמצא כיום במצוקה נפשית - למשל על רקע משבר דכאוני או כל בעיה אחרת
	30	האם לחשוד עבירות כנגד בת זוג קודמת או אחרת
	31	האם החשוד מבודד חברתית - מחברים, משפחה ואחרים
	32	האם החשוד מסרב לקבל סיוע קהילתי
	33	האם החשוד משתמש בסמים או שהוא שתיין כרוני
	34	האם החשוד ניסה או איים להתאבד לפני יותר משנה
כן	35	האם החשוד נמצא במצוקה כלכלית או מובטל
כן	36	האם החשוד הפר בעבר צווי בימ"ש, שחרור בערובה או נמלט ממשמורת חוקית
		יחס החשוד לנפגע העבירה
כן	37	האם בני הזוג עברו להתגורר בנפרד על רקע פרידה
	38	האם החשוד מבטא גילויי קנאה וחשדנות קיצוניים כלפי המתלוננת
	39	האם החשוד מבטא רכושנות ומפגין צורך בשליטה במעשיה של המתלוננת - מונע יציאה מהבית/ לעבודה, מתקשר בתדירות חריגה, מנתק טלפונים וכו
	40	האם החשוד מכריח את המתלוננת לקיים עמו יחסי מין - לא אונס
	41	האם החשוד מנע קבלת טפול רפואי או מנע פניה לגורם טפולי / עובד סוציאלי, לאחר התקיפה
כן	42	האם יש אוירת פחד וטרור אצל המתלוננת
	43	האם החשוד מפגין תלות רגשית במתלוננת
	44	האם החשוד משפיל את המתלוננת
	45	האם החשוד מגביל את המתלוננת מבחינה כלכלית - שולט במשכורתה ובכמות הכסף שברשותה וכו

הערה: בטופס זה תהא התייחסות לחשוד בלשון זכר, ולמתלוננת בלשון נקבה, אך האמור בטופס מתייחס לחשוד/ה ו/או למתלונן/ת משני המינים.

פרטי חוקר מעריך:	גלי לייבוביץ	1197854
שם	מ.א.	חתימה

המלצת הכלי

מדד מסוכנות: 156

המלצת תכלי: מעצר, הבאה לפני שופט, שקילת מעצר עד תום הליכים

רמת מסוכנות: מסוכנות גבוהה

	1197854	
שם	מ.א	חתימה

פרטי קצין ממונה:

הערה: בטופס זה תהא התיחסות לחשוד בלשון זכר, ולמתלוננת בלשון נקבה, ✓  
אך האמור בטופס מתיחס לחשוד/ה ו/או למתלונן/ת משני המינים.

	1197854	גלי לייבוביץ
שם	מ.א	חתימה

פרטי חוקר מעריך:



06/05/2012



משרת ישראל  
לייבוז' גלי

מספר זהות: 10 - 023760754 שם משפחה: רוס שם פרטי: צבי תאריך לידה: 17/05/1968

איתור | מידע אדם | הוספת אדם | איתור קבוצת אוכלוסין | מודיעין אוכלוסיה | דוחות | עזרה | יציאה

רשימת אמצעי קשר של רוס צבי

מספר	סוג	תאריך עדכון	מספר תיק פל"א	שם פרטי	שם משפחה
09-7498282	טלפון	2009-07- T00:00:00+03:00	273050-2009	צבי	רוס
09-7498111	טלפון	2012-01- T00:00:00+02:00	4661-2012	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2009-07- T00:00:00+03:00	273050-2009	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2011-09- T00:00:00+03:00	368050-2011	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2012-03- T00:00:00+02:00	102100-2012	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2012-01- T00:00:00+02:00	13187-2012	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2012-05- T00:00:00+03:00	182681-2012	צבי	רוס
054-4300051	ני"ד	2012-01- T00:00:00+02:00	4661-2012	צבי	רוס

- מידע דמוגרפי
- מידע משטרתי
- מידע משולב
- כתובות
- סיפור חיים
- הכרזות
- הכרזות משני
- שמות
- מצב אישי
- אמצעי קשר
- אמצעי תחבורה
- דוחות/הרשעות
- אמצעי נשק
- קשרי משפחה
- מעברים
- דרכון
- תמונות
- תיאור פיזי
- זיהוי
- תיקי פל"א
- פרטי כליאה
- גליון הרשעות

## דף מידע לנפגע עבירה - זכויות בהליך הפלילי

**אם נפגעת מעבירה, וכן אם הינך קרוב/ה מדרגה ראשונה של מי שנפטר כתוצאה מעבירה, הינך זכאי/ת:**

- שהזכויות יינתנו לך תוך התחשבות בך, שמירה על כבודך, הגנה על פרטיותך ובתוך זמן סביר.
- להגנה, ככל הניתן, מפני מי שחשוד או נאשם בביצוע העבירה.
- באפשרותך לפנות למשמר בתי המשפט כדי לקבל מידע על אזור המתנה נפרד בבית המשפט עד לתחילת הדין בקשר לעבירה שממנה נפגעת (מספרי הטלפון מפורטים בטופס "שירותי סיוע").
- לקבל מידע על הדרך שבה מתנהל הליך פלילי טיפוסי.
- לקבל מידע על שירותי סיוע הניתנים לנפגעי עבירה.
- לקבל מידע על השלב בו מצוי ההליך הפלילי בקשר לעבירה שממנה נפגעת.
- המשטרה תסביר לך כיצד תוכל לקבל מידע זה.
- לעיין בכתב האישום בקשר לעבירה ממנה נפגעת ולקבל העתק ממנו, בכפוף להגבלות שבחוק.
- להיות נוכח/ת בדיוני בית המשפט בקשר לעבירה שממנה נפגעת, גם אם הם מתנהלים בדלתיים סגורות, וכן שיהיה נוכח איתך בדיונים אדם שמלווה אותך, הכל בכפוף להגבלות שבחוק.
- לקבל הודעה על החלטה שלא להמשיך לחקור או שלא להעמיד לדין בעניין העבירה שממנה נפגעת (סגירת התיק); על העברת התיק לתובע, על שחרור חשוד/נאשם ממעצר אם שוחרר בתנאים שבאים להגן עליך, החלטה לעכב הליכים, מועדי דיונים למעט הקראה, הכרעת דין, גזר דין והגשת ערעור.
- להגיש ערר על סגירת התיק ליועץ המשפטי לממשלה או לגורם המתאים בפרקליטות המזינה, באמצעות התובע.
- למסור לחוקר/לתובע הצהרה בכתב על פגיעות ונזקים שנגרמו לך בשל עבירה שממנה נפגעת התובע איש את ההצהרה לבית המשפט בדיון על גזר דינו של הנאשם.
- התובע יוכל לבקש עבוך מבית המשפט להורות למי שהורשע בעבירה ממנה נפגעת לשלם לך פיצוי.
- להגיש תביעה אזרחית כנגד הפוגע ואם התיק לאחר הרשעה, לבקש שהשופט/ים שהרשיע/ו אותו ידונו גם בתביעה האזרחית.

**אם נפגעת מעבירת מין או מאלימות כהגדרתם בחוק, הינך זכאי/ת גם:**

- שההליכים הפליליים יקוימו בתוך זמן סביר.
- שלא ישאלו אותך בחקירתך במשטרה או בבית המשפט על עברך המיני, אלא לפי החריגים בחוק.
- שבמהלך חקירתך במשטרה יהיה נוכח עמך אדם שמלווה אותך, בכפוף להגבלות שבחוק.
- לקבל מידע על מאסר החשוד/הנאשם או משמורות אחרות.
- להביע עמדה בפני ועדת השחרורים.
- להביע עמדה לעניין חנינה.

**אם הינך נפגע/ת מעבירת מין או מאלימות חמורה כהגדרתם בחוק, הינך זכאי/ת גם:**

- להביע עמדה לעניין עיכוב הליכים.
- להביע עמדה לעניין הסדר טיעון.
- שלא יימסרו כתובת מגורך, מקום עבודתך ומספרי הטלפון שלך לנאשם או לסניגור (אלא אם ממילא מוכרים לחשוד/לנאשם או על פי הסייגים בחוק).
- לקבל מידע על מעצר או שחרור של החשוד/הנאשם.
- במידה ובימ"ש החליט להרשיע אדם בשל הפגיעה בך, תוכלי לבקש מבית המשפט שיאסור על אותו אדם לגור או לעבוד במקום המגורים או העבודה שלך, אם קירבה זו תגרום לך נזק נפשי רציני.



19

# מועצה מקומית כוכב-איר צור-יגאל המחלקה לשירותים חברתיים

5/1/2012

תיק תמי"ש 23852-12-11

לכבוד:

גבי פנינה ברגש

עובדת יחידת הסיוע

בית משפט-לענייני משפחה כפר סבא

הנדון: הסדרי ראייה זמניים בין הקטינים איתי, עפרי ושני רוס מרחוב שוהם 3 צור יגאל  
ורחוב עמק האלה 11 צור יגאל והוריהם.

בהמשך לוועדת תכנון דרכי טימול שהתקיימה היחס בנוכחות ההורים:

גבי הילה רוס – אמום של הילדים

מר צביקה רוס – אביהם של הילדים

גבי עירית רייכמן-עוי"ד של האם

גבי רינת קדמי עוי"ד של האב

גבי רונית דרטלר מנהלת המחלקה

גבי טל משיח מרגוליס עוי"ס המשפחה

גבי אורית בובליל עוי"ס חוק נגער טיפול והשגחה

גבי טלי שם טוב עוי"ס רכות וועדה

גבי כרמל עמיר עוי"ס סדרי דין המטפלת במשפחה

להלן הסדרי הראייה המומלצים בין ההורים לילדיהם:

הסדרי הראייה מתייחסים ליחידות זמי של שבועיים החל

מינום שישי ה-6.1.12 - האבא

7.1.12 שבת – האבא

8.1.12 ראשון – האבא

9.1.12 שני – אמה

10.1.12 שלישי – אבא

11.1.12 רביעי – אבא

12.1.12 חמישי – אבא

13.1.12 שישי – אמה

14.1.12 שבת – אמה

15.1.12 ראשון – אמה

16.1.12 שני – אבא

17.1.12 שלישי – אבא

18.1.12 רביעי – אמה

19.1.12 חמישי – אמה

וחוזר הלילה. הסדרי הראייה יתנהלו באופן בו הילדים יחזרו מבית הספר להורה שנקבע

באותו יום וישונו לבית הספר ביום למחרת.

המלצה זו הובאה לידיעת ההורים, אבקש תוקף החלטת המלצות אלו.

בכבוד רב,  
כרמל עמיר  
עוי"ס סדרי דין

העתק: מר ציון טוסון פ.טעך מתוזג

1

מועצה מקומית כוכב-יאיר צור-גאל  
המחלקה לשירותים חברתיים

תאריך	01/02/2012
מס' תיק	23852-12-11
שם הנמען	ג'קשה 8 בתוך - שו-בנימין ז'העאלי
<p>לעיון הצדדים והאגודה בתוך 5 ימים. מומלץ כי הצדדים יפנימו את הבעיות הכרוכה באי קיום הסדרי הראיה וקפידו על קיומם על מנת למנוע מק אפשרות על מנת שלא יהיה צורך בקיסת סנקציות.</p>	

מס' תיק: 23852-12-11  
תאריך: 01/02/2012  
שם הנמען: ג'קשה 8 בתוך - שו-בנימין ז'העאלי

לכבוד  
בני השופט די זורטאלי בנימין  
בית משפט לענייני משפחה  
כפר סבא

שלום רב,

הנדון: ערר שני ואגודת רוס ברזל שנה

**והדברים**

חברות מחלקת הרווחה עם משפחת רוס החלה החלטה בתחילת חודש ינואר 2012 בתאריך 5-1-2012 בנקבות זמניות ועדת החלטה באופן בחול בה הומלצו הסדר ראייה זמניים בין הילדים הזורחים שקיבלו תוקף החלטה מבית המשפט עד באותו חודש. כפי שנכתב לכבי השופט בתאריך 26-1-2012. בתהליך ההיכרות של עו"ם צדדי חודש עם משפחת רוס קיימת התרשמות כי הילדים קשורים לשני הזורחים אותם הילדים חווים כחורים מנטוניים טרם המשבר המשפחתי.

כאמור, נקבעה ועדה נוספת בתאריך 26-2-2012. עד לזוועדה זו סתגלית קשיים בהסדרי הראיה של האם עם שני בניה המולידים. לטענת האב הבנים אינם מעוניינים ללכת אל אימם. הסדרי הראיה עם רגנת אקני, מתקיימים באופן מסודר וטוב. מחלקת הרווחה מתיישבת כי בשלב הנוכחי מסכסוך תקשה בין החורים חשוב כי הסדרי הראיה יתקיימו כפי שהומלצו וקייבל תוקף החלטה. על מנת שלא ייצרו תחליכים של חוסר חורי שיפגעו מאוד בתהליך ההתפתחות רגשי של הילדים ובשלב הזה נחזיתיות היא אל הבנים הנדלים עומדי ושני. מומלץ כי יונקיים דיון דחוף בנוסחות החורים על מנת לחבזחור להם את החשיבות בקיומם הרצוף של הסדרי הראיה כפי שנקבע, זאת לטובת שלוש ילדיהם. אנו רואים את החורים כאחראים על קיומם של הסדרי הראיה באופן שוטף. מומלץ אף כי תישקל אפשרות של נקיסת סנקציות כלפי מי מהחורים שלא יעמוד בהסדרי הראיה של הילדים עם חזורה האחר. לאור קיום ועדת החלטה בתאריך 26-2-2012 תשלח תסקיר מקיף לכבי השופט לעניין משפחת רוס.

כבוד רב,  
כרמל עמיר-על עס סדרי דין

העתק- מר ציון טוסון עו"ם ידרי דין מתודי

2

תמו"ש 11-12-23852  
בקשה מס' 6

החלטה	07/02/2012
בקשה מס' 6 בת"ק	23852-12-11
שואבנות	דחופה
לאחר עיון בטענות הצדדים, ומוקד המועד הסמוך בו יוגש התסקיר המקיף, יש להמתין לקבלת ההחלטות הב"ל.	
יתד עם זאת הנני רואה לנסן להבהיר לצדדים כי חובה עליהם לקיים את הסדרי הראיה לכתבם וכלשונם, מתוך ראיית טובת הילדים.	
במידה ויתרשם בית המשפט בהמשך כי האמור אינו מקויים באופן זה, יישקלו סנקציות מתאימות.	
022996201	מזכיר
3 צור יגאל	מזכיר
ד ארית רייכמן ואח'	מזכיר
12 ירושלים	מזכיר
02-6541594 פקס	02-6541594

(להלן: "הבקשה")

ד ת

**חמשיב:**  
 ויס צבי ת.ז. 023760754  
 זחי עמק תא"ת 11 צור יגאל  
 עניי בי"ח עות'ד קדמי רינת ואח'  
 מרחי כוקולוב 27 הרצליה 46497  
 טל, 09-585168 פקס, 09-7711600

**תגובת המשיב לבקשה דחופה למתן החלטה**

בוחאם להחלטת ביהמ"ש, מטובד כואת המשיב להגיש תגובתו לבקשה דחופה מטעם המבקשת בנויך דנא, למתן החלטה, בקשה מס' 6 (להלן: "הבקשה"), כדלקמן:

1. המבקשת הגישה בקשה זו שכותרתה - "בקשה דחופה למתן החלטה" - בעוד אין כל בקשה קודמת מטעמה ליתן בה החלטה. יובהר כי המבקשת מגישה באופן שיטתי, שלל בקשות, חוזרות ונשנות שכותרתן "בקשה למתן החלטה" וחכל כדי לחטט את ביהמ"ש, כדי להמוק מתשלום אגרות שלא כדין, ועל מנת, כמובן, לנסות ולקבל החלטה ללא תגובת הצד שכנגד.

### אירועי חודש פברואר 2012 - תאריכים 10.2, 15.2, 20.2, 24.2, 29.2

17. בחודש פברואר המשיב סיגל לעצמו הרגל לפנו בתירוצים מתירוצים שונים עליו להגיע לביתה של האם כדי להביא לילדים "כביכול" דברים לילדים אלא שאז הוא קורא לילדים החוצה ומכריח אותם לצאת החוצה כדי לדבר איתו במשך זמן ארוך בתוך הרכב המשפחתי, באמצע שהותם אצל האם וכל זאת על מנת לפגוע במבקשת, להטריד את המבקשת ולהפריע את שהותם של הילדים אצלה.

18. המשיב מתקשר עשרות פעמים לטלפון בביתה של האם בזמן שהות הקטינים אצלה.

19. המשיב לוקח את הילדים בכוחניות ותוך כדי איומים באמצע שהותם של הקטינים אצל המבקשת ומחזיר אותם לבית המבקשת בהתאם לגחמותיו, על מנת להטריד את המבקשת ולשגע את המבקשת.

### סוף השבוע של ה-27-28.1.2012

20. בסוף השבוע של ה- 27-28.1.2012 שהו הילדים אצל אימם בהתאם להסדרי הביקורים והראיה שנקבעו במחלקת הרווחה.

21. בכל אותו סוף שבוע המשיב לא חדל להתקשר ולהגיד לילדים שכדאי להם לבוא אליו, בזמן שהילדים צריכים לשהות אצל אימם.

22. המשיב הגיע לביתה השכור של המבקשת עם תירוצים שונים לפיהם עליו להביא דברים לילדים ודרש מהילדים לצאת באופן ניידי מביתה של האם ולדבר איתו, מאחר והילדים לא יצאו אליו המשיב ארב להם ליד הבית למעלה משעה עד שיצאו מהבית ואז התקרב עם מכוניתו והפחיד אותם.

### אירועי ה-23.1.2012

23. בתאריך 23.1.2012 הילדים שהו אצל המבקשת.

24. במשך כל שהותם של הילדים אצל המבקשת, המשיב לא הפסיק להטריד את הילדים והמבקשת והתקשר עשרות פעמים לטלפון בביתה של המבקשת מתוך מטרה ברורה להטריד את המבקשת והילדים ולחבל בהסדרי הראייה.

### ההלכה המשפטית בנושא הטלת סנקציות כספיות

25. לא אחת הורה ביהמ"ש על הטלת סנקציות כספיות עקב אי קיום סדרי ביקור בין מצד ההורה שעליו לבקר ובין מצד ההורה המשמולן אשר נדרש לאפשר הביקור. ראה לעניין זה בש"א (נ"א) 11610/02; תמ"ש (ת"א) 28936/04 וכן בע"מ 10480/05 [פורסם בנבו].

26. לאחרונה, ניתנו 2 פסקי דין מנחים בסוגיה. האחד ע"י כב' השופטת לוי, בתמ"ש 1090-02-09, [פורסם בנבו] המטיל סנקציות כספיות, של קנס, בגין אי קיום סדרי ביקור (פסה"ד מיום 14/11/10), והשני פסק דינה של כב' ס. הנשיא, בתמ"ש (חי) 29790/03, [פורסם בנבו] מיום 19/10/10, המטיל סנקציה של מאסר על אב המונע סדרי ביקור מול סבים.

27. אם במקרה של הסדרי ביקור של סבים ניתן להטיל סנקציות מאסר, קל וחומר עת עסקינן בזכות טבעית של הורה ביולוגי, ובוודאי עת מדובר בהסדר בביקות.

(ראה תמ"ש 3589-02-11 פלוני נ' פלונית, פורסם בנבו)

מחלקת הרווחה משכה ידה מהטיפול במשפחה

28. מחלקת הרווחה חוששת מהמשיב לאתר שזה איים על מחלקת הרווחה ופקידי הסעד כי יגיש נגדם תלונות במשטרה.
29. מחלקת הרווחה אינה מטפלת עוד בתיק של המשפחה ואילו המבקשת והילדים נותרו בקו האש הראשון מול המשיב!!!
30. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להטיל על המשיב סנקציות כספיות בגין הפרת הסדרי הראייה בחודשים פברואר ומרץ בסך של 10,000 ש"ח.
31. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.
32. מצ"ב תצהיר המבקשת בתמיכה לבקשה.

אירית רייכמן, עו"ד  
בי"ב המבקשת

תצהיר

אני הח"מ הלה רוס ת.ז. 022996201, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמור את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בכתב כדלקמן:

1. הנני מגישה את תצהירי בתמיכה לבקשה דחופה לפסיקת סנקציות כספיות.
2. הנני מצהירה כי כל האמור בבקשה הנו אמת לאמיתה.
3. הנני מצהירה כי זה שמי וזו חותמתני וכי תוכן תצהירי אמת.


  
 הלה רוס

אישור

הנני מאשר/ת כי ביום 11.3.2012 חתמה בפני עו"ד אירית רייכמן, גב' הלה רוס אשר זיהתה עצמה ע"י ת.ז. 022996201 ואחרי שהוזהרתי כי עליה לחצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה הנ"ל וחתמה עליה.

אירית רייכמן, עו"ד ונטריין  
 בית השנה, רח' בית חרפוס 12, י-ם  
 טל: 02-6541342, פקס: 02-6541549

חותמת

  
 חותמה

המשיב אינו מאפשר את קיום הסדרי הביקורים

4. המשיב אינו מאפשר להסדרי הביקורים להתקיים כלל.

הלן יתוארו הפרות הסדרי הביקורים והשהות ע"י המשיב:5.3.2012 תאריך

5. בתאריך 5.3.2012 שהו הילדים אצל המבקשת בהתאם להסדרי הראייה שנקבעו ע"י מחלקת הרווחה ופקידת הסעד הגבי כרימל עמיר.
6. במהלך שהות הילדים בבית המבקשת הופיע המשיב בביתה השכור של המבקשת, קרא לילדים לצאת מביתה של המבקשת ודרש מהם לצאת ולשבת ברכב המשפחתי.
7. הילדים המבוהלים יצאו מביתה השכור של האם ואז הושיב אותם המשיב בתוך הרכב המשפחתי אשר חנה ברחוב, נעל את הרכב עם הילדים בתוכו, והחל להקריא לילדים תמלולים ערוכים ולהשמיע לילדים הקלטות ערוכות של אימם, וכל זאת במהלך שהות הילדים אצל אימם!!!
8. המבקשת שצפתה במתרחש בחוסר אוניס אל מול האלימות והכוחניות בהן לוקח המשיב את הילדים ממנת בזמן שהותם אצלה יצאה החוצה על מנת להחזיר את הילדים אל חיקה.
9. אז נכנסו הילדים לבית וכעבור מספר דקות המשיב נכנס בכוחניות ובאלימות לביתה של המבקשת, אחז במכשיר הטלפון הנייד של המבקשת ובמחשב הנייד האישי של המבקשת ואיים עליה כי ייקח לה אותם.
10. יובהר כי המשיב נכנס בלא רשות לביתה של המבקשת תוך שהוא מנצל את העובדה כי הילדים באו לביקור אצל אימם על מנת להיכנס אחריהם בכוחניות, אלימות והפגנות לביתה השכור של המבקשת.
11. המשיב החל לצעוק צעקות רמות בתוך ביתה של המבקשת ולהטיל מורא ופחד על המבקשת והילדים, המבקשת מפוחדת עד אימה מהמשיב רצה לחדר השינה שבביתה השכור ומיהרה להתקשר למשטרה על מנת שתבוא לעזרתה.
12. עד שהגיע המשטרה המשיב כבר הספיק לעזוב את המקום וללכת מביתה השכור של המבקשת.
13. המשיב חזר בשנית לביתה השכור של המבקשת לאחר כ-3 שעות דפק בדלת שוב, הבן עפרי אמר למשיב: "אבא תלך" והמשיב אמר לו: "תצא החוצה", אז המשיך המשיב ואמר לילדים: "תצאו החוצה אחרת לא יהיה לכם לאן לחזור".
14. בנוסף המשיב התקשר עשרות פעמים לטלפון בביתה של המבקשת ודרש לדבר עם הילדים ולא חדל מלהתקשר כל כמה דקות, ומנע בכוחניות מביקור הילדים אצל אימם מלהתקיים!!!
15. בעקבות אירועי ה-5.3.2012 הכיבקשת הגישה נגד המשיב תלונה במשטרה והמשיב נעצר למשך 24 שעות.

אירוע ה-6.3.2012

16. המשיב התקשר לביתה של המבקשת בזמן שהבן עפרי שהה אצל המבקשת בהתאם להסדרי הראייה בין הצדדים ודרש מהבן באופן מידי להפר את הסדרי ולבוא לבקר אותו. הבן עפרי שאינו יכול מול הכוחניות והאיומים שמפעיל נגדו המשיב הלך למשיב למרות שהיה אמור לשחות אצל המבקשת.

תמ"ש 11-12-23852בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא

בפני כב' השופט בנימין יזרעאלי

המבקשת:

הלה רוט ת.ז. 022996201

ע"י ב"כ עו"ד אירית רייכמן

/או עו"ד אורית אלבוך-צרפי

/או מיכל רייכמן מ"בית השנהב",

בית הדפוס 12, ירושלים 95483

טל. 02-6541542 פקס. 02-6541544

דוא"ל: lawyer-r@zahav.net.il

שפט כפר סבא ומשפחה

11-03-2012

- נ ג ד -

המשיב:

צביקה רוט ת.ז. 023760754

ע"י ב"כ עוה"ד רינת קזמי

מרחי סוקולוב 27 הרצליה 46497

טל. 09-9585168 פקס. 09-7711600

בקשה דחופה לפסיקת סנקציות כספיות נגד המשיב

בית המשפט הנלכד מתבקש באופן דחוף ביותר לפסוק סנקציות כספיות נגד המשיב אשר הלכה למעשה מונע באומנים ובכוחניות מהסדרי הביקורים והראיה שנקבעו במחלוקת הרווחה מלהתקיים.

נאלו נימוקי הבקשה:

1. פקידת הסעד לסדרי דין הגב' כרמל עמיר כתבה מכתב לכבוד בית המשפט בו היא מתריעה על הליכי ניכור הורי מצידו של המשיב נגד המבקשת.  
(מצ"ב מכתבה של פקידת הסעד - נספח 1)
2. בתאריך 1.2.2012 נתן כבוד בית המשפט החלטה על גבי המכתב של פקידת הסעד כדלקמן:  
"לעיון הצדדים ותגובה בתוך 5 ימים.  
ומלץ כי הצדדים יפנימו את הבעייתיות הכלולה באי קיום הסדרי הראיה ויקפידו על קיומם על מנת למנוע גזק אפשרי וכן על מנת שלא יהיה צורך בנקיטת סנקציות".  
(ראה החלטת כבוד בית המשפט נספח 1)
3. בתאריך 7.2.2012 נתן כבוד בית המשפט החלטה נוספת כדלקמן:  
"לאחר עיון בטענות הצדדים ונוכח המועד הסמוך בו יוגש התסקיר המקיף, יש להתמין לקבלת התסקיר הנ"ל.  
יחד עם זאת הנני רואה לנכון להבהיר לצדדים כי חובה עליהם לקיים את הסדרי הראיה ככתבם וכלשונם, מתוך ראיות טובת הילדים.  
במידה ויתרשם בית המשפט בהמשך כי האמור אינו מקיים באופן זה, יישקלו סנקציות מותאימות".  
(מצ"ב החלטת כבוד בית המשפט נספח 2)



טופס הצהרת נפגעת/ת עבירה

פרטים כלליים

מס' תיק	תחנת טייבה	שחן	מס' תיק	2012	189327
תאריך	06/05/2012	י"ד אייר תשע"ב	סיווג תיק	א.פ.	
מס' תיק מסוף	6	2012	1461	5150	מס' מסמך בתיק

פרטי המשטרה

תחנת תחנת טייבה שחן מח

פרטי התיק

מס' תיק בית משפט (ת.פ.) (ימולא על התובע/הפרקליט)  
שם הפרקליט המטפל בתיק (ימולא בידי התובע/הפרקליט)

שם פרטי שם משפחה

פרטי הפגוע/הנפגעת

שם פרטי	שם משפחה	ת.ז.
הלה	רוס	22996201

כתובת: כוכב יאיר, שוהם צור יגא 3

SMS	מספר/דוא"ר	קשר למעורב	אמצעי קשר
<input checked="" type="checkbox"/>	054-4300052	אחר	נייד
<input checked="" type="checkbox"/>			

נא לפרט// כתובת ומספר טלפון בישראל, לצורך יצירת קשר עמך בעניין זה במידת הצורך. רצוי לצרף צילום של תעודת זהות שלך.

קצתם

אני החתום/המטה

ת.ז.	שם פרטי	הלה	שם משפחה	רוס
22996201				

מבקש/ת להביא בפני בית המשפט את הצהרתו זו, בדבר הפגיעות והזקקים שנגרמו לי בשל עבירה שמתנה נכבדת, בהתאם לחוק לפרסום 18 לחוק זכויות נפגעי עבירה.

הצהרה זו היא האשונה שאני מגיש/ה בתיק זה.

הצהרה זו מעדכנת ומחליפה הצהרה קודמת שהגשתי בתיק זה בתאריך:

- בתחנת המשטרה
- בלשכת תביעות
- פרקליטות

ידוע לי כי כל המידע שמסרתי במסמך זה מהווה חומר חקירה ובהתאם לחוק הוא יועמד לעיון הבאשם או סגורו וכי אני עשוי להיחקר על כך בבית המשפט.

ידוע לי כי אני זכאי/ת להביא הצהרת נפגע/ת לצד תובע/ת עד למועד הדיון בגזר הדין.

